



ТАМБОВСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Г.Р. ДЕРЖАВИНА

«СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РОССИИ И РЕГИОНОВ В ЦИФРАХ СТАТИСТИКИ»

Том 2

Тамбов 2019

**Министерство науки и высшего образования РФ
ФГБОУ ВО Тамбовский государственный университет
имени Г.Р. Державина
Институт экономики, управления и сервиса**

**Федеральная служба государственной статистики
Территориальный орган федеральной
службы государственной статистики
по Тамбовской области (Тамбовстат)**

Тамбовское отделение Российской Ассоциации Статистиков

**СОЦИАЛЬНО – ЭКОНОМИЧЕСКОЕ
РАЗВИТИЕ РОССИИ И РЕГИОНОВ
В ЦИФРАХ СТАТИСТИКИ**

**МАТЕРИАЛЫ V МЕЖДУНАРОДНОЙ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
14 ДЕКАБРЯ 2018 ГОДА**

Том 2



Тамбов 2019

ББК 65.051
УДК 31.33
Ч46

Ответственные редакторы:

Черемисина Н.В. - доктор экономических наук, профессор

Черемисина Т.Н. - кандидат экономических наук, доцент

Социально-экономическое развитие России и регионов в цифрах статистики: материалы V международной научно-практической конференции 14 декабря 2018 г. // М-во обр. и науки РФ, ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина. В 2-х томах. Том 2. Тамбов: Издательский дом им. Г.Р. Державина, 2019.- 217 с.

Сборник содержит научные статьи студентов, магистрантов и аспирантов, преподавателей, работников государственной статистики, представленные в рамках V международной научно-практической конференции «Социально-экономическое развитие России и регионов в цифрах статистики».

Предназначен для научных работников, студентов экономических специальностей, органов государственной власти и местного самоуправления, а также может быть полезен для аспирантов и широкого круга специалистов в области национальной экономики и статистики.

Сборник состоит из 2-х томов.

Материалы публикуются в авторской редакции (корректировке не подлежат). Ответственность за достоверность представляемых материалов несут авторы.

ББК 65.051
УДК 31.33

- © ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет им. Г. Р. Державина», 2019
- © Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Тамбовской области, 2019

СОДЕРЖАНИЕ

	страницы
ПРЕДИСЛОВИЕ	7
<i>Медведева О.А.</i> Оценка привлекательности ТГУ имени Г.Р. Державина	8
<i>Назарова В.Н., Никитенков А.И.</i> Криптовалюта и ее влияние на мировую экономику	15
<i>Никулина С.Н., Гривас Н.В.</i> Система статистического учета и отчетности в принятии управленческих решений	21
<i>Новожилова В.Р., Серова Е.А.</i> Оценка уровня цифровизации домашних хозяйств	28
<i>Поликарпов М.В.</i> Результаты проведенной бухгалтерской экспертизы для торгового предприятия	35
<i>Попкова А.В.</i> Влияние производительности труда на валовый внутренний продукт	40
<i>Попова В.Б., Ушакова И.Н.</i> Рейтинговая оценка социально-экономического развития регионов	46
<i>Попова В.Б., Грачева Н.А.</i> Особенности развития индивидуального сектора аграрной экономики региона	52
<i>Попова А.А.</i> Перспективы развития ООО «Тамбовский бекон» как одного из структурных подразделений группы компаний «РУСАГРО»	61
<i>Попова Г.Л.</i> Анализ процессов депопуляции сельского населения Тамбовской области	66
<i>Поцулин А.Д., Мех А.И.</i> Анализ выполнения государственной политики Российской Федерации в области экспорта древесины	75
<i>Самородова Т.В., Баева Ю.А.</i> Основные тенденции на рынке труда Тамбовской области: экономико - статистический анализ	84
<i>Севрюкова С.В.</i> Статистический анализ инновационных процессов экономического развития на региональном уровне	94

<i>Следина Е.Н.</i> Анализ зависимости налоговых поступлений от величины валового регионального продукта на примере регионов Центрального федерального округа	101
<i>Такмакова Е.В., Кириллов В.Б.</i> Анализ и прогнозирование инфляционных процессов в Российской Федерации	107
<i>Талибова А.Ф.</i> Анализ рынка местных производителей молочной продукции молодежью в Тамбовской области	114
<i>Темиров М.Х.</i> Пути улучшения системы государственного бюджетного контроля	119
<i>Темиров М.Х.</i> Необходимость и перспективы государственного регулирования экономики	126
<i>Турбина Н.М.</i> Анализ налоговой нагрузки в современной России	133
<i>Трегубова В.М., Мялкина А.Ф., Коровина Л.Н.</i> Цифровые технологии в экономике регионов	137
<i>Федосова Е.Ю.</i> Статистический анализ упрощенной системы налогообложения, налоговая нагрузка	145
<i>Царькова А.Н.</i> Статистический анализ структуры денежных доходов населения Брянской области	151
<i>Черемисина Н.В., Потапова О.А.</i> Сельскохозяйственная деятельность хозяйств населения региона: экономико-статистический анализ	158
<i>Черемисина Н.В., Вейс Е.В.</i> Платные услуги населению, как индикатор уровня жизни населения региона	165
<i>Черемисина Т.Н., Родионова Н.К.</i> Экономический анализ экологической ситуации в Тамбовской области	173
<i>Чертоляс И.С., Голикова О.А.</i> Значение статистической информации для России и ее регионов	183
<i>Шарилова Е.Е.</i> Статистическая оценка сопряженности динамики рождаемости и брачности в Республике БЕЛАРУСЬ	186

<i>Шелест Д.В.</i> Статистическая оценка степени реализации потенциальной плодovitости в Республике Беларусь	194
<i>Шилина С.В.</i> Анализ проведения оценки эффективности деятельности заказчиков контрактной системы муниципальныхитетов (на примере Краснинского муниципального района)	202
СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ	208

ОБЩЕРОССИЙСКАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
“РОССИЙСКАЯ АССОЦИАЦИЯ СТАТИСТИКОВ”



105094, Москва, ул. Гольяновская д. 3А, к. 3, пом VI, ком. 2 тел 8 495 923 92 56 ИНН 7701120299 КПП 770101001

13.12.2018 №
на №

Участникам V Международной научно-практической
конференции «Социально-экономическое развитие России
и регионов в цифрах статистики»
14 декабря 2018 г.

Уважаемые коллеги!

Статистическая информация составляет основу количественного эмпирического анализа во многих отраслях знаний, в бизнесе и в государственном управлении. Но статистические данные не возникают сами по себе. Чтобы стать востребованным активом, данные должны быть собраны, должным образом систематизированы, агрегированы, усреднены, ранжированы, визуализированы, аудированы, упакованы и опубликованы. Эта работа выполняется статистиками. Статистики общаются между собой в рамках профессионального сообщества и это ведет к развитию статистической науки, повышению её качества и популяризации её достижений среди пользователей данных.

Российская ассоциация статистиков поддерживает любые начинания, связанные с развитием статистики. Ваша конференция является именно таким событием. Мы уверены, что на конференции Вы расскажете о новых интересных результатах своих исследований, узнаете много интересного, поднимите свой профессиональный уровень.

Российская ассоциация статистиков готова развивать партнерские отношения с научными институтами и с университетами, преподающими статистику, с работодателями, производящими и использующими статистические данные, с индивидуальными исследователями, со студентами и аспирантами, постигающими премудрости этой науки.

Желаю Вам успешной конференции!

Председатель Правления
Российской ассоциации
статистиков

А.Н. Пономаренко

ПРЕДИСЛОВИЕ

14 декабря 2018 года на базе Института экономики, управления и сервиса Тамбовского государственного университета имени Г.Р. Державина в пятый раз прошла Международная научно-практическая конференция «Социально-экономическое развитие России и регионов в цифрах статистики».

Организаторами конференции, помимо Института экономики, управления и сервиса, выступили Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Тамбовской области (Тамбовстат), Общественный совет при Тамбовстате, Тамбовское региональное отделение общероссийской общественной организации «Российская ассоциация статистиков» и Администрация Тамбовской области.

Письмо с приветственным словом к участникам конференции прислал Председатель Правления Российской ассоциации статистиков А.Н. Пономаренко, подчеркнув, что проводимая конференция - это общение статистиков в рамках профессионального сообщества, которое, несомненно, ведет к развитию статистической науки, повышению ее качества и популяризации ее достижений среди пользователей статистических данных.

Среди присутствующих участников – представители коллеги из Тамбовского государственного технического университета, Липецкого государственного технического университета, Мичуринского государственного аграрного университета, Белорусской государственной сельскохозяйственной академии, специалисты Тамбовстата, студенты дружественных вузов.

Участие в конференции в очно-заочной форме приняли ученые и практики из более чем 30-ти регионов России, а также из республик Беларусь, Молдова и Узбекистан. Тематика докладов касалась различных аспектов социального и экономического развития, как России, ее регионов так и зарубежных стран. С каждым годом география участников и тематика выступлений только расширяются.

Проведенное мероприятие способствует активизации научно-познавательной и творческой деятельности студентов, аспирантов, преподавателей, а также молодых ученых в области статистики.

Будем надеяться, что добрая традиция проведения этой конференции в стенах нашего ВУЗа сохранится!

ОЦЕНКА ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ ТГУ ИМЕНИ Г.Р. ДЕРЖАВИНА

Медведева О.А.

ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина», магистр направления «Экономика», профиль «Бухгалтер-аналитик хозяйствующих субъектов»*e-mail:*
olya.me2012@yandex.ru

Научный руководитель: д. э. н., профессор Черемисина Н.В.

Аннотация: в статье рассмотрено положение ТГУ имени Г.Р. Державина во всероссийских рейтингах университетов. Проведен сравнительный анализ вузов Тамбовской области, на его основе выявлены сильные и слабые стороны исследуемого университета. Посредством расчета парных коэффициентов корреляции определены факторы, имеющие наибольшее влияние на размер средней заработной платы научно-педагогических работников.

Ключевые слова: университет, рейтинг, ранжирование, сравнительный анализ.

EVALUATION OF ATTRACTIVENESS OF TSU NAMED AFTER G. R. DERZHAVIN

Medvedeva O.A.

*Of the "Tambov state University. G. R. Derzhavina, master of Economics, profile "Accountant-analyst of economic entities"
e-mail: olya.me2012@yandex.ru*

Supervisor: doctor of Economics, Professor Cheremisina N.V.

Abstract: the article considers the position of Derzhavin TSU in the all-Russian University rankings. A comparative analysis of universities of the Tambov region, on its basis identified the strengths and weaknesses of the University under study. By means of calculation of pair correlation coefficients the factors having the greatest influence on the size of the average salary of scientific and pedagogical workers are defined.

Key words: *University, rating, ranking, comparative analysis.*

В настоящее время большинство российских вузов следят за международными и отечественными рейтингами, исследуют, разрабатывают и проводят комплексы мероприятий по повышению основных показателей, влияющих на эффективность их деятельности [1].

По итогам 2016 г. Тамбовский государственный университет им. Г. Р. Державина занимает:

- 84-е место (из 264 вузов) в Национальном рейтинге университетов («Интерфакс»);
- 21-ую позицию (из 89 вузов) в рейтинге РИА среди классических университетов;
- 55-е место (из 227 вузов) рейтинга качества финансового менеджмента;
- 63-е место в рейтинге РИНЦ по числу цитирований (из 764 вузов).

В год экологии Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина вошел в рейтинг самых экологичных университетов мира и занял 15 место среди российских вузов, попавших в рейтинг GreenMetricWorldUniversityRanking.

Определим место Тамбовского государственного университета им. Г.Р. Державина среди крупнейших вузов Тамбовской области и классических вузов Центрального федерального округа.

В основу сравнения легли статистические показатели из базы данных для составления международного рейтинга TheTimesHigherEducationUniversityRankings (таблица 1).

Они имеют наибольший весовой коэффициент (от 31 до 41%). Кроме статистических показателей в этом рейтинге используются опросы академического сообщества и данные наукометрической базы Scopus [2].

Таблица 1 -Сравнение вузов Тамбовской области по основным показателям, используемым международным рейтингом TheTimesHigherEducation (2017 год)

№ п/п	Показатель \ ВУЗ	ТГУ	ТГТУ	МичГАУ
1.	Количество студентов на одного человека НПР, чел. (норма 11,1)	$10552/453 =$ 23,29	$7030/457 =$ 15,38	$6840/308 =$ 22,21
2.	Количество НПР с ученой степенью на студентов, обучающихся по направлению подготовки в бакалавриате, в расчете на 100 человек	$453*0,989*100/5695 =$ 7,9	$457*0,8425/5281 =$ 7,3	$308*0,7662/5472 =$ 4,3
3.	Доля НПР с ученой степенью в общей численности НПР (без совместителей и работающих по договорам гражданско-правового характера), %	96,78	82,95	76,98
4.	Доход от исследований, тыс. руб.	119 915,66 (10,11% от всех доходов)	209 084,77 (22,12% от всех доходов)	85 804,39 (15,26% от всех доходов)
5.	Доля иностранных студентов (СНГ и другие страны), %	19,52	9,27	3,25
6.	Доля иностранных НПР, %	0,82	0,18	0,00
7.	Доход вуза (из всех источников), тыс. руб.	1 186 109,40	945 229,50	562 283,00
8.	Заработная плата научных работников, тыс. руб.	37,91	62,69	39,73

Для сравнения университетов Тамбовской области проведем ранжирование по приведенным выше показателям (таблица 2).

Таблица 2 - Ранжирование вузов по данным показателям

№ п/п	Показатель\ВУЗ	ТГУ (ранг)	ТГТУ (ранг)	МичГАУ (ранг)
1.	Количество студентов на одного человека НПП, чел. (норма 11,1)	1	3	2
2.	Количество НПП с ученой степенью на студентов, обучающихся по направлению подготовки в бакалавриате, в расчете на 100 человек	3	2	1
3.	Доля НПП с ученой степенью в общей численности НПП (без совместителей и работающих по договорам гражданско-правового характера), %	3	2	1
4.	Доход от исследований, тыс. руб.	2	3	1
5.	Доля иностранных студентов (СНГ и другие страны), %	3	2	1
6.	Доля иностранных НПП, %	3	2	1
7.	Доход вуза (из всех источников), тыс. руб.	3	2	1
8.	Зарботная плата научных работников, тыс. руб.	1	3	2
9.	ИТОГО баллов	19	19	10

По результатам исследования можно сказать, что практически по всем показателям ТГУ им. Державина имеет высший балл. Исключение составили: количество студентов на одного преподавателя (самое высокое отклонение от нормы); заработная плата научных работников (самая низкая по сравнению с ТГТУ и МичГАУ).

В связи с этим, на наш взгляд, необходимо повысить привлекательность ТГУ им. Г.Р. Державина для профессорско-преподавательского состава, а именно:

- внести корректировки в эффективный контракт, стимулирующие научную работу сотрудников;
- сформировать качественный и эффективный кадровый резерв;

- привлечь и поддерживать перспективных научно-педагогических работников.

Определим, в связи с чем в ТГУ имени Г.Р. Державина низкий размер заработной платы научно-педагогических работников. Для этого рассчитаем коэффициенты корреляции с показателями, имеющими влияние на размер заработной платы, по мнению автора:

- численность студентов;
- численность обучающихся по очной форме обучения;
- объем средств, поступивший от выполнения работ, услуг, связанных с научными, научно-техническими, творческими услугами и разработками;
- доходы вуза из внебюджетных источников;
- средняя заработная плата в регионе (таблица 3).

**Таблица 3 -Динамика показателей
ТГУ им. Г. Р. Державина за 2013-2017 гг. (тыс. руб.)**

Годы / показатель	2013	2014	2015	2016	2017
Средняя заработная плата	30,75	30,19	28,23	31,19	37,91
Численность студентов, чел.	12870	11750	11268	9520	10552
Численность обучающихся по очной форме обучения, чел.	8315	8068	8035	6820	7352
Объем средств, поступивший от выполнения работ, услуг, связанных с научными, научно-техническими, творческими услугами и разработками	37 515,7	50 440,0	90 226,1	104 124,2	119 966,5
Доходы вуза из всех источников	1541311,2	151225,0	1 110 554,2	1 122 636,9	1 186 109,4
Доходы вуза из внебюджетных источников.	319 867,68	273,551,52	441 521,8	504 015,6	637 416,6

Для определения зависимости были рассчитаны парные коэффициенты корреляции. Результаты расчета представлены в таблице 4.

**Таблица 4 -Таблица коэффициентов корреляции,
где результативным признаком является заработная плата
научных работников**

Показатели, участвующие в корреляционно-регрессионном анализе	Численность студентов	Численность обучающихся по очной форме обучения	Объем средств, поступивший от выполнения работ, услуг, связанных с научными, научно-техническими, творческими услугами и разработками	Доходы вуза из всех источников	Доходы вуза из внебюджетных источников
Коэффициент корреляции (r)	-0,315	-0,443	0,983	0,195	0,766
t-критерий Стьюдента при $p=0,1$	-0,5749	-0,8559	9,273	0,344	2,064
Коэффициент детерминации, %	9,92	19,62	96,63	3,8	58,68

Анализ таблицы 4 показал, что размер заработной платы научных работников в наибольшей степени зависит от объема средств, поступивших от выполнения работ, услуг, связанных с научными разработками ($r = 0,983$ – по шкале Чеддока связь весьма высокая) и от доходов вуза из внебюджетных источников ($r = 0,766$ – связь высокая).

Корреляция средней заработной платы научных работников с доходами вуза из всех источников практически отсутствует. Следовательно, подтверждается тенденция сокращения финансирования вузов, в связи с чем размер заработной платы зависит от внебюджетных доходов.

Что касается численности студентов, то рассчитанный коэффициент показал обратную зависимость между данным показателем и средней заработной платой научных работников. Т-критерий Стью-

дента подтвердил несущественность коэффициента корреляции. Это объясняется снижением потока абитуриентов из-за «демографической ямы», приходящейся именно на рассматриваемый период времени.

Исходя из полученных данных, можем сделать вывод о необходимости стимулирования научной деятельности работников вуза, оказания услуг в данной сфере, расширение перечня заказчиков и потребителей научно-технических и опытно-конструкторских разработок.

Таким образом, можно выделить сильные и слабые стороны Тамбовского государственного университета.

Во-первых, привлекательность вуза для иностранных студентов, о чем говорит их наибольший удельный вес среди всех обучающихся. Во-вторых, высокая доля преподавателей с ученой степенью (96,8%), что говорит высоком качестве знаний, получаемых обучающимися. Слабая сторона университета состоит в низком и неэффективном стимулировании научно-педагогических работников, что сказывается на публикационной и научно-исследовательской активности.

Список использованных источников:

1. Отдельные аспекты развития российских университетов: региональная специфика, рейтинги, формирование образовательных траекторий: монография / Г.А. Агарков, И.А. Гурбан [и др.].— Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2017.— 172 с.

2. Воробьева Е.С., Краковецкая И.В. Рейтинговая оценка конкурентоспособности зарубежных и отечественных высших учебных заведений // Научная периодика: проблемы и решения. Том 6, №1, январь-март 2016. – с.27-40

3. Информационно-аналитические материалы по результатам проведения мониторинга эффективности деятельности образовательных организаций высшего образования. [Электронный ресурс]URL: <http://indicators.miccedu.ru/monitoring/?m=vpo>

4. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. URL: <http://www.gks.ru>

КРИПТОВАЛЮТА И ЕЕ ВЛИЯНИЕ НА МИРОВУЮ ЭКОНОМИКУ

Назарова В.Н., Никитенков А.И.,

студенты 2 курса направления «Экономика»,

РЭУ им. Г.В. Плеханова г. Москва,

e-mail: nazarovavn@bk.ru

e-mail: alexandrnikitenkov99@gmail.com

научный руководитель, к.э.н., доцент Лебединская О.Г.

Аннотация: В данной статье рассматривается понятие и экономическая составляющая криптовалюты, ее влияние на мировую экономику и на экономику Российской Федерации. Рассмотрены виды криптовалюты, их актуальные статистические данные.

Ключевые слова: криптовалюта, экономика, блокчейн, bitcoin, платежная система.

CRYPTOCURRENCY AND ITS IMPACT ON GLOBAL ECONOMY

Nazarova V.N., Nikitenkov A.I.

2nd year students, faculty of Economics and law, program "Economy",

Russian Plekhanov University of Economics

e-mail: nazarovavn@bk.ru

e-mail: nazarovavn@bk.ru

supervisor, candidate of economic sciences,

docentLebedinskaya O.G.

Abstract: this article discusses the concept and economic component of cryptocurrency, its impact on the world economy and the economy of the Russian Federation. The types of cryptocurrencies, their actual statistical data are considered.

Keywords: cryptocurrency, economy, blockchain, bitcoin, payment system.

Последнее столетие ознаменовано бурным развитием финансово-банковской сферы, предопределившим возникновение электронных денег. Место электронных денег в современной денежной теории еще неоднозначно, но на практике виртуальная наличность стремительно становится валютой мировой экономики и ее финансовых рынков. Как известно, необходимость смены “формы” денег обуславливается развитием общества, то есть, когда предыдущая форма затрудняет процесс обмена и производства, на смену ей приходит новая.

На сегодняшний день во многих странах мира для совершения операций, связанных с покупкой или продажей товаров или услуг, в качестве платежного средства используется криптовалюта. Криптовалюта — это цифровой актив, с децентрализованным учетом, использующий криптографию для гарантирования неизменности цепочки блоков транзакций в Блокчейне. В свою очередь, блокчейн — это распределенная база данных, которая хранит информацию обо всех транзакциях участников системы в виде «цепочки блоков» (так с англ. переводится Blockchain). Доступ к реестру есть у всех пользователей блокчейна, выступающих в качестве коллективного нотариуса, который подтверждает истинность информации в базе данных. Блокчейн может применяться для финансовых операций, идентификации пользователей, создания технологий кибербезопасности и др. На начало января 2018 года в России зарегистрировано 50 юридических лиц, в названиях которых фигурирует слово "блокчейн". Они предоставляют широкий спектр услуг - от дополнительного образования детей до разработки программного обеспечения. Диапазон оценок объема российского рынка блокчейн-технологий расходится от нуля до 1 млрд. рублей, как и представление о реально работающих компаниях в этом сегменте - от 50 до 300. [1].

Попытки изъять из обращения наличные денежные средства придадут дополнительный импульс для развития и более широкого использования криптовалют, кроме того, в настоящее время мировая денежная система колеблется от системы, объединяющей национальные денежно-кредитные системы, в основе которых лежат национальные валюты, к мультивалютной денежной системе, основанной на широком применении передовых информационных технологии и современных ЭВМ. В целом настоящее время в мире активно обсуждается проблема использования цифровых или криптовалют. В одних странах эти аналоги денег запрещены, а в других ими, напротив, очень активно пользуются.

Криптовалюта не имеет реальной стоимости и не отражает общего состояния экономики конкретной страны, поскольку является международной валютой. Идея их создания заключается в создании не представителей полноценных денег (например, золота), а их аналога, обладающего свойствами полноценных денег. Так, самая популярная валюта на данный момент - Bitcoin (англ. «bit» – единица информации «бит», англ. «coin» -монета) – виртуальная валюта, не имеющая реальной стоимости. Важнейшая характеристика системы, в которой обращается биткойн, - это децентрализация. У нее нет единого эмиссионного центра. Она не зависит от банковской системы. Регуляторы финансовых рынков не контролируют данную валюту [2]. Биткойны «производятся» по всему миру пользователями, установившими на свой компьютер специальные программы. Программы одного типа – биткойн-кошельки, программы другого типа – программы так называемого майнинга (от англ. «mining» - добыча), процесса, подразумевающего использование аппаратных ресурсов компьютера с целью выполнения математических вычислений для подтверждения транзакции и обеспечения безопасности сети bitcoin. В качестве вознаграждения за свои услуги майнеры получают комиссионные за подтвержденные транзакции – вновь создаваемые биткойны. Эта система возникла в качестве ответвления биткойна в октябре 2011 года, ее основателем выступил бывший сотрудник компании Google Чарли Ли. Ниже в таблице 1 представлены самые популярные на данный момент виды криптовалюты, их капитализация и актуальная стоимость за единицу [3].

На сегодняшний день насчитывается уже с десятков более менее крупных криптовалют, а в общей сложности около 700, но именно биткойн развивается наиболее интенсивно. На втором месте по объему рыночной капитализации находится Риппл – Ripple. Протокол Ripple обеспечивает мгновенный и прямой перевод средств между двумя сторонами в любом виде, а комиссия за него установлена на минимальном уровне. Система была запущена в 2012 году и привлекла серьезное внимание банков. По данным на апрель 2017 года, среди клиентов Ripple – 75 банков, в том числе такие гиганты, как BBVA, Standard Chartered и Bank of America. Капитализация Ripple составляет около 6,7 млрд.долл. Третья криптовалюта на сегодняшний день – Ethereum, криптовалюта была создана как способ краудфандингового финансирования проекта Ethereum канадского программиста российского происхождения В. Бутерина. Ethereum задумывался как открытая платформа со встроенным языком программирования, основ-

ная идея которой в том, чтобы любой программист мог создавать приложения на базе технологии блокчейн [5].

Таблица 1 - Капитализация рынка криптовалют [4]

Название	Капитализация	Цена на 10.12
Суммарная капитализация 2018 год: \$108.97 млрд.		
1. Bitcoin (BTC) Монет: 17 418 100 BTC	\$59.95 млрд. Доля: 55.02%	3441.81214321\$ (↓-1.38%) 1.0 btc
2. XRP (XRP) Монет: 40926 963 305 XRP	\$12.37 млрд. Доля: 11.35%	0.3023521753\$ (↓-0.03%) 0.00008780 btc
3. Ethereum (ETH) Монет: 103 739 586 ETH	\$9.33 млрд. Доля: 8.56%	89.9721316619\$ (↓-1.5%) 0.02612799 btc
4. Stellar (XLM) Монет: 19165 373 940 XLM	\$2.19 млрд. Доля: 2.01%	0.1142832592\$ (↓-3.0%) 0.00003319 btc
5. Tether (USDT) Монет: 1856 421 736 USDT	\$1.87 млрд. Доля: 1.72%	1.0076496234\$ (↓-0.86%) 0.00029262 btc

Благодаря требованиям государственных регуляторов, информация о криптовалютных операциях становится общедоступной. В то же время операции с криптовалютами наносят урон стабильности финансовых систем государств и банков. В отдельных случаях страдают бюджеты некоторых стран. В государствах всерьез озадачены вопросом введения денежной единицы в экономическую систему страны.

Правительство России довольно неоднозначно относится к криптовалюте. В стране не предусмотрены законопроекты о виртуальных денежных единицах как таковых. Существуют документы, отрицающие внедрение криптовалют в обороты государства.

Интернет ресурсы, занимающиеся криптовалютными операциями, принудительно обязаны пресекать количество денежного оборота лиц, не удостоверяющих свою личность. Российское правительство ведет строгий учет выхода в сеть новых сайтов. За уклонение от официаль-

ной регистрации предусмотрены санкции. Государство намерено взять под контроль такую финансовую деятельность. Мировой рынок поддерживает легализацию криптовалют, поэтому Российская Федерация ведет работу над законами и принятие решения отложено на неопределенный срок.

Китай – одна из немногих стран, которые занимают в рейтингах майнинга первые места. Хотя в государстве принят закон запрещающий оборот криптовалют в экономике. Но законопроект не распространяется на действия граждан, что дает свободу криптовалютным операциям (майнингу в том числе). У Национального банка страны не отличается позиция от нацбанков других государств. В тоже время, Китайский банк рассматривает валютную единицу как предмет торговли, которая принесет прибыль в бюджет страны.

Еще с 2012 года криптовалютные операции в Испании официально легализованы. Валютная единица Биткоин включена в экономический оборот. Жителям страны дали возможность производить расчет Биткоином. Налоговый орган страны дал положительную оценку финансовым операциям с криптовалютой, так как за счет оборота наблюдается динамический рост экономического показателя страны. Наряду с положительным отношением, криптовалюты еще не включены в бюджетный оборот государства [6].

США – это одна из мировых стран с четко обозначенными порядками криптовалютных операций. В экономически развитом государстве принято решение о получении специальной лицензии на майнинговую деятельность, а также на использование криптовалют. Виртуальная денежная единица в стране обозначается, как fiat-единица и признана официальной платежной валютой.

Виртуальная валютная единица имеет все шансы на укрепление и полную легализацию во всех странах. Есть мнения, что в недалеком будущем криптовалюта станет одной из основных мировых валют на уровне с американским долларом и евро. В немногих банках существует возможность открытия депозитов и счетов для хранения криптовалют. Но неопределенность с виртуальной денежной единицей как была, так и осталась. Внедрение новой денежной единицы несет определенный риск. Немаловажным является то, что криптовалюты не имеют как таковой опасности для бизнеса. Не исключается, что в будущем экономическая ситуация претерпит колоссальные изменения за счет криптовалютных операций и майнинговой деятельности.

Так как криптовалюты, как и золото, находятся в ограниченном количестве во всем мире, все они огорожены от влияния инфляции.

Криптовалюты способны обмениваться на реальные валюты, они участвуют в экономике, они способны изменить объем денежной массы в стране. Если криптовалюты добыто больше, чем требуется рынку, то цена на нее снижается. Дефляция криптовалют обычно рассматривается на продолжительных промежутках времени. Биткоину, в его нынешней форме, довольно тяжело стать заменой традиционных денег, что делает его непригодным на роль мировой валюты.

На сегодняшний день криптовалюта характеризуется нестабильным положением. В ряде стран, в том числе, в России, с криптовалютами ведется борьба, давая объяснение тем, что государство пытается уберечь своих граждан от инвестирования в «денежные суррогаты», так как при внезапном обвале данной системы, произойдет потеря всех вложенных денежных средств. Но такая борьба, скорее всего сконцентрирована на формирование функций денежной эмиссии. Так или иначе, полностью запретить все операции с криптовалютами невозможно, возможно лишь ограничение обмена их на реальные деньги. Для устранения добычи криптовалют необходим доступ к каждому персональному компьютерному устройству, что является вторжением в личную жизнь человека и является нарушением прав человека в большинстве стран мира.

Список использованных источников:

1. Гаврилко-Алексеев А. Деньги из интернета: топ-5 криптовалют мира. // URL: http://www.rbc.ru/photoreport/02/08/2017/5981a05d9a794745aa0f23c7?from=right_14 (дата обращения – 10.12.2018).
2. Скрылева Д.Д. Место криптовалюты bitcoin в современном мире: плюсы и минусы. Перспективы. // URL: <http://www.scienceforum.ru/2016/1592/18481> (дата обращения - 10.12.2018).
3. Криптовалюта. Bitbon Space //URL: <https://www.bitbon.space/chto-takoe-kriptoalyuta> (дата обращения: 11.12.2018)
4. Капитализация криптовалют на 2018/2019 годы. // URL: <https://zarabotat-na-sajte.ru/bitcoin/kapitalizaciya-kriptoalyut.html> (дата обращения: 11.12.2018)
5. Криптовалюта и ее роль в будущем мировой экономики. // URL: <https://www.eternitylaw.ru/ico/info-kriptoalyuta-i-ee-rol-v-budushhem-mirovoj-ekonomiki/> (дата обращения: 11.12.2018)
6. Bitcoin в мировой экономике. Bitcoin // URL: <https://ru.bitcoinwiki.org/wiki/Bitcoin> (дата обращения: 11.12.2018)

СИСТЕМА СТАТИСТИЧЕСКОГО УЧЕТА И ОТЧЕТНОСТИ В ПРИНЯТИИ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ

Никулина С.Н.

*ФГБОУ ВО «Курганская государственная
сельскохозяйственная академия им. Т.С. Мальцева»,
доцент кафедры бухгалтерского учета и финансов
e-mail: niksar2002@mail.ru*

Гривас Н.В.

*ФГБОУ ВО «Курганская государственная
сельскохозяйственная академия им. Т.С. Мальцева»,
доцент кафедры бухгалтерского учета и финансов
e-mail: grivas75@mail.ru*

Аннотация: В статье раскрывается роль статистического учета и отчетности в учетно-аналитическом обеспечении системы управления организацией.

Ключевые слова: управление организацией, информационная система, статистический учет и отчетность, управленческий учет, учетно-аналитическое обеспечение.

THE SYSTEM OF STATISTICAL ACCOUNTING AND STATEMENTS IN MAKING MANAGERIAL DECISIONS

Nikulina S.N.

*Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education
«Kurgan State Agricultural Academy by T.S. Maltsev», associate professor
of the department of accounting and finance
e-mail: niksar2002@mail.ru*

Grivas N.V.

*Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education
«Kurgan State Agricultural Academy by T.S. Maltsev», associate professor
of the department of accounting and finance
e-mail: grivas75@mail.ru*

Abstract: The article reveals the role of statistical accounting and reporting in accounting and analytical support of the organization management system.

Keywords: organization management, information system, statistical accounting and reporting, management accounting, accounting and analytical support.

В системе управления организацией новым видом деятельности является управленческий учет, цель которого заключается в обеспечении управленческого персонала экономического субъекта информацией, формируемой в системе оперативного и бухгалтерского учета, необходимой для анализа результатов финансово-хозяйственной деятельности [1] и принятия на этой основе экономически обоснованных управленческих решений, а также контроля за их реализацией.

Современное развитие технических средств информационного обеспечения системы управления позволяет формировать не только внутрифирменное информационное пространство, но и получать незамедлительно необходимую для оперативного управления информацию из внешней среды [4, 9].

Управление организацией имеет сложную структуру и базируется на различных видах учета (рис. 1), которые становятся информационной основой последующих аналитических расчетов, необходимых для принятия управленческих решений – бухгалтерском (финансовом и управленческом), налоговом, оперативном и статистическом.

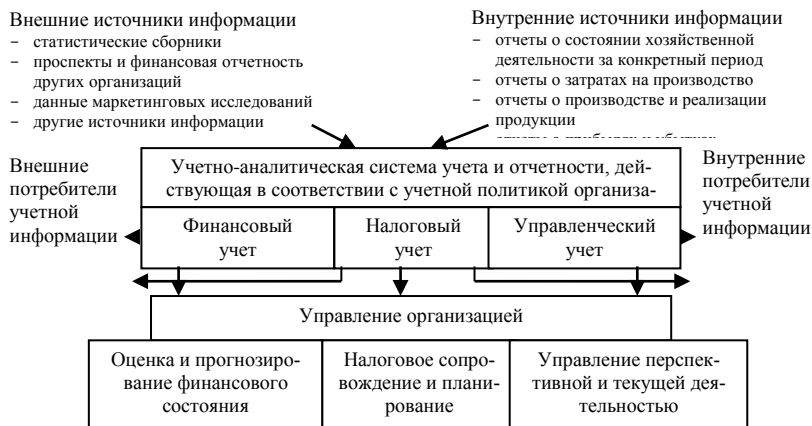


Рис. 1 – Схема использования потоков информации в процессе управления организацией [3]

Согласно нормам бухгалтерского законодательства бухгалтерский учет представляет собой упорядоченную систему сбора, регистрации и обобщения информации в денежном выражении об имуществе, обязательствах организации и их движении путем сплошного, непрерывного и документального учета всех фактов хозяйственной жизни.

Информация, формируемая в системе оперативного учета, базирующаяся на данных бухгалтерского учета, направлена на управление определенными видами хозяйственной деятельности (отдельными операциями) организации.

Статистический учет является обязательным для каждого хозяйствующего субъекта, может осуществляться как по данным бухгалтерского и оперативного учета, так и с помощью самостоятельного наблюдения, а также дополняет финансовую информацию о тех процессах и явлениях, которые не имеют стоимостной оценки. Как правило, данные статистического учета и отчетности представляются в виде таблиц и графиков, как за отчетный период, так и определенный период, позволяющих проводить сравнительный экономический и управленческий анализ деятельности хозяйствующего субъекта.

Информация, формируемая в системе статистического учета и отчетности необходима для анализа результатов различных процессов и прогнозирования дальнейшего их развития. Количественная характеристика таких процессов рассматривается в неразрывной связи с качественной в целях раскрытия закономерности развития таких явлений, как объем производства, себестоимость, использование рабочего времени и др.

Поскольку статистика абстрагируется от конкретных фактов, то ее информация строится на обобщающих показателях, как правило, характеризующих совокупность объектов.

В статистическом учете используются обобщенные данные бухгалтерского и оперативного учета, а также сведения, полученные при комплексных и выборочных наблюдениях, ведется обязательно во всех хозяйствующих субъектах.

Данные статистического учета и отчетности служат основанием для принятия управленческих решений, как в масштабах экономического субъекта, так и органами власти на государственном и региональном уровнях.

Помимо статистической отчетности хозяйствующих субъектов, сдаваемых в органы государственной статистики, согласно отраслевой принадлежности (таблица 1), предусмотрено порядка 18 форм для любых субъектов, сдаваемых независимо от видов их деятельности [2]. К

примеру, форма П-2 «Сведения об инвестициях в нефинансовые активы», которую заполняют и подают независимо от видов деятельности организации всех форм собственности, коммерческие и некоммерческие, а также религиозные, за исключением субъектов малого предпринимательства.

Таблица 1 – Статистическая отчетность организаций, занятых в сфере сельского хозяйства

Форма	Вид деятельности	Субъект	Периодичность подачи в Росстат
П-1 (СХ)	Сельскохозяйственность	Юрлица, кроме СМП и КФХ	Месячная
1-Фермер	Посев сельхозкультур	СМП, КФХ, ИП	Годовая
2-Фермер	Посев сельхозкультур, многолетних насаждений	СМП, КФХ, ИП	Дважды в год (2.10 и 2.11) или раз в год (21.11) отчетного года
3-Фермер	Наличие поголовья с/х животных	СМП ИП и микропредприятия	Ежемесячно Раз в год
1-цены приобретения	Производство сельскохозяйственной продукции	Юрлица, кроме КФХ	Годовая
2-цены приобретения (зерно)	Приобретение отечественного зерна для основного производства	Юрлица	Месячная
1-СХ-цены	Сельскохозяйственность	Юрлица, кроме КФХ и микропредприятий	Месячная
1-СХ (баланс)-срочная	Закупка, хранение, переработка зерна и продуктов его переработки	Юрлица	Квартальная
10-МЕХ (краткая)	Сельскохозяйственность	Юрлица, кроме КФХ и микропредприятий	Годовая
29-СХ	Сельскохозяйственность при наличии посевных площадей, сенокосов	Юрлица, кроме СМП и КФХ	Годовая

Форма П-3 (статистика) содержит данные о финансовом состоянии организации, его активах, поступлениях и расходах, которая представляется всеми организациями, у которых средняя численность персонала в предыдущем году была более 15 человек, с учетом совместителей и работников по договорам гражданско-правового характера.

Форму П-4 (статистика) сдавать обязаны все некоммерческие и коммерческие организации (за исключением субъектов малого предпринимательства и предприятий, отчитывающихся по итогам года в форме 1-Т (форма 1-Т (проф) Сведения о численности и потребности организаций в работниках по профессиональным группам)). Вид отраслевой деятельности и правовой статус значения не имеют.

С вступлением в силу с 01.01.2008 г. Федерального закона от 24 июля 2007 года № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» определены критерии отнесения организаций и предпринимателей к той или иной категории хозяйствующих субъектов, ликвидированы разграничения по численности персонала для разных видов деятельности. Так одним из критериев выступает средняя численность работников за предшествующий календарный год для: микропредприятий - до 15 чел.; малых предприятий – до 100 чел.; для средних предприятий – от 101 до 250 чел. включительно. Помимо этого выделяется ряд критериев, согласно которым хозяйствующий субъект может использовать режим налогообложения, в том числе специальные режимы. Доходный лимит – не единственное ограничение, которое необходимо соблюдать организации, чтобы находиться на упрощенной системе налогообложения, следить нужно и за численностью сотрудников.

Для применения упрощенной системы налогообложения, а также для того, чтобы не потерять право на спецрежим, необходимо, чтобы за налоговый (отчетный) период в пределах 100 чел. была именно средняя численность работников (ст. 346.12 НК РФ). Согласно Указаний по заполнению форм федерального статистического наблюдения № П-1 «Сведения о производстве и отгрузке товаров и услуг», № П-2 «Сведения об инвестициях в нефинансовые активы», № П-3 «Сведения о финансовом состоянии организации», № П-4 «Сведения о численности и заработной плате работников», № П-5(м) «Основные сведения о деятельности организации», утвержденным Приказом Росстата от 22.11.2017 № 772 (ред. от 05.04.2018) средняя численность работников включает в себя: среднесписочную численность работников, среднюю численность внешних совместителей и среднюю численность работников, выполнявших работы по договорам гражданско-

правового характера ,предметом которых является выполнение работ или оказание услуг.

Таким образом, управленческому персоналу организации необходимо контролировать показатели финансово-хозяйственной деятельности организации, используя основные функции учетно-аналитического обеспечения, которое является связующим звеном между объектом и субъектом управления отражая финансово-хозяйственную деятельность организации в результате сбора и регистрации всех необходимых данных, позволяя проводить управленческий анализ деятельности на основе полученной информации - SWOT-, GAP-, CVP- и факторный анализ и т.д. [5-8].

Учетно-аналитическое обеспечение, формируемое в системе управленческого учета, позволяет эффективно реализовывать основные функции управления, которые реализуются через взаимосвязанные элементы управленческой деятельности – бухгалтерский учет и отчетность, контроль и регулирование, анализ и планирование, представляющие собой процесс непрерывных, взаимосвязанных действий, образующих замкнутый цикл управления.

В формируемом учетно-аналитическом обеспечении управленческий учет выполняет роль интегрированной информационной системы, которая позволяет решать многие вопросы, возникающие в процессе хозяйственной деятельности организации, как текущей, так и перспективной.

Список использованных источников:

1. Анфалова А.Ю., Павлуцких М.В., Сумарокова М.А. Сравнительная оценка сценариев развития социально-экономического положения Курганской области // Стратегические приоритеты обеспечения качества жизни населения в контексте устойчивого социально-экономического развития региона: Материалы I Международной научно-практической конференции 15-16 ноября 2018 г.: в 2 т. / отв. ред. В.И. Меньщикова; М-во науки и высш. обр. РФ, ФГБОУ ВО «ТГТУ»; Тамбов: Изд-во Першина Р.В., 2018. – с. 9-18.

2. Гривас Н.В., Никулина С.Н. Экологический учет в системе управления природоохранной деятельностью организации // Актуальные проблемы экологии и природопользования: сборник статей по материалам Всероссийской (национальной) научно-практической конференции (5 апреля 2018 г.) / под общ. ред. проф. Сухановой С.Ф. – Курган: Изд-во Курганской ГСХА, 2018. – с. 20-24.

3. Гривас Н.В., Никулина С.Н. Учетная политика как элемент экономической безопасности организации // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей IX Международной научно-практической конференции (1-2 марта 2018 г., г. Брянск). В 4 ч. Ч. 2. – Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2018. – с. 105-109.

4. Гривас Н.В., Палий Д.В., Сафонов С.Н. Информационно-аналитическое обеспечение в системе управления организации и ее экономической безопасности // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей IX Международной научно-практической конференции (1-2 марта 2018 г., г. Брянск). В 4 ч. Ч. 2. – Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2018. – с. 101-104.

5. Гущенская Н.Д., Анфалова А.Ю. Методика определения интегрального показателя ресурсной безопасности сельскохозяйственных организаций // Вестник Курганской ГСХА. - 2018. - № 1 (25). - с. 7-9.

6. Павлова И.Ю. Использование статистических методов для моделирования продовольственной безопасности Курганской области // Приложение математики в экономических и технических исследованиях. - 2018. - № 1 (8). - с. 17-26.

7. Павлуцких М.В., Есембекова А.У. Применение статистических методов при прогнозировании экономических процессов // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей IX Международной научно-практической конференции (1-2 марта 2018 г., г. Брянск). В 4 ч. Ч. 2. – Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2018. – с. 364-369.

8. Павлуцких М.В., Палий Д.В. Применение SWOT-анализа при разработке стратегии деятельности предприятия // Современные проблемы финансового регулирования и учета в агропромышленном комплексе: Материалы I Всероссийской научно-практической конференции (19 мая 2017 г.). - Курган: Изд-во Курганской ГСХА, 2017. - с. 222-225.

9. Палий Д.В., Гривас Н.В. Место информационной бухгалтерской среды в системе экономической безопасности организации // Разработка стратегии социальной и экономической безопасности государства: Материалы IV Всероссийской (национальной) научно-практической конференции (1 февраля 2018 г.). – Курган: Изд-во Курганской ГСХА, 2018. – с. 95-97.

ОЦЕНКА УРОВНЯ ЦИФРОВИЗАЦИИ ДОМАШНИХ ХОЗЯЙСТВ

Новожилова В.Р., Серова Е.А.

*Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», студенты 2 курса факультета экономики и права
e-mail: 28-09@inbox.ru*

***Аннотация:** в данной статье рассматривается степень вовлеченности домашних хозяйств в процесс цифровизации, облегчающий доступ к социальным услугам, проведение финансовых операций и др., дана сравнительная оценка уровня цифровизации домашних хозяйств отдельных стран Европы*

***Ключевые слова:** домашние хозяйства, цифровизация, персональный компьютер, Интернет, государственные услуги, финансовые операции, цифровая грамотность*

ASSESSMENT OF THE LEVEL OF DIGITALIZATION OF HOUSEHOLDS

Novozhilova V.R., Serova E.A.

*Plekhanov Russian University of Economics, second-year students of the faculty of Economics and Law
e-mail: 28-09@inbox.ru*

***Abstract:** this article raises the issue of household involvement in the digitalization process, that eases an access to social services, financial transactions, etc. The success of these actions depends on the level of digital literacy of the population, a comparative assessment of the level of digitalization of households in some European countries is given*

***Keywords:** households, digitalization, personal computer, Internet, public service, financial operations, digital literacy*

Сегодня на мировой арене, а также внутри отдельно взятых государств всё чаще и чаще звучит проблема влияния цифровой экономики на эффективное функционирование экономической системы в целом. В России решение данного вопроса приобрело форму указа Пре-

зидента РФ от 9 мая 2017 г. № 203 «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017 - 2030 годы» [1], а также нашло свое выражение в программе «Цифровая экономика Российской Федерации» от 28 июля 2017 г. №1632-р [2]. Однако проработка этой проблемы не заканчивается её официально-правовым утверждением. Государству следует позаботиться также о практическом применении, весомую часть которого составляет «адаптация российского общества и социально-экономической структуры к условиям цифровой экономики» [3]. Основой возникновения такой экономики является непосредственно процесс цифровизации, подразумевающий под собой применение прорывных технологий, трансформирующих операционные процессы и бизнес модели за счет замещения или дополнения человека на базе использования продвинутой аналитики, искусственного интеллекта, мобильных и носимых устройств, роботизации и интеграционных технологических платформ [9]. Исходя из определения, получается, что неотъемлемый элемент развития – это домашние хозяйства или отдельные индивиды, оснащенные техникой нового поколения, с помощью которых могут предоставляться разнообразные услуги (покупка и продажа через Интернет, запись на прием к врачу, оплата квитанций ЖКХ, запись в кружки, секции и т.д.), и обладающие определенным рода навыками работы на электронных персональных устройствах.

Путём несложной цепочки логических размышлений мы подошли к главному объекту нашего исследования – домашним хозяйствам в условиях цифровизации. Стоит отметить, что данный экономический субъект в процессе вовлечения в цифровое пространство сталкивается с рядом трудностей, начиная от доступа к сети Интернет и заканчивая наличием индивидуальной компьютерной грамотности.

Начнём наше изучение с рассмотрения использования сети «Интернет» городским и сельским населением в Российской Федерации. В 2016 г. в результате статистического наблюдения, проведённого Федеральной службой государственной статистики, были получены следующие данные: активными пользователями всемирной паутины (в возрасте 15-72 лет) в городской среде являются 62523,3 тыс. чел., а в сельской – всего 16235,1 тыс. чел. В 2017 г. в ходе такого же исследования, проводимого среди лиц от 15 до 74 лет, выяснилось, что 65322,2 тыс. чел., проживающих в городе, и 17813,7 тыс. чел., проживающих в селе, использовали Интернет. Таким образом, в 2017 г. на 4,5% и 9,7% соответственно возросла численность населения, имеющего широкополосный доступ к сети, что говорит нам об успешном

протекании цифровизации. Более того, за рассматриваемый период снизился % домашних хозяйств, не имеющих доступ к Интернету из-за технических причин, на 0,2%.

Далее перейдем к характеристике распределения домашних хозяйств по видам устройств, используемых для выхода в сеть «Интернет». В 2017 г. пользователи со всей территории РФ отдавали предпочтение мобильным устройствам (56% от общей численности опрошенных), затем – в равной степени настольным и мобильным компьютерам (40,6%), за ними идут планшетные компьютеры, SmartTV и игровые приставки. В 2016 г. ситуация была практически идентичной: домашние хозяйства выходят в сеть в основном с помощью более компактных и дешевых, по сравнению с ПК, мобильных устройств. Однако благодаря более широким функциональным возможностям, неспроста компьютеры занимают второе место в перечне. На приведенной ниже диаграмме (рис. 1) представлена информация об использовании ПК отдельными членами домохозяйств, а именно мужьями и женами.



Рисунок 1 - Использование персональных компьютеров членами домохозяйств в РФ в 2017 г. (в %).

Составлено авторами на основе данных Росстата [4]

Анализируя диаграмму, можно прийти к следующему: основная часть активных пользователей ПК – это мужчины и женщины от 15 до 54, а % опрошенных, никогда не пользовавшихся компьютером, рас-

тет по мере увеличения возраста и достигает своего максимума в диапазоне 75 лет и старше (81,8 % у мужчин и 86,9 % у женщин).

С развитием ПК и других цифровых устройств стало возможным пользование электронными ресурсами для получения госуслуг. Это позволяет сокращать временные и финансовые издержки. По данным Министерства связи и массовых коммуникаций Российской Федерации на начало 2016 года на портале госуслуг было зарегистрировано почти 29 миллионов человек, и число пользователей ресурса растет каждый месяц на более чем один миллион человек. В 2017 году количество зарегистрировавшихся составляло 64,3% от общей численности населения РФ в возрасте 15-72 лет.

К концу 2016 года на официальном портале было заказано 81 млн. услуг. Созданное для активных пользователей смартфонов мобильное приложение госуслуг также демонстрирует высокие показатели обращений – 43,6 млн государственных предоставленных услуг. Данная тенденция говорит о том, что население нашей страны начинает осознавать преимущества электронной правительственной платформы. Более того, постоянное обновление электронного портала и мобильного приложения привлекает новую аудиторию тем, что сокращает время на получение госуслуг и улучшает их качество. На данный момент на сайте представлен широкий спектр услуг, например, оплата штрафов и госпошлин, получение различных справок, подача заявлений на регистрацию брака и др. Также для пользователей ЕПГУ предусмотрены разные варианты оплаты услуг (банковские карты, счет мобильного телефона, сервисы Qiwi, WebMoney и «Яндекс.Деньги»), что несомненно делает процесс получения госуслуг более комфортным и быстрым для современного населения. Свидетельством тому являются статистические данные за 2017 год о степени удовлетворенности порталом, представленные на сайте Федеральной службы государственной статистики. Доля населения, полностью удовлетворенная качеством предоставленных услуг, составляет 70,5%, в то время как доля неудовлетворенных составляет 1,1% от общей численности населения РФ в возрасте 15-72 лет.

Более того, в связи с попытками человека снизить издержки потребления начали создаваться интернет-платформы, которые в считанные доли секунды соединяют покупателя и производителя/поставщика из любой точки мира. Наиболее яркими примерами [8] таких платформ в России по итогам продаж за 2017 являются: WILDBERRIES.RU, CITILINK.RU и DNS-SHOP.RU. Данные 2017 года об использовании сети «Интернет» населением РФ в возрасте 15-74

лет для заказов товаров и/или услуг, представленные Федеральной службой государственной статистики, свидетельствуют о том, что в абсолютном выражении 32625,4 тысяч человек совершают свои покупки через интернет, а в относительном данный показатель составляет 36,4% от общей численности населения, использовавшего сеть «Интернет» в течение последних 12 месяцев. Однако есть люди, которые до сих пор боятся приобретать товары и услуги через интернет (17,8% - доля населения в возрасте 15-74 лет, не использовавшего сеть Интернет для заказов товаров и/или услуг) и те, кому удобнее совершать личные покупки (54,5%). Кроме того, некоторые опрошенные люди испытывают технические сложности (0,9%) или недостаток умений и знаний для приобретения товаров с помощью электронных ресурсов (5,8%).

Чтобы пользование интернетом и цифровыми технологиями было максимально полезным для граждан РФ, необходимо не только совершенствовать платформы и порталы, но и повышать цифровую грамотность [10]. Под данным понятием подразумевается уверенное использование, эффективный и безопасный выбор и применение технологий в ведении домашнего хозяйства, основанное на непрерывном овладении знаниями и умениями в области цифровых технологий.

Анализируя динамику субиндекса цифровых компетенций 2015-2017 гг. (рис. 2), можно отметить, что данный показатель равнялся 4,48 п.п. по десятибалльной шкале.

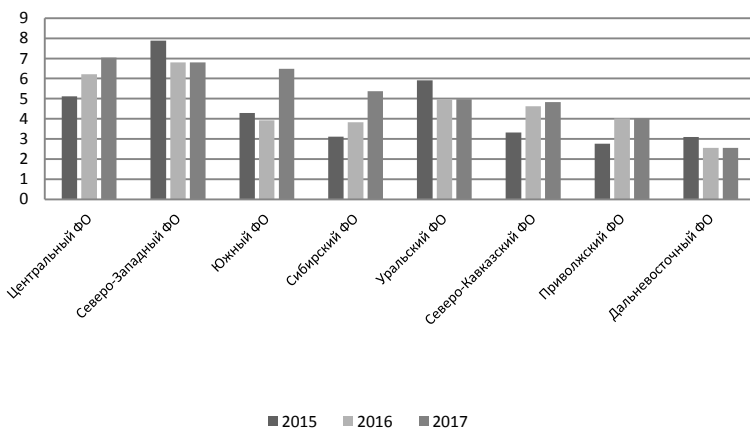


Рисунок 2 - Прирост субиндекса цифровых компетенций по федеральным округам России в 2015-2017 гг., % [7]

В связи со столь низкими результатами статистических исследований РОЦИТ совместно с государством и предприятиями инициировали курсы, уроки и интернет-проекты для всех групп населения для поднятия уровня цифровой грамотности. Данная деятельность принесла свои плоды, когда в 2017 году субиндекс цифровых компетенций составил 6,84 п.п.

Свои исследования в области цифровой грамотности населения также проводил Аналитический центр НАФИ. При помощи опросов НАФИ удалось оценить набор знаний и навыков, позволяющих человеку эффективно решать задачи в цифровой среде. Были представлены следующие результаты: в 2018 году у мужчин индекс цифровой грамотности составил 53 п.п., у женщин – 50 п.п.

Для более полного анализа развития России в области цифровизации домашних хозяйств рассмотрим данные, представленные Eurostat, и сравним динамику использования сети «Интернет» в РФ и европейских странах (рис. 3). В 2013 г. Можно заметить заметное отставание России по изучаемому показателю (61%), однако к 2017 г. наша страна смогла достичь конкурентоспособных результатов (84%). Это свидетельствует о положительной динамике развития цифровой экономики государства и успешной реализации указа Президента РФ от 9 мая 2017 г. № 203.

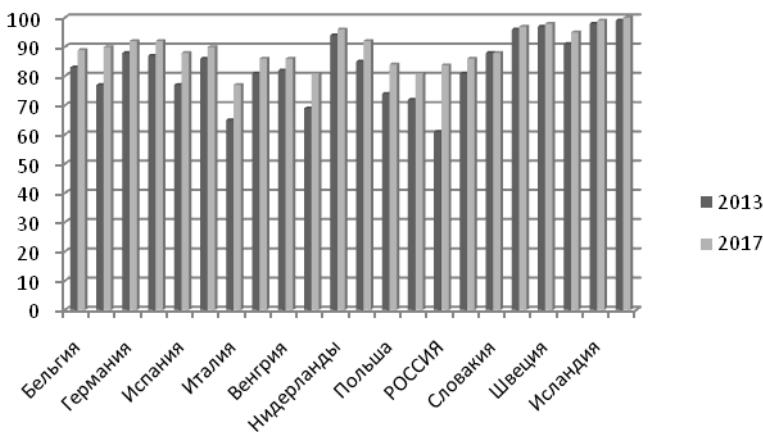


Рисунок 3 - Динамика использования сети Интернет (в % от общего числа населения страны)

Составлено авторами на основе данных Eurostat [5]

Подводя итог всему вышесказанному, хочется отметить, что цифровизация всё глубже проникает в ведение домашнего хозяйства и на данный момент населению Российской Федерации сложно представить свой быт без использования электронного оборудования. Так с каждым годом количество российских пользователей Интернета увеличивается, требуя при этом более глубоких знаний и компетенций в области цифровых технологий. Приобретение подобной грамотности в современных реалиях является необходимым, так как от этого зависит успешное и комфортное использование портала Госуслуг и других платформ для совершения финансовых операций домашними хозяйствами. Более того, стремление России цифровизировать экономику отличается позитивной динамикой, позволяющей добиться высоких результатов относительно мирового уровня.

Список использованных источников:

1. Указ Президента РФ «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017 – 2030 годы» от 9 мая 2017 г. № 203.

2. Программа «Цифровая экономика Российской Федерации» от 28 июля 2017 г. №1632-р.

3. Тимофеев А.Г., Лебединская О.Г. Электронные платежные услуги как самостоятельная индустрия в инфраструктуре современного города // Образование. Наука. Научные кадры. 2017. № 1. С. 92.

4. Выборочное федеральное стат. наблюдение по вопросам использования населением информационных технологий и информационно-телекоммуникационных сетей // Росстат URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/business/it/fed_nabl-croc/index.html (дата обращения: 22.11.2018).

5. Digital economy and society statistics - households and individuals// https://ec.europa.eu/eurostat/statisticsexplained/index.php/Digital_economy_and_society_statistics_goods_and_services (дата обращения: 22.11.2018).

6. Подведены итоги работы портала госуслуг в первом полугодии 2016 года // Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации URL: <https://minsvyaz.ru/ru/events/35420/> (дата обращения: 23.11.2018).

7. Источники / РОЦИТ, вся Россия, возраст 18+, n=1600, сентябрь-ноябрь 2017: РОЦИТ и ВЦИОМ, вся Россия, возраст 18+, n=1600, сентябрь 2016: РОЦИТ и ВЦИОМ, вся Россия, возраст 18+, n=1600, сентябрь 2015

8. Рейтинг ТОП-100 крупнейших интернет-магазинов России // DataInsight URL: <http://www.datainsight.ru/top100/> (дата обращения: 24.10.2018).

9. Лебединская О.Г., Тимофеев А.Г. Разработка системы мер по опережающему развитию приоритетных направлений науки и технологий // Транспортное дело России. 2017. № 6. С. 58-61.

10. Тимофеев А.Г., Лебединская О.Г. Самоорганизующиеся системы и новые принципы управления в цифровой экономике. // Транспортное дело России. 2018. № 1. С. 46-49

РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОВЕДЕННОЙ БУХГАЛТЕРСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ДЛЯ ТОРГОВОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

Поликарпов М.В.

*студент кафедры финансов, налогообложения и
бухгалтерского учета Липецкий государственный технический уни-
верситет, г. Липецк
e-mail: messiah142@gmail.com*

Аннотация: в статье представлены итоги проведенной бухгалтерской экспертизы для торгового предприятия. Проведена инвентаризация товарно-материальных ценностей, дебиторской задолженности, а также определены причины кассовых разрывов. В качестве результатов исследования, приведены искажения отчета о финансовых результатах.

Ключевые слова: бухгалтерская экспертиза, искажения финансовых результатов, инвентаризация товарно-материальных ценностей, инвентаризация дебиторской задолженности.

RESULTS OF ACCOUNTED EXAMINATION FOR TRADE ENTERPRISE

Polikarpov M.V.

*Student of the Department of Finance, Taxation and Accounting
Lipetsk State Technical University, Lipetsk
e-mail: messiah142@gmail.com*

Abstract: *the article presents the results of the conducted accounting expertise for a commercial enterprise. An inventory of inventory items, accounts receivable, and the causes of cash surpluses were determined. As the results of the study, the distortion of the report on financial results.*

Keywords: *forensic accounting, distortion of financial results, inventory of inventory items, inventory of receivables.*

В ходе ведения хозяйственной деятельности могут возникать конфликтные ситуации, которые требуют разрешения с целью выяснения реального положения дел в компании. Разрешить их можно при помощи бухгалтерской экспертизы. Она выступает в качестве источника получения доказательств при выявлении правонарушений экономической направленности, а также используется и для оценки состояния бухгалтерского учета организации.

Со стороны собственника организации, который не принимает непосредственного участия в руководстве обществом, возникло недоверие к директору организации.

Таким образом, собственником принимается решение провести бухгалтерскую экспертизу, которая в дальнейшем может стать материалами судебного дела против недобросовестного руководителя.

Перед независимым экспертом собственником поставлены следующие задачи:

1) провести инвентаризацию товарно-материальных ценностей (списаны ли в расход, отгружены ли на сторону, оприходованы ли в полной мере материальные ценности, зафиксированные в первичных документах бухгалтерского учета);

2) произвести инвентаризацию дебиторской задолженности на предмет достоверности;

3) определить причины кассовых разрывов;

4) подтвердить, либо опровергнуть подозрения собственника в присвоении имущества или денежных средств руководством;

5) провести оценку достоверности текущих финансовых результатов для дальнейшего использования прибыли предприятия.

На начальном этапе было проведено знакомство с деятельностью общества и со средой, в которой она осуществляется. Получив представление и установив наличие предпосылок, свидетельствующих о возможных злоупотреблениях со стороны должностных лиц, был составлен последовательный детальный план работ и порядок действий.

По результатам инвентаризации была составлена инвентаризационная опись. Далее была составлена сличительная ведомость, в которой отражены расхождения между показателями по данным бухгалтерского учета и данными инвентаризационной описи.

В табл. 1 кратко отражены итоги инвентаризации товарно-материальных ценностей, а именно 5 обнаруженных в ходе работы нарушений с краткими пояснениями, целью, которую преследовало руководство компании, следствие, а именно, какой ущерб понесла компания после данных нарушений и на какую сумму.

Таблица 1 - Инвентаризация товарно-материальных ценностей

Факт	Пояснение	Цель	Следствие	Сумма, тыс. руб.
Неликвиды	продолжают числиться под видом качественного товара	сокрытие убытка	убыток	3 698
Подмена	под видом нового числится б/у ТМЦ	обогащение	хищение	838
Излишки	товар возвращен (повреждение в процессе транспортировки), но факт не отражен в учете	получение премии	убыток	21 500
Излишки	ТМЦ хранились отдельно(ранее списаны в процессе комплектации), в дальнейшем покупка этого ТМЦ на фирме-однодневке	обогащение (поставщик-фирма-однодневка)	убыток	3 001
			хищение	4 426
Излишки	фиктивная реализация, затем возврат под видом брака и списание, по факту товар надлежащего качества	получение премии	убыток	5 000

По результатам анализа дебиторской задолженности контрагентов, выяснения причин кассовых разрывов было выявлено шесть фактов нарушений, который представлены в таблице 2, имелась ли по ним первичная документация, был ли акт сверки в учете общества и, если нет, получен ли он в ходе экспертизы, а также сумма по всем перечисленным нарушениям.

Таблица 2 - Инвентаризация дебиторской задолженности

Факт	Первичные документы	Акт сверки		Вывод	Сумма, тыс. руб.
		в учете общества	в ходе экспертизы		
Отгрузка без перехода права собственности на товар	ТТН с подписью перевозчика	нет	да	задолженность не подтверждена	24 771
Не проведен возврат	есть	нет	да	задолженность не подтверждена	21 500
Отгрузка без должной осмотрительности	есть	есть	нет	сомнительная	21 012
Выплата аванса поставщику	нарушение обязательств по поставке	есть	нет	сомнительная	9 200
Выдача в подотчет				извлечение из оборота	78
Открытие депозита	есть			сомнительная	5 000

Все обнаруженные факты повлияли на показатели финансовой отчетности. Искажения отчета о финансовых результатах представлены в таблице 3, в которой две последние колонки составлены по данным бух. учета и по данным эксперта с учетом внесения всех исправлений в отчет о финансовых результатах.

Таблица 3 - Искажение отчета о финансовых результатах

Наименование показателя	Код	По данным бух. учета	По данным эксперта
Выручка	2110	534 789	488 518
Себестоимость продаж	2120	-321 590	-284 189
Валовая прибыль (убыток)	2100	213 199	204 329
Коммерческие расходы	2210	-112 175	-128 911
Управленческие расходы	2220	0	0
Прибыль (убыток) от продаж	2200	101 024	75 418
Доходы от участия в других организациях	2310	0	0
Проценты к получению	2320	131	131
Проценты к уплате	2330	0	0
Прочие доходы	2340	19 209	19 209
Прочие расходы	2350	-31 604	-61 816
Прибыль (убыток) до налогообложения	2300	88 760	32 942
Текущий налог на прибыль	2410	-17 954	11 302
в т.ч. постоянные налоговые обязательства (активы)	2421	-307	-307
Изменение отложенных налоговых обязательств	2430	-105	-105
Изменение отложенных налоговых активов	2450	0	0
Прочее	2460	0	0
Чистая прибыль (убыток)	2400	70 701	44 139

По итогам проведенного исследования можно сделать вывод о том, что в компании не должным образом организована система внутреннего контроля, как следствие:

- хищение товарно-материальных ценностей на сумму 838 тысяч рублей;
- хищение денежных средств на сумму 4 миллиона 426 тысяч рублей;
- наличие неликвидов на сумму 3 миллиона 698 тысяч рублей;
- наличия излишков на сумму 25 миллионов 201 тысяч рублей;

- наличие дебиторской задолженности, сомнительной к получению на сумму 30 миллионов 212 тысяч рублей, приводящей к кассовым разрывам;
- наличие неподтвержденной дебиторской задолженности на сумму 46 миллионов 271 тысяч рублей, приводящей к кассовым разрывам;
- действия без должной осмотрительности при выборе контрагентов;
- искажение показателей отчета «Бухгалтерский баланс»;
- факт искажения текущих финансовых результатов на сумму 26 миллионов 562 тысяч рублей.

Список использованных источников:

1. Налоговый кодекс Российской Федерации. Часть вторая [Электронный ресурс]: от 13.07.2015 № 214-ФЗ, №232-ФЗ (ред. от 10.10.2016) // Консультант Плюс. - Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>.

2. Положение по бухгалтерскому учету «Расходы организации» ПБУ 10/99 утв. Приказом Минфина РФ от 06.05.1999 г. N 33н в ред. от 06.04.2015 г.

3. Положение по бухгалтерскому учету «Доходы организации» ПБУ 9/99, утв. Приказом Минфина РФ от 06.05.1999 г. № 32н в ред. Приказа от 06.04.2015 г.

4. Энциклопедия судебной экспертизы./ Под ред. Т.В. Аверьяновой, Е.Р. Россинской. – М.: Юрист, 1999. – 552с.

ВЛИЯНИЕ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА НА ВАЛОВОЙ РЕГИОНАЛЬНЫЙ ПРОДУКТ

Попкова А.В.

*ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ»
e-mail: a.v.popkova@nsuet.ru*

Аннотация: В работе исследуется влияние на валовый региональный продукт таких факторов как производительность труда и численность занятого населения. Рассмотрена динамика изменений производительности труда в разрезе федеральных округов.

Ключевые слова: валовой региональный продукт, производительность труда, федеральный округ, факторный анализ.

THE EFFECT OF LABOR PRODUCTIVITY ON GROSS REGIONAL PRODUCT

Popkova A.V.

*Novosibirsk state university of economics and management
e-mail: a.v.popkova@nsuem.ru*

Abstract: *The paper examines the effect labor productivity and the number of employed people on the gross regional product. The dynamics of labor productivity changes in the context of federal districts is considered.*

Keywords: *gross regional product, labor productivity, federal district, factor analysis.*

Валовой региональный продукт (ВРП), отражает уровень экономического развития региона, он является обобщающим показателем экономической деятельности, характеризующим процесс производства товаров и услуг. На ВРП оказывают влияние различные факторы, в частности – производительность труда и численность занятых. Президент в своем послании Федеральному собранию в марте 2018 года обратил внимание на тот факт, что для усиления конкурентоспособности экономики и ее развития необходим рост производительности труда, что обуславливает актуальность её изучения. По его словам, если темпы роста производительности труда базовых отраслей будут не ниже 5% в год, это позволит российской экономике выйти на уровень ведущих экономик мира[5].

Объектом исследования является валовой региональный продукт как интегрированный результат экономической деятельности региона РФ, предметом – влияние производительности на его величину. Анализ ведется в разрезе федеральных округов и, таким образом, показатель по округу является результатом простого суммирования ВРП субъектов округа.

Для анализа эффективности экономики округов РФ использована следующая схема факторного анализа:

$$\Delta \text{ВРП} = \Delta \text{ВРП}(\text{Т}) + \Delta \text{ВРП}(\text{ПТ}),$$

где Т – численность занятых,

ПТ – производительность труда.

Соответственно, производительность труда здесь рассматривается как отношение объема ВРП в данном субъекте к численности занятого населения субъекта.

На основании предварительно рассчитанных индивидуальных индексов, оценены изменения каждого из факторов отдельно. Отмечается рост ВРП в каждом из округов, средний темп роста объема ВРП, принимает значение 105,2%, то есть в среднем ВРП каждого округа вырос на 5%. Численность занятых увеличилась примерно на 1% в Центральном, Северо-Западном, Южном и Северо-Кавказском ФО, уменьшилась на 1% - в Приволжском, Уральском, Сибирском и Дальневосточном, а в среднем – осталась неизменной (средний темп роста принимает значение, равное 100,1%). Отсюда становится очевидным, что темпы роста производительности труда имеют такие же темпы роста, как и ВРП; действительно, средний темп прироста по округам принимает значение, равное 5,01%.

Исходя из вышесказанного, большее влияние на изменение ВРП оказывали изменения производительности, а не численности занятых.

В таблице 1 приведены результаты факторного анализа ВРП каждого из округов: изменение ВРП, изменение ВРП за счет изменения численности занятых и изменение ВРП за счет изменения производительности труда в натуральном выражении.

Таблица 1. Факторный анализ изменений ВРП по округам за 2016-2017 гг., млрд. руб.

	ΔВРП	ΔВРП(Т)	ΔВРП(ПТ)
Центральный ФО	1471,26	181,75	1289,51
Северо-Западный ФО	598,96	12,43	586,52
Южный ФО	259,95	48,15	211,80
Северо-Кавказский ФО	88,92	17,93	70,99
Приволжский ФО	307,19	-33,16	340,35
Уральский ФО	291,67	-71,43	363,10
Сибирский ФО	312,28	-43,66	355,94
Дальневосточный ФО	173,27	-6,57	179,84

В ЦФО изменения и численности занятого населения и производительности труда привели к увеличению ВРП, однако, 88% прироста ВРП обусловлены ростом производительности. В Северо-Западном, Южном, Северо-Кавказском округах ситуация аналогична: изменения и того и другого фактора повлекли за собой рост ВРП, но больший

вклад приходится на изменение производительности. В остальных округах, уменьшение численности занятых повлекло за собой снижение ВРП, но более значительное увеличение производительности труда, чем снижение численности занятых, привело к общему приросту ВРП. Наибольший вклад роста производительности наблюдается в Уральском ФО.

Для характеристики распределения федеральных округов по уровню производительности труда проведен кластерный анализ и построена типологическая группировка. В результате низкий уровень производительности наблюдается в Южном, Северо-Кавказском, Приволжском, Сибирском федеральных округах; Центральный и Северо-Западный – округа со средней производительностью труда; Уральский и Дальневосточный федеральные округа характеризуются высокой производительностью.

В основе экономики Уральского ФО лежит промышленное производство: на долю промышленной продукции на протяжении нескольких лет приходится почти 50% ВРП, что и обеспечивает высокий уровень производительности [1, 2, 3]. Дальневосточный округ является округом с минимальной плотностью населения: 0,89 чел на 1 кв. км., что обуславливает небольшую численность занятых. А значительные инвестиции в различные проекты, в том числе инфраструктурные, строительство крупных предприятий и сооружений несколько завышают ВРП. В связи с чем, возникает вопрос целесообразности расчета производительности по указанной выше формуле.

Для анализа динамики на основании данных об объеме ВРП и численности занятых за 2004-2016 гг., был построен временной ряд производительности труда (Рисунок 1).

При этом были решены проблемы сопоставимости данных. Учитывая территориальные изменения Южного ФО в рамках исследуемого периода, для построения графика, временной ряд предварительно был сомкнут, и значения показателя пересчитаны на базе территории ЮФО 2009 года. Что касается Северо-Кавказского ФО, данные об объеме ВРП и численности занятых с 2004 по 2007 гг. представлены не по всем субъектам (Чеченская республика), в то же время, с 2008 по 2016 гг. прослеживается исключительно положительная динамика изменения производительности труда.

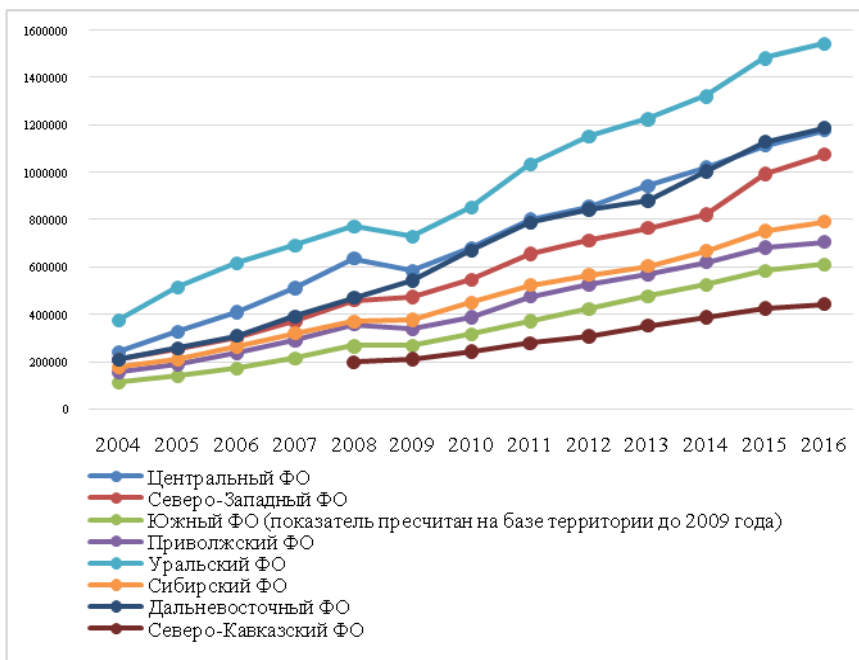


Рисунок 1 - Производительность труда в Федеральных округах РФ 2004 - 2016 гг., тыс. руб/чел

В рассматриваемом промежутке времени средний темп роста равен 112,5%, т.е. ежегодно производительность труда в каждом из округов увеличивалась в среднем на 12%. Важно отметить, что данный показатель не вполне характеризует изменения производительности: наиболее значительный рост происходил до 2008 года, в 2009 году она снизилась во всех округах, что непосредственно связано с экономическим кризисом, после 2011 темпы прироста не превышали 10%.

Несмотря на положительный тренд, интенсивность и сама динамика носят несколько различный характер. Построенные уравнения тренда позволяют более наглядно увидеть основные тенденции развития явления. При моделировании тренда динамики производительности, выявлено, что наилучший результат даёт линейная функция.

Далее на рисунке 2 приведены: график исходного временного ряда и график линейного тренда для Дальневосточного ФО, который, согласно группировке имеет высокий уровень производительности тру-

да, а коэффициент детерминации уравнения тренда имеет наибольшее, среди уравнений тренда производительности труда по округам, значение.



Рисунок 2 - Динамика производительности труда в Дальневосточном ФО 2004-2016 гг., тыс. руб./чел

Кроме этого, т.к. все построенные линейные уравнения тренда по коэффициенту детерминации являются качественными, и описывают не менее 97% изменений явления, по ним представляется возможным осуществить прогноз величины производительности труда на несколько лет. Так, например, производительность труда в Дальневосточном ФО в 2019 году составит 171 млрд. рублей ВРП на одного занятого.

Таким образом, наблюдается рост производительности труда в каждом из восьми федеральных округов Российской Федерации. Установлено, что рост ВРП в большей степени обусловлен ростом производительности труда в регионе, а не изменением численности занятых. Существующие тенденции позволяют рассчитывать на дальнейшее увеличение производительности труда, следовательно, на положительные изменения объемов валового продукта.

Список использованных источников:

1. Бурчак В.С., Салийчук В.Ф. Экономика Уральского федерального округа: особенности и динамика структуры (1999-2005 гг.) // Вестник ЮУрГУ – 2008 - №20 – с. 10-16

2. Зайков К.А., Исмайллова Ю.Н., Макаридина Е.В.К вопросу о динамике экономического роста субъектов Сибирского федерального округа // Статистические методы исследования социально-

экономических и экологических систем региона – Тамбов: ТГТУ, 2017 – с. 73-77

3. Исмайлова Ю.Н., Зайков К.А., Макаридина Е.В. Эконометрическое моделирование факторов экономического роста регионов Российской Федерации // Вестник кафедры статистики Российского экономического университета имени Г. В. Плеханова – Москва: Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова, 2018 – с. 110-114

4. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс] URL: <http://www.gks.ru/>

5. Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 01.03.2018 "Послание Президента Федеральному Собранию" URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_291976/#dst0.
Дата обращения: 05.12.2018

РЕЙТИНГОВАЯ ОЦЕНКА СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ

Попова В.Б.

*к.э.н., доцент, доцент кафедры финансов и бухгалтерского учета
ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ
e-mail: VeraPopova456@yandex.ru*

Ушакова И.Н.

*магистрант направления подготовки 38.04.01- Экономика
ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ
e-mail: ushakova1976@yandex.ru*

Аннотация: Предложена система социальных и экономических показателей для формирования рейтинговой оценки развития регионов Центрального федерального округа. Выявлены регионы - лидеры и регионы-аутсайдеры по рейтинговым местам субъектов, определенным на основе методов рангов и стандартизированных коэффициентов. Установлена статистически существенная зависимость между блоками социальных и экономических показателей, предопределяющая взаимосвязанное развитие экономики и социальной сферы регионов.

Ключевые слова: рейтинговая оценка, социально-экономическое развитие, экономические показатели, социальные показатели, регион, ранг, стандартизированные коэффициенты.

THE RATING OF SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT OF REGIONS

Popova V. B.

*Ph. D., associate Professor, Professor of chair of accounting, analysis and audit Michurinsk State Agrarian University
e-mail: VeraPopova456@yandex.ru*

Ushakova I.N.

*undergraduate areas of training 38.04.01 "Economy"
Michurinsk State Agrarian University
e-mail: ushakova1976@yandex.ru*

Abstract: *A system of social and economic indicators for the formation of the rating assessment of the development of the regions of the Central Federal district is proposed. Regions - leaders and regions-outsiders on the rating places of subjects determined on the basis of methods of ranks and the standardized coefficients are revealed. A statistically significant dependence between the blocks of social and economic indicators is established, which predetermines the interrelated development of the economy and social sphere of the regions.*

Key words: *rating assessment, socio-economic development, economic indicators, social indicators, region, rank, standardized coefficients.*

Рейтинговые оценки являются распространенной методикой анализа уровня дифференциации социально-экономического развития регионов. В ее основе лежит изучение различий между регионами на основе совместного анализа комплекса социальных и экономических показателей с целью построения рейтингов регионов путем пофакторного ранжирования.

В настоящее время для оценки уровня развития субъектов Российской Федерации рассчитываются:

-рейтинги регионов по результатам оценки эффективности деятельности исполнительных органов государственной власти;

-рейтинги глав регионов - субъектов по уровню содействия развитию конкуренции;

-региональные рейтинги в сфере поддержки социально-ориентированных некоммерческих организаций и развития социального предпринимательства;

- рейтинг социально-экономического положения субъектов РФ;

-рейтинги регионов-производителей различных видов продукции;

-Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата в субъектах Федерации.

Следует отметить, что с методической точки зрения рейтинговые оценки имеют ряд погрешностей и их итоги могут значительно различаться при применении разного набора социально-экономических показателей. Недостатки рейтингования также проявляются в следующих моментах:

- регионы, находящиеся рядом в одной и той же группе, могут различаться по базовым индикаторам в несколько раз;

- значительные и небольшие различия в показателях могут приводить к одному и тому же значению комплексной оценки;

-различие между отдельными показателями внутри группы регионов нередко оказывается большим, чем расстояние между группами;

-при сведении некоторых разнородных показателей возникает трудность интерпретации полученных несопоставимых значений этих показателей, а также динамики их изменения [1,с.254].

Проведем рейтинговую оценку социально-экономического развития Центрального федерального округа, включающего 18 субъектов Российской Федерации и характеризующегося высоким уровнем экономической, социальной и инфраструктурной освоенности территории, благоприятными условиями для жизнедеятельности и развития производства, диверсифицированной структурой экономики, наличием крупнейших транспортно-логистических центров [2, с.72].

Для определения рейтинговой оценки социально - экономического развития регионов Центрального федерального округа сформируем систему показателей, количественно отражающих уровень социально-экономического развития регионов. С позиций традиционных методических подходов выделим два блока:

1) показатели, характеризующие экономическое развитие:

-объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами обрабатывающих производств;

- продукция сельского хозяйства;

- объем выполненных работ по виду деятельности «Строительство»;

- оборот розничной торговли;

- инвестиции в основной капитал;

2) показатели, характеризующие социальное развитие:

- ожидаемая продолжительность жизни при рождении, лет;

- уровень занятости, %;

- среднедушевые денежные доходы, руб.;

- потребительские расходы на душу населения, руб.;

- доля населения с доходами ниже прожиточного минимума, %.

Построение рейтинговых рядов произведем в рамках каждой группы и в целом по социально-экономическому развитию с использованием двух методик: на основе рангов и стандартизированных коэффициентов.

При использовании первого метода ранжирование по отдельным показателям проводится по убыванию, то есть субъекту, имеющему самое высокое значение, присваивается ранг 1, с меньшим размером – ранг 2 и т.д. Сводный рейтинг определяется по сумме баллов рангов по отдельным показателям. Субъекту, имеющему наименьшую общую сумму рангов, присваивается ранг 1.

При использовании второго метода все элементы графы показателей развития a_{ij} делятся среднее значение $\overline{a_{ij}}$. В результате создаётся

матрица стандартизированных коэффициентов по формуле: $x_{ij} = \frac{a_{ij}}{\overline{a_{ij}}}$.

При расчёте конкретного вида развития значимость коэффициентов предполагается одинаковой, поэтому все элементы матрицы показателей отдельного блока возводятся в квадрат, складываются по показателям конкретного субъекта внутри одного блока показателей, после чего определяются рейтинговые оценки отдельного блока террито-

рии по формуле: $R_{ij} = \sqrt{x_{1j}^2 + x_{2j}^2 + \dots + x_{nj}^2}$. Получаемые рейтинговые оценки субъектов по видам развития ранжируются (от лучшего уровня к худшему) по занимаемому месту [3, с.18].

Таблица 1 – Рейтинг субъектов Центрального федерального округа по уровню социально- экономического развития за 2016г.

Субъекты ЦФО	Рейтинговое место субъекта по социально-экономическому развитию	
	по методу рангов	по методу стандартизированных коэффициентов
Белгородская область	3	3
Брянская область	9	10
Владимирская область	14	15
Воронежская область	4	4
Ивановская область	17	17
Калужская область	7	7
Костромская область	16	16
Курская область	10	7
Липецкая область	5	5
Московская область	2	2
Орловская область	18	12
Рязанская область	11	12
Смоленская область	15	17
Тамбовская область	11	9
Тверская область	11	14
Тульская область	6	6
Ярославская область	7	11
г. Москва	1	1

Из таблицы 1 видно, что обе методики рейтингования в сводном рейтинге социально-экономического развития выявили в качестве субъектов-лидеров г. Москва, Московскую область, Белгородскую область, Воронежскую область, Липецкую область. В качестве субъектов- аутсайдеров в обеих методиках выступают Ивановская область, Костромская область.

Рейтинговые места регионов по каждому блоку используем для установления зависимости между социальными и экономическими показателями на основе коэффициента корреляции рангов Спирмена, определяемого по формуле:
$$\rho = 1 - \frac{6\sum d^2}{n(n^2 - 1)},$$

где d^2 – квадрат разности рангов, n – число наблюдений.

Ранговый коэффициент корреляции Спирмена по результатам рейтингования по первой методике равен:

$$\rho = 1 - \frac{6 \cdot 135}{18 \cdot (324 - 1)} = 1 - \frac{810}{5814} = 0,86.$$

Значимость ρ проверяется на основе t – критерия Стьюдента. Значение коэффициента корреляции считается достоверным, если $t_{расч.} > t_{крит.}$ при заданном уровне значимости α и числе степеней свободы $k = n - 2$.

Расчётное значение критерия определяется по формуле:

$$t_{расч.} = \rho \cdot \sqrt{\frac{n-2}{1-\rho^2}} = 0,86 \cdot \sqrt{\frac{18-2}{1-0,14^2}} = 3,47.$$

Коэффициент Спирмена по итогам рейтингования по второй методике равен:

$$\rho = 1 - \frac{6 \cdot 81}{18 \cdot (324 - 1)} = 1 - \frac{486}{5814} = 0,916.$$

$$t_{расч.} = 0,916 \cdot \sqrt{\frac{18-2}{1-0,14^2}} = 3,7.$$

Критическое значение t – критерия Стьюдента при заданном уровне значимости $\alpha = 0,05$ и числе степеней свободы $k = 17$ равно 2,11.

То есть в обоих случаях расчётное значение t – критерия Стьюдента превосходит его критическое значение, что позволяет сделать вывод о значимости эмпирических коэффициентов корреляции рангов и охарактеризовать связь между экономическими и социальными показателями как статистически существенную. Это предопределяет изучение специфики проявления взаимосвязей экономики и социальной сферы как перспективное направление исследования социально-экономического развития регионов.

Таким образом, ранжирование субъектов макрорегиона по значению интегрального рейтингового балла позволяет выявлять лидирующие и отстающие регионы и служит адекватной информационной базой для проведения корреляционного анализа связи между различными блоками изучаемых показателей.

Список использованных источников:

1. Попова В.Б., Пантюхина Т.С. О методических подходах к оценке дифференциации уровня социально-экономического развития регионов// Актуальные вопросы совершенствования бухгалтерского учета, статистики и налогообложения: материалы VII международной науч-

но-практической конференции 15 февраля 2018 г. Т.2. Тамбов: Издательский дом ТГУ им. Г.Р. Державина, 2018. –с. 248-255

2. Пантюхина Т.С., Попова В.Б. Оценка различий уровня социально-экономических показателей регионов Центрального федерального округа//Актуальные проблемы и перспективы развития государственной статистики в современных условиях: / Саратовстат, Саратовский социально-экономический институт (филиал) РЭУ им. Г.В. Плеханова – Саратов, 2018 – с. 71- 75

3. Попова В.Б. Статистический анализ экономических данных//Вестник Университета Российской академии образования. – 2016. -№4- с.13-20

4. Попова В.Б, Черемисина Н.В., Черемисина Т.Н. Анализ состояния и перспективы развития производственной сферы Тамбовской области. //Евразийский юридический журнал. 2018. № 11 (126). С. 400-402.

ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ИНДИВИДУАЛЬНОГО СЕКТОРА АГРАРНОЙ ЭКОНОМИКИ РЕГИОНА

Попова В.Б.

*к.э.н., доцент, доцент кафедры финансов и бухгалтерского учета
ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ
e-mail: VeraPopova456@yandex.ru*

Грачева Н.А.

*магистрант направления подготовки 38.04.01- Экономика
ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ*

Аннотация: *В статье определен удельный вес продукции сельского хозяйства индивидуального сектора в общем объеме аграрного производства региона за последние десять лет и произведена оценка существенности структурно-динамических различий. Отражен вклад хозяйств индивидуального сектора в аграрную экономику региона. Проанализирована динамика производства сельскохозяйственной продукции в индивидуальном секторе. Выявлены особенности производственной деятельности хозяйств индивидуального сектора.*

Ключевые слова: индивидуальный сектор, хозяйства населения, крестьянские (фермерские) хозяйства, сельскохозяйственное производство, валовая продукция сельского хозяйства, индексы физического объема продукции сельского хозяйства.

FEATURES OF DEVELOPMENT OF INDIVIDUAL SECTORS OF THE AGRICULTURAL ECONOMY OF THE REGION

Popova V.B.

*Ph. D., associate Professor, Professor of chair of accounting, analysis and audit Michurinsk State Agrarian University
e-mail: VeraPopova456@yandex.ru*

Gracheva N.A.

*undergraduate areas of training 38.04.01 "Economy"
Michurinsk State Agrarian University*

Abstract: *The article defines the share of agricultural products of the individual sector in the total agricultural production of the region over the past ten years and assesses the significance of structural and dynamic differences. The contribution of individual sector farms in the agricultural economy of the region is reflected. The dynamics of agricultural production in the individual sector is analyzed. The features of production activity of individual sector farms are revealed.*

Key words: *individual sector, households, peasant (farmer) farms, agricultural production, gross agricultural output, indices of physical volume of agricultural output.*

В современных условиях субъекты хозяйствования индивидуального сектора, представленные хозяйствами населения, крестьянскими (фермерскими) хозяйствами и индивидуальными предпринимателями (КФХ и ИП), являются важной частью многоукладной аграрной экономики.

На конец 2017 г. в Тамбовской области насчитывалось 267 сельскохозяйственных организаций, 1839 крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей, 274,4 тыс. личных подсобных хозяйств.

Основным результатом сельскохозяйственной деятельности субъектов малого предпринимательства в аграрной сфере является производство сельскохозяйственной продукции.

Данные таблицы 1 свидетельствуют, что в 2017 г. хозяйствами индивидуального сектора Тамбовской области было произведено валовой продукции сельского хозяйства 32,6 млрд. руб. (29,4% от общего объема во всех категориях хозяйств), из них хозяйствами населения – 21,8 млрд. руб. (19,6%) , КФХ и ИП – 10,8 млрд. руб. (9,8%).

Оценку существенности различий в структуре продукции сельского хозяйства Тамбовской области по категориям хозяйств в 2017 г. по сравнению с 2007 г. произведем посредством расчета индекса Рябцева:

$$I_R = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^n (d_{i1} - d_{i0})^2}{\sum_{i=1}^n (d_{i1} + d_{i0})^2}} = 0,221.$$

Его значение свидетельствует, что за последние десять лет в области произошли существенные структурно-динамические сдвиги аграрного производства.

Таблица 1 - Продукция сельского хозяйства по категориям хозяйств в Тамбовской области за 2007-2017 гг. (в фактических ценах; млн. руб.)

Годы	Категории хозяйств					
	сельскохозяйственные организации		хозяйства населения		КФХ и ИП	
	всего	в % к итогу	всего	в % к итогу	всего	в % к итогу
2007	13649,9	48,3	11017,6	38,9	3614,5	12,8
2008	17659,4	49,7	13432,1	37,8	4460,9	12,5
2009	16345,7	43,7	16657,2	44,6	4382,0	11,7
2010	15323,6	41,8	17285,0	47,2	4038,8	11,0
2011	26948,2	51,9	18457,5	35,5	6556	12,6
2012	34567,7	57,6	18051,6	30,1	7402,1	12,3
2013	45680,4	63,2	18390,1	25,4	8220,1	11,4
2014	62319,5	66,6	21185,9	22,7	10022,4	10,7
2015	88871,6	69,1	23821,1	18,5	16008,2	12,4
2016	80677,0	68,3	22762,3	19,3	14640,3	12,4
2017	78347,8	70,6	21783,5	19,6	10856,4	9,8

Удельный вес продукции индивидуального сектора в общем объеме валовой продукции сельского хозяйства области снизился с 51,7%

в 2007 г. до 29,4% в 2017 г. (на 22,3 п.п.). Это произошло главным образом за счет существенного (в 2 раза) сокращения удельного веса хозяйств населения.

Хозяйства индивидуального сектора вносят значимый вклад в аграрную экономику Тамбовской области.

Хозяйства населения в растениеводстве являются основными производителями картофеля (84,6% от общего стоимостного объема производства во всех категориях хозяйств), овощей (85,9%), фруктов и ягод (86,4%). В животноводстве население производит 85,7% общего стоимостного объема шерсти, 79,8% общего объема яиц, 62% общего объема молока и 20% общего объема скота и птицы.

Крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели имеют заметный удельный вес в производстве зерна и семян подсолнечника: соответственно 21,1% и 29,5%. В животноводстве на КФХ и ИП приходится 16,4% общего производства молока в стоимостном выражении [4, с. 178].

Отраслевая структура сельскохозяйственного производства отличается в разных категориях хозяйств индивидуального сектора области.

Производственная деятельность крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей имеет выраженную растениеводческую направленность. Удельный вес продукции растениеводства в данной категории товаропроизводителей составляет 88,8%, что на 42,6 п.п. (в 1,9 раз) больше, чем в хозяйствах населения. Растениеводческая направленность отраслевой структуры стоимости валовой сельскохозяйственной продукции фермерского сектора формируется за счет высокого удельного веса в ней стоимости зерна (35,9%) и семян масличных культур (25,6%). Из животноводческой продукции в отраслевой структуре КФХ и ИП заметный удельный вес имеет производство молока (7,9% от общего объема продукции данной категории хозяйств).

В отраслевой структуре аграрного производства населения наибольший удельный вес характерен для таких видов продукции как скот и птица (29% от общего объема продукции данной категории хозяйств), картофеля (26,3%), молока (19,1%) и овощей (13,2%). То есть она имеет смешанный характер при преобладании доли животноводческой продукции [1, с.13].

Как видно из таблицы 2, в последнее пять лет (2013-2017 гг.) средний темп роста продукции сельского хозяйства в Тамбовской об-

ласти (114,6%) был заметно выше, чем в РФ (107,9%) и в ЦФО (106,7%).

Таблица 2 - Индексы физического объема продукции сельского хозяйства РФ, ЦФО и Тамбовской области по категориям хозяйств за 2013-2017 гг.

	2013г.	2014г.	2015г.	2016г.	2017г.	В среднем за 2013-2017гг.
Сельскохозяйственные организации						
Российская Федерация	108,4	106,7	104,6	108,0	105,8	106,7
ЦФО	109,6	108,2	107,1	107,9	106,8	107,9
Тамбовская область	142,0	107,5	111,8	97,6	118,6	114,6
Хозяйства населения						
Российская Федерация	100,3	98,5	99,1	98,0	94,0	98,0
ЦФО	100,1	96,2	100,1	93,0	93,5	96,5
Тамбовская область	96,5	92,0	108,2	81,4	98,9	95,0
Крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели						
Российская Федерация	118,4	110,4	107,6	113,1	109,8	111,8
ЦФО	108,5	117,1	109,2	108,4	105,7	109,7
Тамбовская область	121,9	105,8	111,7	92,3	109,5	107,8
Хозяйства всех категорий						
Российская Федерация	106,2	103,5	102,6	104,8	102,5	103,9
ЦФО	106,6	104,5	105,0	103,7	103,7	104,7
Тамбовская область	125,8	103,3	110,9	94,0	113,6	109,0

Данная ситуация имеет долгосрочный характер. Так, в 2005 -2013 гг. среднегодовой темп роста сельскохозяйственного производства в Тамбовской области (110,5%) опережал и общероссийский (102,6%), и среднерегionalный (106,2%) уровень [5,с.264].

В хозяйствах индивидуального сектора Тамбовской области среднегодовые темпы роста объема продукции были ниже общероссийских и среднерегionalных показателей. Так, среднегодовое снижение производства в хозяйствах населения в среднем по РФ составило 2,0%, по ЦФО –3,5%, а в Тамбовской области –5,0%.

При среднегодовом росте производства в крестьянских (фермерских) хозяйствах и у индивидуальных предпринимателей в среднем по стране на 11,8%, по макрорегиону на 9,7%, объем продукции в данной категории хозяйств в Тамбовской области увеличился на 7,8%.

Таким образом, в условиях реализации политики импортозамещения и обеспечения продовольственной безопасности в Тамбовской области происходит диверсификация аграрной экономики в сторону наращивания производственного потенциала крупных агроформирований (свиноводческих, птицеводческих и молочных комплексов), располагающих большими возможностями для концентрации производства и использования наукоемких технологий по сравнению с малыми формами хозяйствования.

В этих обстоятельствах в хозяйствах населения наблюдается снижение сельскохозяйственной активности и регрессивный характер динамики производства. Крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели, хотя и сохраняют положительную динамику производства, отреагировали на происходящие изменения сокращением удельного веса в общем объеме сельскохозяйственной продукции региона.

Для производства сельскохозяйственной продукции субъектами малого аграрного предпринимательства присуща территориальная неравномерность, проявляющаяся в разных удельных весах продукции индивидуального сектора в общей стоимости продукции всех категорий хозяйств по муниципальным районам.

Данные таблицы 3 показывают, что к числу районов с высоким удельным весом продукции индивидуального сектора относятся Мичуринский район (51,2% от общего объема продукции всех категорий хозяйств), Моршанский (51,2%), Тамбовский район (48,4%), Петровский район (48%), Староюрьевский район (47,3%), Уметский район (46,4%).

Таблица 3 - Структура продукции сельского хозяйства по категориям хозяйств в муниципальных районах Тамбовской области в 2017 г. (в фактически действовавших ценах; в % от хозяйств всех категорий)

Муниципальные районы	Сельско-хозяйственные организации	Хозяйства населения	Крестьянские (фермерские) хозяйства и ИП
Бондарский	83,3	10,3	6,4
Гавриловский	77,3	16,8	5,9
Жердевский	77,2	11,7	11,1
Знаменский	69,9	10,8	19,3
Инжавинский	86,7	8,8	4,5
Кирсановский	67,1	26,0	6,9
Мичуринский	48,8	38,4	12,8
Мордовский	67,2	20,3	12,5
Моршанский	48,8	43,3	7,9
Мучкапский	60,3	23,3	16,4
Никифоровский	62,8	20,1	17,2
Первомайский	79,4	17,5	3,2
Петровский	52,0	18,7	29,3
Пичаевский	71,5	25,1	3,4
Рассказовский	74,9	18,3	6,8
Ржаксинский	71,3	19,7	9,0
Сампурский	83,9	9,8	6,3
Сосновский	60,4	32,2	7,4
Староюрьевский	52,7	34,2	13,1
Тамбовский	51,6	41,9	6,6
Токаревский	84,6	7,0	8,4
Уваровский	61,8	24,4	13,8
Уметский	53,6	29,6	16,8
По области	70,6	19,6	9,8

Высокий удельный вес малого предпринимательства в аграрном производстве этих районах (кроме Петровского) обеспечивается в основном хозяйствами населения.

В территориальной структуре продукции сельского хозяйства в стоимостном выражении, производимой населением, наибольший удельный вес приходится на Тамбовский район (12,2% от общего производства данной категории хозяйств), производимой КФХ и ИП – на Знаменский район (11% от общего производства фермерского сектора).

В результате исследования были выявлены следующие особенности развития индивидуального сектора аграрной экономики области:

- неустойчивые конкурентные позиции, проявляющиеся в отстающих темпах изменения производства в малых формах хозяйствования по сравнению с крупными товаропроизводителями;

- неравномерность размещения сельскохозяйственного производства хозяйств населения и крестьянских (фермерских) хозяйств по муниципальным районам;

- разная отраслевая направленность и тенденции развития фермерского и индивидуально- семейного подсекторов малого аграрного предпринимательства.

Изменения аграрной экономики в сторону повышения роли крупных институциональных структур обуславливается как неподконтрольным снижением объемов производства в хозяйствах населения, так и способностью только крупных сельскохозяйственных формирований обеспечивать наращивание производственных мощностей, необходимых для обеспечения продовольственной безопасности и реализации политики импортозамещения в условиях глобальных угроз.

Однако без существования индивидуального сектора невозможно решение проблем занятости сельского населения, сохранения и развития сельских территорий.

Использование значительного производственного потенциала хозяйств индивидуального сектора в сочетании с преимуществами предпринимательских структур среднего и крупного бизнеса обеспечивает возможности для формирования устойчивого, сбалансированного, конкурентоспособного аграрного производства в регионе [2, с.244].

Средние темпы роста аграрного производства в малых формах хозяйствования области в послекризисные годы были меньше, чем в докризисный период, что свидетельствует о слабых адаптационных способностях данного сектора аграрной экономики. Это обуславливает необходимость дальнейшей государственной поддержки малого предпринимательства в сельском хозяйстве [3, с.110].

В Тамбовской области оказание поддержки малым формам хозяйствования в 2017 г. осуществлялось в рамках подпрограммы «Развитие отраслей агропромышленного комплекса» Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия Тамбовской области на 2013 - 2020 год, утв. постановлением администрации Тамбовской области от 21 ноября 2012г. № 1443.

По итогам проведенных конкурсных отборов участниками Государственной программы развития сельского хозяйства в 2017 г. стали 37 крестьянских (фермерских) хозяйств начинающих фермеров; 10 крестьянских (фермерских) хозяйств, развивающих семейные животноводческие фермы; 2 сельскохозяйственных потребительских кооператива, занимающихся производством и переработкой молока.

Общая сумма поддержки начинающих фермеров составила - 75,6 млн. рублей, семейных животноводческих ферм – 121,1 млн. рублей, кооперативов - 73,7 млн. рублей.

Решение проблемы по обеспечению необходимых внутритерриториальных пропорций и недопущению чрезмерной дифференциации районов по уровню их сельскохозяйственного производства, будет способствовать эффективному функционированию и устойчивому развитию регионального рынка сельскохозяйственной продукции, устойчивому развитию сельских территорий.

Список использованных источников:

1. Аверьянова С.И., Попова В.Б. Анализ сельскохозяйственного производства в хозяйствах индивидуального сектора Тамбовской области//Бухгалтерский учет, анализ и налогообложение: проблемы и перспективы: сборник статей VI Всероссийской научно-практической конференции/МНИЦ ПГАУ. -Пенза: РИО ПГАУ, 2018., 2018. – с. 11-14.

2. Попова В.Б., Аверьянова С.И. Вклад индивидуального сектора в аграрное производство региона// Актуальные вопросы совершенствования бухгалтерского учета, статистики и налогообложения: материалы VII международной научно-практической конференции 15 февраля 2018 г. Т.2.; М-во обр. и науки РФ, ФГБОУ ВО «Тамб. Гос. ун-т им. Г.Р. Державина»; [отв. ред. Черемисина Н.В.]. Тамбов: Издательский дом ТГУ им. Г.Р. Державина, 2018. –с. 237-244.

3. Попова В.Б. Фецкович И.В. Анализ развития малого предпринимательства в Тамбовской области// Современные проблемы управления и регулирования: теория, методология, практика/ Под общ. ред. Г.Ю. Гуляева – Пенза: МЦНС «Наука и просвещение». – 2016. -с.101-110.

4. Попова В.Б. Малое предпринимательство: статистическое измерение и основные результаты деятельности в Тамбовской области// Приложение математики в экономических и технических исследованиях. –2016. –№1 16). – с.171-180

5. Попова В.Б., Папихина Н.В. Анализ динамики производственной деятельности основных экономикаобразующих отраслей Тамбовской области // Актуальные вопросы совершенствования бухгалтерского учета и налогообложения организаций: материалы IV Международной научно-практической конференции 26 февраля 2015 г. М-во обр. и науки РФ, ФГБОУ ВПО «Тамб. гос. ун-т им. Г.Р. Державина»; [отв. ред. Т.А. Чадаева]. Тамбов: Изд-во ТРОО «Бизнес-Наука-Общество», 2015. –с. 263-273.

6. Черемисина Н.В., Потапова О.А. Развитие сельского хозяйства, как фактор продовольственной безопасности региона. //Материалы IV международной научно-практической конференции «Социально-экономическое развитие России и регионов в цифрах статистики» 05.12.2017 г. // ТГУ им. Г.Р. Державина. Тамбов: 2017. с. 351-360.

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ООО «ТАМБОВСКИЙ БЕКОН» КАК ОДНОГО ИЗ СТРУКТУРНЫХ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ГРУППЫ КОМПАНИЙ «РУСАГРО»

Попова А.А.

*Магистр направления «Экономика», профиль
«Бухгалтер-аналитик хозяйствующих субъектов»
e-mail: 89108570791@mail.ru*

Аннотация: В данной статье рассмотрены перспективы развития ООО «Тамбовский бекон» в качестве мясного бизнес-направления России. В статье описаны основные комплексы компании, расположенные в Тамбовской и Белгородской областях, а также в Приморском крае. В статье показаны топ-25 производителей мяса в России за 2016 и 2017 года.

Ключевые слова: агрохолдинг, бизнес, мясо, свиноводство, производство, комплекс.

PROSPECTS OF DEVELOPMENT OF LLC «TAMBOV BACON» AS ONE OF THE STRUCTURAL SUBDIVISIONS OF THE GROUP OF COMPANIES «RUSAGRO»

Popova A.A.

*Master of Economics, the profile of the
Accountant-analyst of business entities*

Abstract: *this article discusses the prospects of development of LLC "Tambov bacon" as a meat business direction of Russia. The article describes the main complexes of the company located in the Tambov and Belgorod regions, as well as in the Primorsky territory. The article shows the top 25 meat producers in Russia for 2016 and 2017.*

Key words: *agricultural holding, business, meat, pig breeding, production, complex.*

Группа Компаний «РУСАГРО» является одним из крупнейших вертикальных агрохолдингов России. На сегодняшний момент агрохолдинг занимает лидирующие позиции в производстве сахарном, свиноводческом, растениеводческом и масложировом направлениях бизнеса.

Основные активы Группы Компаний «Русагро» расположены на территории центрально-федерального округа, а также в Приморском крае, что обеспечивает региональную развитость бизнеса.

Мясное бизнес-направление ГК «Русагро» является одним из самых динамично развивающихся. На российском рынке это направление определено предприятием ООО «Тамбовский бекон», которое имеет производственные мощности в Приморском крае, а также в Тамбовской и Белгородской областях.

На сегодняшний день в Тамбовской области расположены следующие активы компании: комплекс по производству комбикормов (комбикормовый завод, зернохранилище, площадка объектов подсобного и вспомогательного назначения), 7 товарных свинокомплексов на 4800 голов свиноматок, 2 племенные фермы, 2 хрячника, карантин, убойное и мясоперерабатывающее производство мощностью 1,95 млн. голов в год.

Белгородский филиал ООО «Тамбовский бекон» включает комбикормовый завод, 6 товарных свинокомплексов на 4800 голов свиноматок, один племенной комплекс на 2400 голов свиноматок, хрячник и карантин.

Рассмотрим подробнее комплексы производства компании. Производство комбикормов является современным предприятием, на котором обслуживание всех процессов происходит с помощью компьютерных программ. На заводах функционируют 2 производственные линии, вырабатывающие рецепты гранулированного комбикорма для животных всех технологических циклов, от молодняка 10 дней до откорма, а также для свиноматок и хряков.

Свиноводческие комплексы располагаются в Тамбовской и Белгородской областях. Их общая проектная производственная мощность составляет 207 тыс. тонн свинины в живом весе в год. Комплексы используют передовые технологии в свиноводстве и кормлении и работают по мировым стандартам. Производственные площадки мясного бизнес-направления ГК «Русагро» представляют собой современные экологически безопасные животноводческие комплексы с высоким уровнем автоматизации.

Деятельность компаний в Тамбовской и Белгородской областях осуществляется с соблюдением принципов бережного отношения к окружающей среде. Осуществляются все необходимые мероприятия в соответствии со стандартами и нормативами. На всех действующих площадках в рамках производственного экологического контроля проводятся эколого-аналитические измерения.

С конца 2016 г. в Тамбовской области реализуется проект по строительству новых свинокомплексов. В 2017 г. было принято решение об увеличении ранее запланированной мощности проекта с 85 до 96 тыс. тонн свинины в живом весе в год. Новая конфигурация проекта предусматривает: 5 свинокомплексов, племенную ферму на 3 200 чистопородных свиноматок, расширение комбикормового завода с 370 до 710 тыс. тонн комбикормов в год, расширение мощностей по хранению за счет строительства элеватора на 140 тыс. тонн и площадки для хранения зерна в рукавах на 70 тыс. тонн.

Мясоперерабатывающее и убойное производство расположено в с. Борщевка Тамбовской области. Предприятие состоит из линии убоя, цеха упаковки охлажденного мяса, цеха обвалки, цеха производства охлажденных полуфабрикатов и цеха утилизации, и включает все этапы переработки и выпуск готовой продукции. Проектная мощность убойного производства составляет 1,95 млн. голов в год. Современный метод убоя свиней предполагает отсутствие стресса для животного. Высочайший уровень гигиены, безопасность и эргономичность рабочего процесса являются неотъемлемыми составляющими, как и высокая скорость выполнения рабочих операций и экономичность.

Стратегия мясного бизнеса направлена на планомерное развитие товарного и селекционного курса с перспективой расширения в Тамбовской области строительством товарных свинокомплексов на 28 000 свиноматок и 3 200 племенного маточного стада.

В 2015 году был запущен крупнейший в России мясоперерабатывающий завод Тамбовский бекон, производительностью 1, 9 миллиона голов свиней в год. Объем инвестиций составил 5 миллиардов рублей. В начале 2016 года на розничный рынок выведен собственный бренд мясных полуфабрикатов «Слово Мясника».

В 2016 году «Русагро» входило в топ-25 производителей мяса и занимало 9 место, что показано в таблице 1.

Таблица 1 -Топ-25 производителей мяса за 2016 год в России (тыс. тонн)

	Компания	тыс. тонн, убойный вес
1	«ЧЕРКИЗОВО»	644,4
2	«ПРИОСКОЛЬЕ»	466,5
3	«МИРАТОРГ»	422,5
4	«БЕЛГРАНКОРМ»	263,4
5	«РЕСУРС»	257,2
6	«ЧАРОЕН ПОКПАНД ФУДС»	226,8
7	«БЕЛАЯ ПТИЦА»	220
8	«ПРОДО»	169,8
9	«РУСАГРО»	151,5
10	«АГРОКОМПЛЕКС «ИМ. Н.ТКАЧЕВА»	139,9
11	«АГРО-БЕЛОГОРЬЕ»	128,8
12	«КОПИТАНИЯ»	114,3
13	«СИБИРСКАЯ АГРАРНАЯ ГРУППА»	108,9
14	«ВЕЛИКОЛУКСКИЙ СК»	102,2
15	«АГРОСИЛА»	97,9
16	«ЗДОРОВАЯ ФЕРМА»	97,4
17	«ХОРОШЕЕ ДЕЛО»	91,2
18	«АГРОКОМПЛЕКТАЦИЯ»	90,2
19	«ЕВРОДОНТ»	82,4
20	«КОМОС ГРУПП»	78,3
21	«РАВИС»	76,3
22	«СИТНО»	70,7
23	«АРИАНТ»	69,5
24	«АГРОЗКО»	64
25	«ДАМАТЕ»	60,8

Однако в 2017 году «Русагро» опустилось на 10 строку, при этом увеличив выпуск свинины. Рейтинг отражен в таблице 2.

Таблица 2 -Топ-25 производителей мяса за 2017 год в России
(тыс. тонн)

	Компания	тыс. тонн, убойный вес
1	«ЧЕРКИЗОВО»	654,8
2	«МИРАТОРГ»	521,1
3	«ПРИОСКОЛЬЕ»	488,7
4	«РЕСУРС»	340,5
5	«БЕЛГРАНКОРМ»	285,9
6	«АГРОКОМПЛЕКС «ИМ. Н.ТКАЧЕВА»	269,4
7	«ЧАРОЕН ПОКПАНД ФУДС»	237,4
8	«БЕЛАЯ ПТИЦА»	226,5
9	«ПРОДО»	163
10	«РУСАГРО»	161,8
11	«АГРО-БЕЛОГОРЬЕ»	139,6
12	«ВЕЛИКОЛУКСКИЙ СК»	136,5
13	«СИБИРСКАЯ АГРАРНАЯ ГРУППА»	136,4
14	«АГРОКОМПЛЕКТАЦИЯ»	127,1
15	«КОПИТАНИЯ»	124,3
16	«ЗДОРОВАЯ ФЕРМА»	113,5
17	«ХОРОШЕЕ ДЕЛО»	102,4
18	«АГРОСИЛА»	88,4
19	«АГРОЗКО»	81,5
20	«РАВИС»	77,4
21	«ЕВРОДОН»	75,4
22	«КОМОС ГРУПП»	69,3
23	«СИТНО»	68,2
24	«АРИАНТ»	67,9
25	АПК «ДОН»	67,3

Холдинг увеличил выпуск свинины на 10,3 тыс. тонн за счет роста производительности. В прошлом году свинокомплексы работали на полную мощность, но компания планирует увеличивать показатели за счет снижения отхода. Кроме того, она возводит новые площадки в Тамбовской области и Приморском крае и улучшает технологию работы.

Что касается кадровой политики, она направлена на привлечение молодых специалистов, выпускников ВУЗов, техникумов с дальнейшей возможностью обучения и карьерного роста сотрудников до руководителей подразделений. В мясном бизнесе реализуется проект внутреннего кадрового резерва, ориентированный на подготовку, обучение и карьерный рост сотрудников. Продукция самого высокого качества, лучший клиентский сервис, оперативность, надежность и грамотное управление! Все эти качества помогают завоевать мясному бизнес-направлению ГК «Русагро» - рынки России и стран мира.

Список используемых источников:

1. Милосердов, П.И. Люди, которые твердо стоят на земле: учеб.пособ. / П.И. Милосердов, – Москва: Изд-во ROS AGRO PLS, 2017.—84 с.
2. Брянских, С. П. Экономика сельского хозяйства: / С. П. Брянских// РБК. — 2015. —№7. — С. 17-29
3. Бредников, В.А. Перспективные бизнес - модели развития компаний мясопродуктового подкомплекса: международ. журнал. /В.А. Бредников. – М.: ИПЦ «Вазар-Ферро», 2016. – 144 с.
4. Брыкля, О.В. Формирование конкурентной стратегии развития мясного производства: международ. журнал. /О.В. Брыкля. – М.: ИПЦ «Вазар-Ферро», 2016. – 147 с.
5. Официальный сайт Русагро [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rusagrogroup.ru/>, свободный. – Загл. с экрана.
6. Журнал «Агроинвестор» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.agroinvestor.ru>

АНАЛИЗ ПРОЦЕССОВ ДЕПОПУЛЯЦИИ СЕЛЬСКОГО НАСЕЛЕНИЯ ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Попова Г.Л.

*ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный технический университет» к.э.н., доцент кафедры «Экономическая безопасность и качество»
e-mail: galina2011.popova@yandex.ru*

Аннотация: В работе представлено исследование процессов сокращения численности сельского населения региона, рассмотрены причины его дальнейшего развития.

Ключевые слова: сельская территория, движение населения, миграция, уровень жизни.

ANALYSIS OF THE PROCESSES OF DEPOPULATION OF RURAL POPULATION IN THE TAMBOV REGION

Popova G.L.

Tambov state technical University

e-mail: galina2011.popova@yandex.ru

Abstract. *The paper presents a study of the processes of reducing the rural population of the region, the reasons for its further development.*

Keywords: *rural area, population movement, migration, standard of living.*

Традиционно многие десятилетия источником воспроизводства населения России было население, проживающее в сельской местности. В настоящее время наблюдается устойчивая тенденция сокращения численности сельского населения [1-3].

Процессы урбанизации затронули все территории России. Если по данным Росстат в 1917 г. доля сельского населения, проживающего на территории России, составляла 83%, то в 2017 г. – 26%.

Тамбовская область всегда характеризовалась высокой долей сельского населения. Если в 2015 г. в среднем по РФ доля сельского населения составляла 25,9%, по ЦФО – 18,0%, то в Тамбовской области – 39,9%.

В Тамбовской области с 1990 г по 2016 г. наблюдаются процессы депопуляции постоянного населения. Наиболее активно они протекают в сельской местности. С 1990 г. по 2016 г. численность сельского населения сократилась на 30,0%. С 2014 г. по 2018 г. численность населения сокращалась на 7-8 тысяч человек ежегодно. В 2016 г. Тамбовская область занимала первое место среди регионов ЦФО по доле населения, проживающего в сельской местности.

Несмотря на высокую долю сельского населения, в регионе активно протекают процессы по сокращению ее удельного веса. Если за период с 1990 г. по 2015 г. доля сельского населения в целом по РФ

сократилась на 0,3%, в среднем по ЦФО – на 3,6%, то в Тамбовской области – на 3,8% (рис. 1).

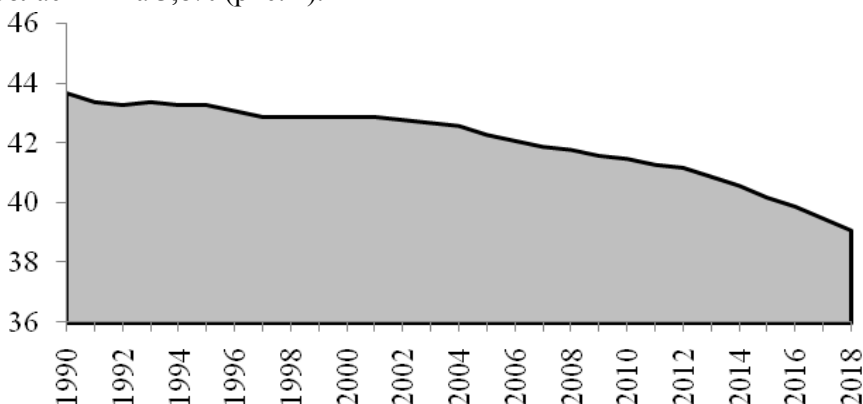


Рис. 1- Доля сельского населения Тамбовской области, %

Наиболее активно эти процессы начали развиваться с 2003 г. по настоящее время. Для построения модели тренда были введены следующие условные обозначения:

y_t - доля сельского населения Тамбовской области в момент времени t , %

t – фактор времени с 1990 г. по 2018 г., $t \in [1; 29]$,

d – фиктивная переменная, учитывающая активно протекающие структурные сдвиги в экономике региона в 2014 - 2018 гг. ($t \in [25; 29]$)

$$d = \begin{cases} 1, & \text{при } t \in [25; 29] \\ 0, & \text{при } t \in [1; 24] \end{cases}$$

В результате была построена регрессионная модель вида (2.1): $\hat{y}_t = 43,93 - 0,11 \cdot t - 1,04 \cdot d$

$$(2.1) \quad \begin{matrix} (-15,4) & (-6,5) \\ F(2,26)=357,7 & R^2= 0,965 & DW = 0,80 \end{matrix}$$

Построенное уравнение регрессии и коэффициенты регрессии являются статистически значимым. Значение коэффициента детерминации составило $R^2 = 0,965$, то есть 96,5% вариации результативного признака объясняется влиянием независимых переменных.

За 1990-2018 гг. наблюдалось в среднем ежегодное сокращение доли сельского населения на 0,11%. Начиная с 2014 г. по настоящее время ежегодное сокращение доли сельского населения возросло на 1,04%. По прогнозу, в 2019 г. ожидается удельный вес сельского населения, равный 39,59%, а в 2020 г. – 39,48%.

Средний возраст населения в сельской местности выше, чем в городской, что предопределяет и более высокий уровень смертности (рис. 2).

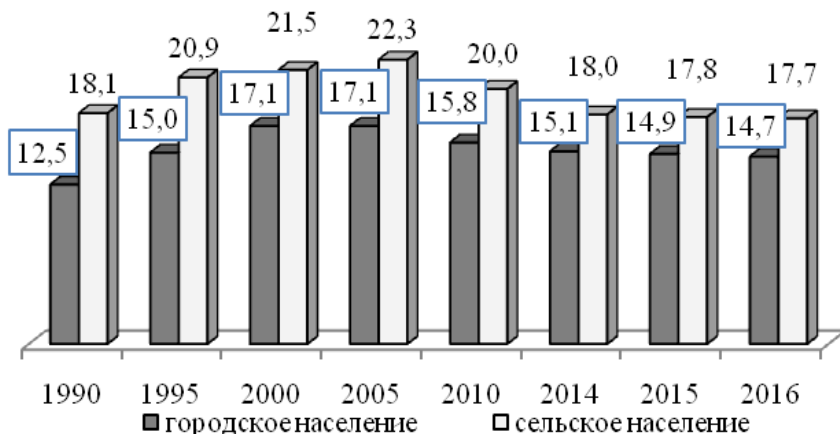


Рис. 2 - Коэффициент смертности населения Тамбовской области, %

В 2010 - 2016 гг. наблюдалась тенденция сокращения смертности населения сельской местности с 20,0% до 17,7%. Сокращение разрыва между уровнем смертности в городской и сельской местности. Коэффициент рождаемости населения принимает более низкие значения в сельской местности по сравнению с городской. Наиболее существенный разрыв анализируемого показателя в сельской и городской местности приходился на 2015-2016 гг. и составлял 2% (рис. 3).

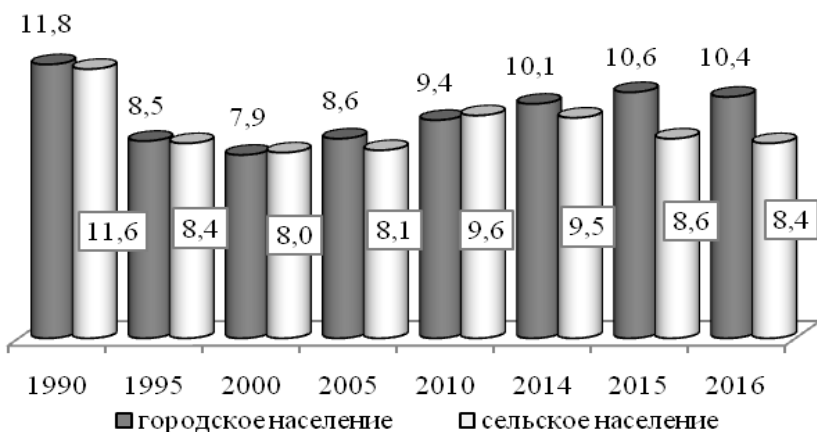


Рис. 3 - Коэффициент рождаемости населения Тамбовской области, %

Коэффициент естественной убыли населения сельской местности в 1995-2010 гг. был выше 10%, в последующие годы его уровень находился в диапазоне (от 8,5% до 9,2%).

Коэффициент миграционного прироста населения [7] за анализируемый период не редко принимал отрицательные значения. С 2011 г. по 2015 г. наблюдалась активизация процесса миграционного выбытия сельского населения, что привело к повышению коэффициент естественной убыли на 9,7%. Таким образом, в 2015 г. коэффициент миграционной убыли сельского населения превысил коэффициент естественной убыли, который также достиг высоких значений (рис. 4).



Рис. 4 -Динамика коэффициентов естественного и миграционного прироста населения сельской местности Тамбовской области, %.

В 2014-2016 гг. миграционная убыль населения стал принимать величины, близкие к значениям естественной убыли населения. Следует обратить внимание, что до 2015 г. существенное влияние на сокращение численности сельского населения Тамбовской области оказывали процессы естественного движения населения, а с 2015 г. – и миграционные процессы также.

В научных трудах не редко дается отрицательная оценка этому явлению с позиций экологии, здоровья нации, уровня преступности и т.д. Несмотря на отрицательные стороны проживания в крупных и средних городах, процессы межрегиональной и внутрирегиональной миграции продолжают активизироваться.

С 2010 г. по 2015 г. происходит активизация миграционного оборота сельского населения региона, что привело к повышению на 34,1% коэффициента выбытия населения. При значениях механического прироста населения в сельской местности более низких, чем в городской, что свидетельствует о более высоких темпах выбытия населения сельской местности региона.

Одной из причин миграции сельского населения является более низкое качество жизни в сельской местности, которое связано с трудностями поиском работы, ограничением возможности получения образования и медицинских услуг. Согласно мониторингу социально-экономического положения и самочувствия населения, ежемесячно проводимого Институтом социального анализа и прогнозирования Российской академии государственной службы и государственной службы (РАНХиГС) при Президенте РФ, жители сельской местности продолжают ощущать ухудшение экономической ситуации. По состоянию на 01.12.2016 г. среди опрошенных сельских жителей 43,9% считали, что за прошедший год их состояние ухудшилось [6]. Наиболее распространенным явлением является трудовая и образовательная миграция.

Среднемесячная заработная плата в сельском хозяйстве принимает значения ниже, чем средняя по региону. Исключение составил 2014 г., когда средняя заработная плата в сельском хозяйстве превысила средний уровень (рис. 5.).

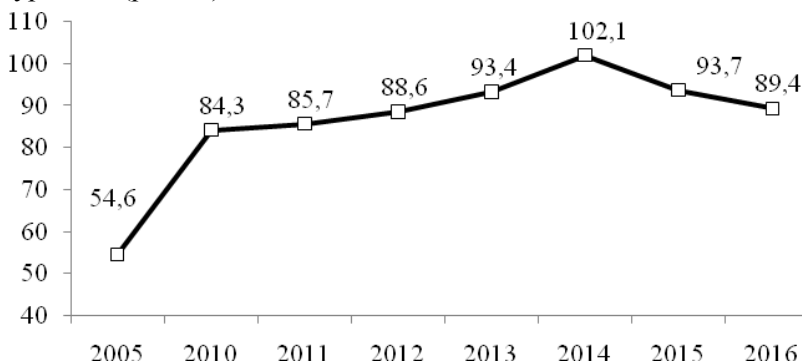


Рис. 5 - Соотношение средней заработной платы в сельском хозяйстве к средней заработной плате в регионе, %

В сельском хозяйстве формирование и развитие человеческого капитала неразрывно связаны с состоянием отрасли и применением на нем современных технологий. Реализация этого условия способ-

ствуется формированию новых, более высоких требований к качеству рабочей силы, создает условия для роста профессионального уровня работников, необходимых для современного развития отрасли.

За период с 2005 г. по 2016 г. среднегодовая численность занятых в экономике Тамбовской области сократилась на 2,9%. По виду экономической деятельности «Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство» сокращение анализируемого показателя проходило более активно и составило 11,4%.

Таким образом, за анализируемый период доля населения, занятого в сельском хозяйстве, охоте и лесном хозяйстве, сократилась на 5,79% (с 29,46% до 23,67%). Следовательно, одним из факторов, оказывающих влияние на снижение численности сельского населения, связано с недостатком рабочих мест в муниципальных районах области. Согласно оперативной информации о состоянии рынка труда Тамбовской области на 31 января 2017 года, Количество вакансий на отчетную дату составило 10738 ед., из которых только 11,9% приходилось на сельскую местность.

Более высокий уровень безработицы по сравнению с городской и отсутствие работы в сельской местности способствует значительному оттоку трудовых ресурсов (рис. 6).

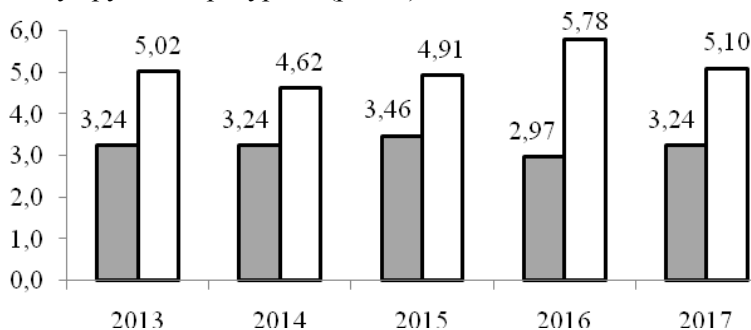


Рис. 6 - Динамика уровня безработицы городского и сельского населения Тамбовской области, %

Молодежь отпугивают тяжелые условия труда и низкая оплата труда в сельском хозяйстве. Низкий процент вакансий для трудоустройства работников на сельскохозяйственных предприятиях связан со сложившимися условиями развития сельскохозяйственного производства на современных предприятиях.

За период с 2005 г. по 2016 г. прирост производительности труда в сельском хозяйстве составил 434,1 тыс. руб./чел. или 193,2%, а среднегодовой прирост составлял - 11,4%.

Анализ вакансий, предоставляемых центрами занятости Тамбовской области, позволил определить, что в среднем предоставляемые по вакансиям варианты трудоустройства, предлагают оплату труда в интервале от 10 тыс. руб. до 18 тыс. руб., что значительно ниже среднего размера заработной платы по региону в целом, и в том числе – по сельскому хозяйству. Согласно данным Росстата, в ноябре 2016 г. средняя заработная плата в сельском хозяйстве, охоте и лесном хозяйстве составляла 26,8 тыс. руб. (без выплат социального характера). Поэтому, несмотря на низкое значение коэффициента напряженности на рынке труда региона, который составил 0,45 безработных на одну вакансию (в январе 2017 г.), миграционные процессы протекают достаточно активно.

В 2015 г. по сравнению с предыдущим годом наблюдался рост численности занятых в сельском хозяйстве, охоте и лесном хозяйстве на 0,7 тыс. чел. или на 0,6%. Эта положительная тенденция сопровождается опережающим ростом заработной платы в анализируемом виде экономической деятельности по сравнению со средним уровнем по региону. В ноябре 2016 г. она превышала средний уровень (23,4 тыс. руб.) на 3,3 тыс. руб. или на 14,23%.

Активно протекающие процессы миграции сельского населения создадут в будущем предпосылки для формирования условий роста дефицита кадров. Это связано не только с процессами сокращением численности сельского населения трудоспособного и моложе трудоспособного возраста, но и не престижностью труда в отрасли, в менее комфортных условиях проживания в сельской местности по сравнению с городской.

В научных исследованиях не редко прослеживается взаимосвязь между качеством жизни и численностью сельского населения, а также процессами его естественного и механического движения. Не редко причиной трудовой миграции становится низкий уровень доходов. Процессы концентрации населения, увеличения численности городского населения и активного роста крупных городов относятся к общемировым тенденциям, которые также затрагивают Россию и ее регионы.

Последствиями трудовой миграции являются процессы маргинализации сельского населения [3], сокращение численности трудоспособного населения, проживающего в сельской местности. Эти процес-

сы оказывают влияние на устойчивость развития территорий, внесение корректив в разработку управленческих решений [4]. В современных условиях особую актуальность приобретает вопрос о влиянии демоэкономических процессов на развитие сельских территорий. Создание рабочих мест в сельской местности формирует благоприятные условия для развития сельскохозяйственных производств, самообеспечения населения продовольствием и продовольственной безопасности, а также позволяет повысить качество жизни населения, улучшить демографическую ситуацию, что способствует созданию условий для устойчивого развития территорий.

Список использованных источников:

1. Бондарская Т. А. и др. Социально-демографическая безопасность территории (на примере Тамбовской области) / Т. А. Бондарская, О. В. Бондарская, Р. Г. Гучетль, Г. Л. Попова. – Тамбов : Изд-во ТГТУ, 2017 – 200 с.
2. Гладкова В., Жариков Р. О демографической ситуации в некоторых муниципальных образованиях России // Самоуправление. 2015. № 11. С. 32-34.
3. Епифанова Е.В. Маргинализация сельского населения и трудовые миграции в странах Евразии //Современные евразийские исследования. 2015. Т. 1. С. 92-97.
4. Муравьева М.В. Сельская демография как фактор устойчивого социально-экономического развития // Аграрный научный журнал. 2011. № 11. С. 71-75
5. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики (аналитические материалы) -<http://www.gks.ru/>
6. Чем меньше денежные доходы, тем откровеннее люди // Аргументы и факты. 31.01.2017. URL: <https://www.eg-online.ru/news/335605/> (дата обращения 31.01.2017)
7. Черемисина Н.В., Черемисина Т.Н. Статистика: учебник. - Тамбов: Издательский дом ТГУ им. Г.Р. Державина, 2017. – 558 с.
8. Черемисина Н.В., Черемисина Т.Н. Анализ рождаемости в России. Материалы Всероссийской научной конференции преподавателей и студентов «XXIII ДЕРЖАВИНСКИЕ ЧТЕНИЯ», посвященные 100-летию университета. 26.04.2018г.// Тамбов, ТГУ им. Г.Р. Державина. –с. 394-400.

АНАЛИЗ ВЫПОЛНЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ОБЛАСТИ ЭКСПОРТА ДРЕВЕСИНЫ

Поцулин А.Д.¹, Мех А.И.²

Научный руководитель: доцент, Репина И.Б.³

*Дальневосточный федеральный университет
¹2toni.p.1997@gmail.com, ²nastyamekhmexx@mail.ru,
³repina_ira@mail.ru*

Аннотация: В данной работе приведены результаты анализа выполнения государственной политики Российской Федерации в области экспорта древесины. На основе официальных статистических данных Федеральной таможенной службы РФ выявлены основные проблемы при осуществлении экспорта древесины. Поднимается вопрос о необходимости модернизации существующего промышленного потенциала субъектов Российской Федерации и создании новых узлов глубокой переработки древесины.

Ключевые слова: экспорт, ТН ВЭД ЕАЭС, лесоматериалы, древесина, таможенное регулирование.

PERFORMANCE ANALYSIS OF PUBLIC POLICY OF THE RUSSIAN FEDERATION IN THE FIELD OF WOOD EXPORTS

Potsulin A.¹, Mekh A.²,

Research supervisor: associate professor, Repina I.³

*Far Eastern Federal University
¹2toni.p.1997@gmail.com, ²nastyamekhmexx@mail.ru,
³repina_ira@mail.ru*

Abstract: This paper presents an analysis of the implementation of the state policy of the Russian Federation in the field of timber exports. The main problems in the implementation of wood exports were identified through the official statistics of the Federal Customs Service of Russia. It raises the issues of the need for modernization of the existing industrial capacity of the Russian Federation and the creation of new units of deep processing of wood.

Keywords: *export, Common Commodity Nomenclature of Foreign Economic Activity of the CU., timber, timber, customs regulation.*

Российская Федерация, согласно статистике Food and Agriculture Organization of the United Nation (FAO) (Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединённых Наций), входит в список крупнейших стран-экспортёров лесной продукции. Лесоматериалы из России занимают лидирующие позиции среди экспортируемых товаров и являются визитной карточкой страны.

Из Российской Федерации лесоматериалы экспортируются согласно классификации товаров в соответствии с единой товарной номенклатурой внешнеэкономической деятельности (ТН ВЭД ЕАЭС), под кодом 44-46 [1].

Лесной Кодекс Российской Федерации является основой государственной политики в области использования, охраны, защиты и воспроизводства лесов в Российской Федерации. Правительством также принята Стратегия развития лесного комплекса РФ до 2030 года. Одной из основных целей Стратегии является эффективное управление лесным сектором экономики и увеличение валового внутреннего продукта на основе рыночного спроса. Данная цель достигается путём использования механизмов по созданию современной высокотехнологичной лесной промышленности и взятием курса на глубокую переработку древесины, с последующим экспортом продуктов переработки: мебели, картона, бумаги, строительных материалов, химических продуктов на основе лесохимии, а не просто сырья – круглого леса. [2].

В Российской Федерации также действуют тарифные квоты на экспорт необработанной древесины дальневосточных пород. Правительство РФ Постановлением «О тарифных квотах на отдельные виды лесоматериалов, вывозимых за пределы территории Российской Федерации в третьи страны» снизило в рамках квот ставки вывозных таможенных пошлин с 25% до 6,5%, но при этом квота распределяется только между теми предприятиями, которые создали перерабатывающие мощности, а также осуществляли экспорт продукции лесопереработки, что доказывает о взятии курса на глубокую переработку леса [3]. Дополнительно к действующим квотам планируется, для предприятий осуществляющих свою деятельность в этой области, но не имеющих перерабатывающих мощностей, поэтапное повышение ставок на пошлины вне квот до 40% в 2019 году, 60% в 2020 году и 80% в 2021 году [4].

Для выявления результатов выполнения Стратегия развития лесного комплекса Российской Федерации до 2030 года в области экспорта лесоматериалов, авторами работы был проведён анализ экспорта древесины и изделий из неё.

На рис. 1, представлена товарная структура экспорта древесины за последние два года.

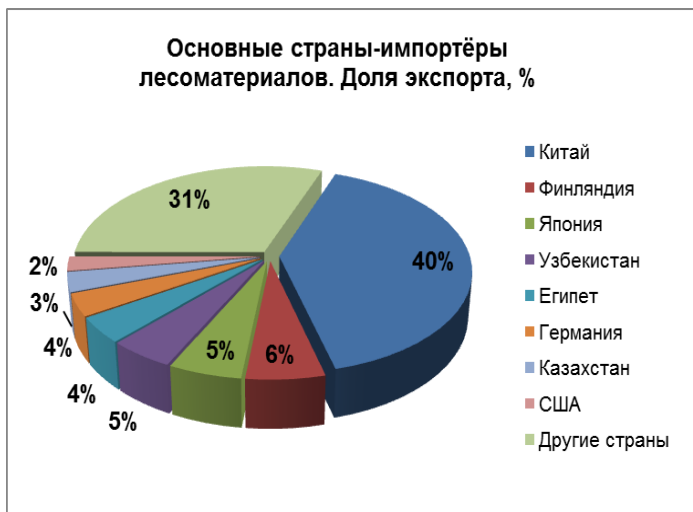


Рис. 1.- Структура экспорта лесоматериалов, по странам, за период с сентября 2016 по сентябрь 2018 гг.

Из рисунка 1 следует, что основной экспорт лесоматериалов, за период с сентября 2016 по сентябрь 2018 гг. осуществляется в Китайскую Народную Республику и Финляндию. Экспорт древесины из России, за период с сентября 2016 года по сентябрь 2018 года составил 16.7 миллиардов долларов США, общим весом 86727 тыс. тонн. В основном экспортировались «лесоматериалы, обработанные» (50%) и «лесоматериалы необработанные» (18%). Первое место в структуре экспорта занимает Китайская Народная Республика, доля экспорта лесоматериалов в данную страну составила 40%, второе место в структуре экспорта занимает Финляндия (6%) [5].

Рассмотрим структуру экспорта товаров группы «Древесина и изделия из неё» в Китайскую Народную Республику и Финляндию за период с сентября 2016 по сентябрь 2018 гг. (рис.2).

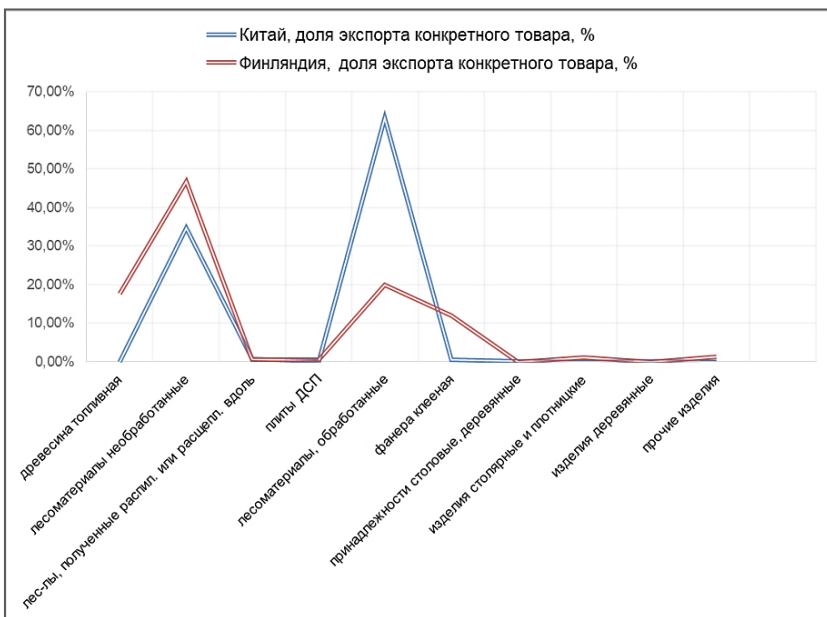


Рис. 2. - Структура экспорта товаров группы «Древесина и изделия из неё» в Китайскую Народную Республику (КНР) и Финляндию за период с сентября 2016 по сентябрь 2018 гг.

На рис. 2 представлены основные виды товаров группы «Древесина и изделия из неё», в доли экспортируемых товаров в Китайскую Народную Республику и Финляндию. Экспортируются в данные страны в основном обработанные и необработанные лесоматериалы, тогда как необходимо возвышать долю экспорта пиломатериалов, фанер, плит и прочих продуктов из древесины, получаемых в результате переработки.

Так как доля экспорта лесоматериалов в Китай составляет 40%, авторами был проведён анализ структуры экспорта товаров группы «Древесина и изделия из неё» в данную страну, по основным регионам-экспортёрам лесоматериалов.

Экспорт лесоматериалов в Китай в основном осуществляется из Дальнего Востока и Сибири. Так за период с сентября 2016 по сентябрь 2018 гг. экспорт древесины из Дальневосточного федерального округа составил 2.18 млрд. долларов США, общим весом 15965 тыс. тонн, при этом 81% всей древесины экспортировано в Китай. В Сибирском федеральном округе экспорт древесины, за тот же период, составил 5.79 млрд. долларов США, общим весом 33039 тыс. тонн, в

Китай было экспортировано 66%, общей доли экспорта древесины [5]. Основными регионами-экспортёрами лесоматериалов являются Иркутская область, Красноярский край, Хабаровский край и Приморский край.

На рис. 3 представлена структура экспорта лесоматериалов в Китайскую Народную Республику из Иркутской области.

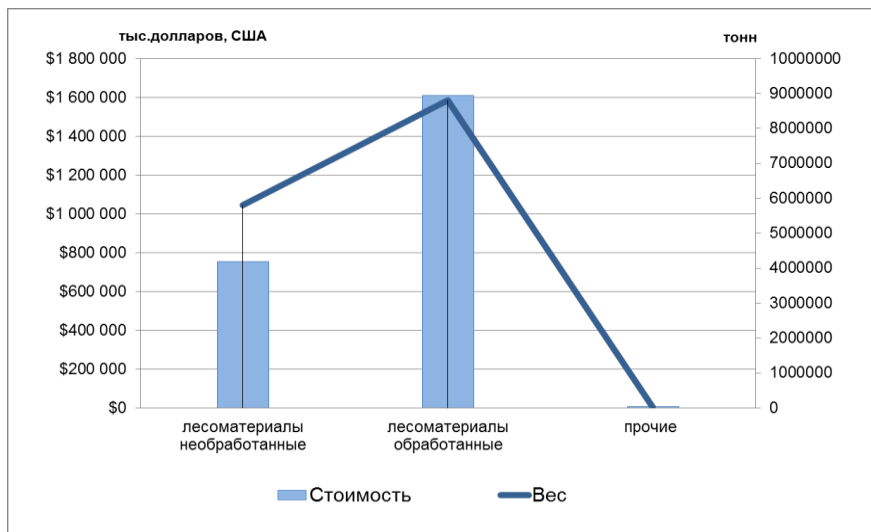


Рис 3. - Структура экспорта товаров группы «Древесина и изделия из неё» в КНР из Иркутской области за сентябрь 2016 -2018 гг.

Экспорт древесины из Иркутской области в Китай составил 2.37 млрд. долларов США, общим весом 14630 тыс. тонн. Доля экспорта лесоматериалов в необработанном виде составила 32 %. Регион является лидером по экспорту обработанной древесины [6].

На рисунке 4 представлена структура экспорта лесоматериалов в Китайскую Народную Республику из Красноярского края.

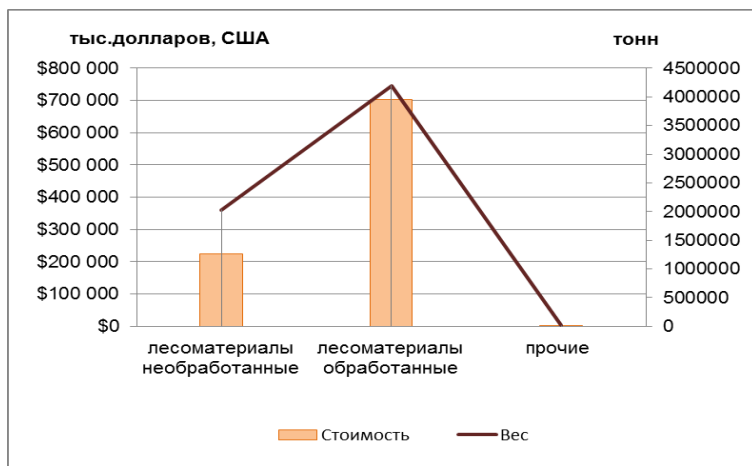


Рис 4. - Структура экспорта товаров группы «Древесина и изделия из неё» в КНР из Красноярского края за сентябрь 2016- 2018 гг.

Экспорт древесины из Красноярского края составил 931 млн. долларов США, общим весом 6233 тыс. тонн. Доля экспорта лесоматериалов в необработанном виде составила 24% [7].

На рис. 5 представлена структура экспорта древесины по Хабаровскому краю.

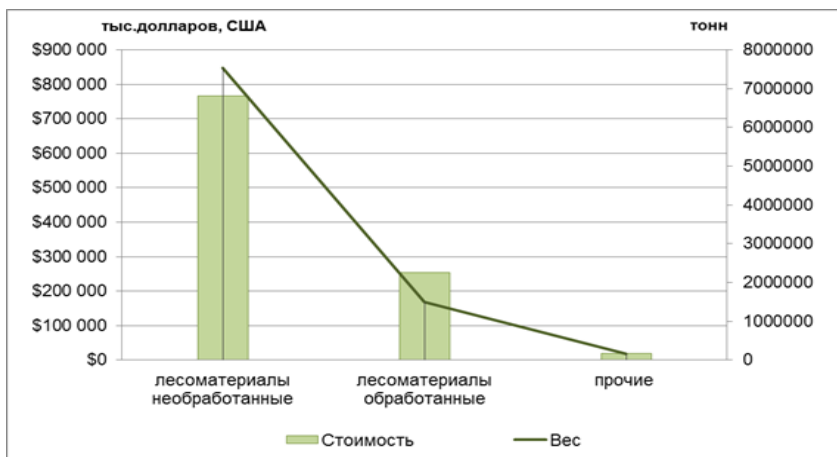


Рис 5.- Структура экспорта товаров группы «Древесина и изделия из неё» в Китай из Хабаровского края за период с сентября 2016 по сентябрь 2018 гг.

Экспорт древесины из Хабаровского края составил 1.04 млрд. долларов США, общим весом 9194 тыс. тонн. Доля экспорта лесоматериалов в необработанном виде составила 74 % [8]. Регион является лидером по экспорту необработанных лесоматериалов.

На рис. 6 представлена структура экспорта древесины по Приморскому краю.

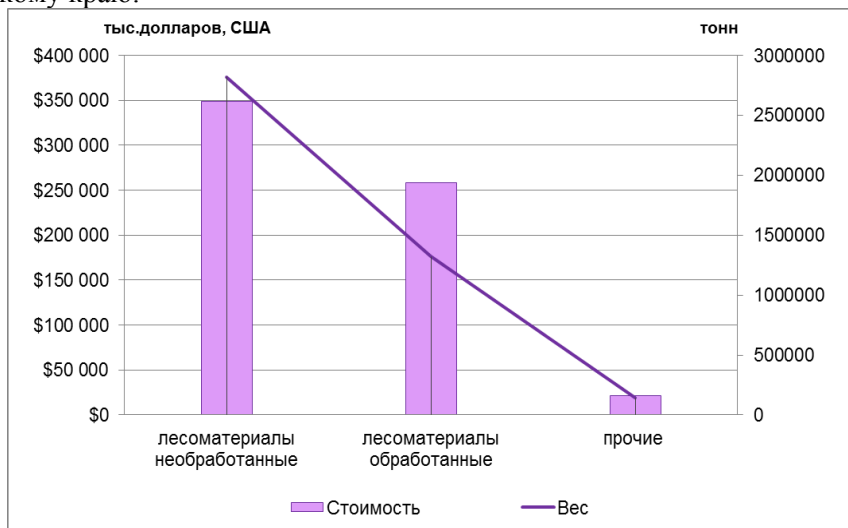


Рис 6. - Структура экспорта товаров группы «Древесина и изделия из неё» в Китайскую Народную Республику из Приморского края за период с сентября 2016 по сентябрь 2018 гг.

Экспорт древесины из Приморского края составил 628 млн. долларов США, общим весом 4286 тыс. тонн. Доля экспорта лесоматериалов в необработанном виде составила 56 % [9].

Проанализировав официальные данные Федеральной таможенной службы по экспорту товаров группы «Древесина и изделия из неё» из конкретных регионов Российской Федерации, необходимо отметить, что основными регионами-экспортёрами круглого леса являются регионы Дальневосточного федерального округа. Экспорт необработанной древесины для лесной отрасли дальневосточных регионов остается пока более привлекательным, чем развитие перерабатывающих мощностей. Низкая инвестиционная привлекательность создания новых производств по переработке леса и недостаточный уровень материально-технического, научного и кадрового обеспечения являются

основными источниками торможения развития лесного хозяйства в данных регионах.

Хабаровский край и Приморский край являются приграничными регионами, и в основном весь экспорт круглого леса реализуется в Китайскую Народную Республику. Со стороны Китая интерес к круглому лесу связан с высоким спросом на древесину, в связи с широким развитием китайской деревообрабатывающей промышленности и высоким спросом на китайскую продукцию на рынках США и Европы.

Тринадцать лет назад Китай стал для России главным импортером круглого леса, а с 2008 года – основным импортером продукции из древесины. Потребности китайского рынка ежегодно увеличиваются, что вынуждает российские лесоперерабатывающие комплексы вестись на быстрые горячие деньги, которые Китай готов платить за сырьё. В связи с этим Лесные запасы макрорегионов Российской Федерации используются неэффективно. Причинами тому являются недостаток перерабатывающих мощностей и высокотехнологичного оборудования на предприятиях лесопереработки, базирующих на сырьевой направленности, неразвитая инфраструктура, недостаточные объёмы инвестиций, серьезные объёмы незаконных вырубок леса. Последняя из причин наиболее серьёзна на данный момент времени. Так, согласно данным WWF в Приморском крае ежегодно нелегально заготавливается до 2 миллионов кубометров ценных пород древесины [10].

В рамках реализации Стратегии лесного комплекса Российской Федерации до 2030 года в Дальневосточном федеральном округе предполагается реализация проектов по переработке леса, что приведёт к росту производства и созданию новых рабочих мест в регионах. Так согласно Стратегии, Хабаровский край является привлекательным регионом для строительства целлюлозно-бумажных комбинатов из-за богатой сырьевой базы. В крае планируется строительство целлюлозно-бумажного комбината мощностью на 700 тыс. куб. метров. Также на Дальнем Востоке планируется расширение производства пеллет [2]. Всё это свидетельствует о том, что государственная политика Российской Федерации в области экспорта древесины на данный момент направлена на создание условий ограничивающих торговлю необработанными лесоматериалами, стимулируя при этом переработку леса внутри страны, с целью мотивировать производителей лесопродукции развивать свой бизнес легитимно и получать за это большую прибыль с наименьшими затратами.

Список используемых источников:

1. ТН ВЭД [Электронный ресурс] // официальный сайт «Альта софт». – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: URL: <https://www.alt.ru/tnved/> (дата обращения: 07.12.18)

2. О Стратегии развития лесного комплекса РФ до 2030 года: Распоряжение Правительства РФ от 20 сентября 2018 г. № 1989-р // информационно-правовой портал ГАРАНТ. РУ [Электронный ресурс]. – Электрон. Дан., 2018., – Режим доступа: URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71960006/#review> (дата обращения: 07.12.18)

3. О тарифных квотах на отдельные виды лесоматериалов, вывозимых за пределы территории Российской Федерации в третьи страны: Постановление Правительства Российской Федерации от 12 декабря 2017 г. № 1520 // профессиональная справочная система «Техэксперт» [Электронный ресурс] / ПСС «Техэксперт», – Режим доступа: URL: <http://docs.cntd.ru/document/556005303> (дата обращения: 07.12.18)

4. ВЭБ поддерживает введение квот на экспорт необработанной древесины с Дальнего Востока [Электронный ресурс] // официальный сайт «Альта софт». – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: URL: https://www.alt.ru/external_news/55666 (дата обращения: 08.12.18)

5. Экспорт из России «Древесина и изделия из неё» [Электронный ресурс] // Статистика внешней торговли. По данным ФТС России. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: URL: <http://ru-stat.com/date-M201609-201809/RU/export/world/09> (дата обращения: 08.12.18)

6. Статистическая информация об итогах внешней торговли Иркутской области [Электронный ресурс] // официальный сайт Федеральной таможенной службы: Сибирское таможенное управление. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: URL: http://stu.customs.ru/index.php?option=com_content&view=category&id=179:2012-12-27-01-28-15&Itemid=254&layout=default (дата обращения: 08.12.18)

7. Статистическая информация об итогах внешней торговли Красноярского края [Электронный ресурс] // официальный сайт Федеральной таможенной службы: Сибирское таможенное управление. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: URL: http://stu.customs.ru/index.php?option=com_content&view=category&id=181:2012-12-27-01-29-10&Itemid=256&layout=default (дата обращения: 08.12.18)

8. Статистическая информация об итогах внешней торговли Хабаровского края [Электронный ресурс] // официальный сайт Федеральной таможенной службы: Дальневосточное таможенное управление. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: URL: http://dvtu.customs.ru/index.php?option=com_content&view=category&id=301&Itemid=314 (дата обращения: 08.12.18)

9. Статистическая информация об итогах внешней торговли Приморского края [Электронный ресурс] // официальный сайт Федеральной таможенной службы: Дальневосточное таможенное управление. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: URL: http://dvtu.customs.ru/index.php?option=com_content&view=category&id=293&Itemid=311 (дата обращения: 08.12.18)

10. Незаконные рубки на Дальнем Востоке: мировой спрос на древесину и уничтожение Уссурийской тайги / сост. А. Г. Кабанец, Б. Д. Милаковский, Е. А. Лепешкин, Д. В. Сычиков; под общ. ред. Д. Ю. Смирнова. Всемирный фонд дикой природы (WWF). — М.: WWF России, 2013. — 39 с.

ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ НА РЫНКЕ ТРУДА ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ: ЭКОНОМИКО- СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

Самородова Т.В., Баева Ю.А.

*Студентки 2 курса направления подготовки 38.03.01 «Экономика»
ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университета имени Г. Р.
Державина»*

e-mail: samorodova.tanya@yandex.ru

Аннотация: *В данной статье на основе официальных статистических данных о социально-экономическом развитии Российской Федерации и Тамбовской области за 2010-2017 гг. проведён экономико-статистический анализ и выявлены основные тенденции на рынке труда данного региона.*

Ключевые слова: *численность рабочей силы, численность безработных, уровень безработицы, занятые, средний возраст занятых и безработных.*

THE MAIN TRENDS IN THE LABOUR MARKET OF THE TAMBOV REGION: ECONOMIC AND STATISTICAL ANALYSIS

Samorodova T.V., Baeva Yu. A.

*2nd year students of the field of study 38.03.01
"Economics" of the Tambov state University named
after G. R. Derzhavin»*

Abstract: *in this article, on the basis of official statistical data on the socio-economic development of the Russian Federation and the Tambov region for 2010-2017, the economic and statistical analysis was carried out and the main trends in the labor market of the region were identified.*

Key words: *number of labor force, number of unemployed, unemployment rate, employed, average age of employed and unemployed.*

На современном этапе развития экономики одной из важных и крайне актуальных вопросов является вопрос безработицы и реального трудоустройства, как необходимость создания новых рабочих мест. Поддержание занятости – важный элемент в экономической политике.

Занятость и безработица характеризует не только экономическую сферу, но и социальную сферу. Для большинства людей лишиться работы значит потерять свой доход. Но безработица выходит далеко за рамки материального достатка, так как может нанести психологическую травму человеку.

Безработица мешает развитию экономики и проявляется в снижении темпов экономического роста. Для устранения данного явления необходима активная государственная политика в сфере занятости и трудовых отношений. Государство должно создавать экономические программы направленные на поддержание приоритетов занятости населения, создание эффективных механизмов использования трудовых ресурсов для наилучшего функционирования экономики.

По данным Тамбовстата в среднем за 2017 год численность рабочей силы в возрасте 15-72 лет в Тамбовской области составила 515,7 тыс. человек (табл. 1) и по сравнению с 2016 г. уменьшилась на 1,2%, в сравнении с 2010 г. – на 6,9%.

Таблица 1 - Численность рабочей силы Тамбовской области по полу и виду поселения в 2010- 2017гг.

(в среднем за год; тыс. человек)

	2010	2014	2015	2016	2017
Численность рабочей силы	553,9	526,9	525,9	521,9	515,7
в том числе:					
мужчины	284,1	276,2	279,7	276,9	272,2
женщины	269,9	250,7	246,2	244,9	243,5
городская местность	329,7	318,4	321,8	321,3	316,9
сельская местность	224,3	208,5	204,0	200,6	198,8

Сокращение численности рабочей силы по сравнению с 2010 г. частично обусловлено уменьшением численности трудовых ресурсов, в том числе трудоспособного населения в трудоспособном возрасте [2].

Уровень участия в рабочей силе в среднем за 2017 г. составил 64,8%, что на 0,1 процента выше, чем за 2016 год (рис. 1), но не оказался ниже, чем по Российской Федерации и Центральному федеральному округу, на 4,3 и 6,6 процентных пункта, соответственно. Среди областей Центрального федерального округа по уровню участия в рабочей силе в 2017 г. Тамбовская область занимала 17 место, это на уровне 2016 г. и 15 место в 2010 г. Ниже, чем в нашей области этот показатель в 2017 г. наблюдался в Рязанской области (63,4%).

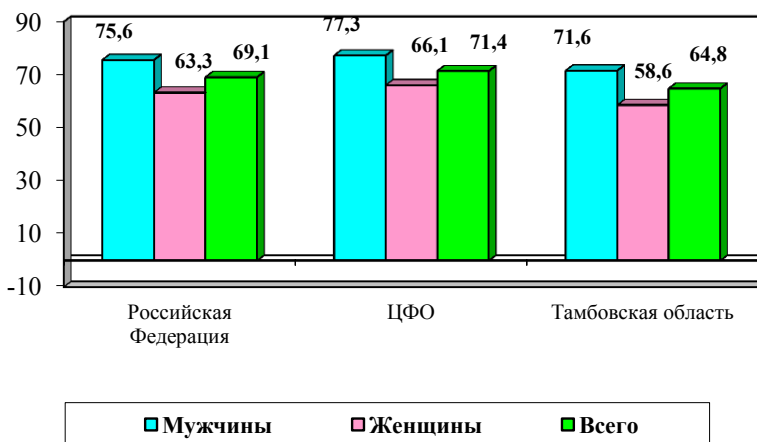


Рис.1 - Уровень участия в рабочей силе в Тамбовской области в 2017 году (в процентах)

Как видно из графика, в Тамбовской области уровень участия в рабочей силе у женщин ниже, чем у мужчин на 13,0 процента. Аналогичная ситуация наблюдается в целом по Российской Федерации и Центральному федеральному округу, где разница составляет 12,3 и 11,2 процента, соответственно. Это обусловлено тем, что часть женского населения занята домашним хозяйством, уходом за детьми и относится к категории населения, не входящего в состав рабочей силы.

В общей численности рабочей силы 493,3 тыс. человек приходится на занятое население и 22,5 тыс. человек – на безработных (таблица 2). Доля занятого всеми видами экономической деятельности населения от численности обследованного населения в возрасте 15-72 года (уровень занятости) по Тамбовской области составила в 2017 г. 62,0% и являлась самой высокой за последние 18 лет (2000-2017 гг.).

Таблица 2 -Численность безработных по полу и виду поселения в Тамбовской области в 2010 – 2017гг.
(в среднем за год; тыс. человек)

Год	Общая численность безработных	из них		
		мужчины	женщины	проживающие в сельской местности
2010	43,4	25,0	18,4	18,3
2014	22,8	11,3	11,5	11,0
2015	24,3	11,8	12,5	11,7
2016	23,6	10,2	13,5	13,1
2017	22,5	10,8	11,7	11,2

Наибольшая численность безработных в области наблюдалась в 2001 г. (63,4 тыс. человек). С 2009 г. наблюдалось ее устойчивое снижение до 2014 г. Реорганизация предприятий и оптимизация численности в условиях экономического кризиса 2014 г., способствовала росту числа безработных в 2015 г.

В Тамбовской области в 2017 г. численность безработных составила 22,5 тыс. человек и по сравнению с 2016 г. уменьшилась на 4,7%, с 2010 г.– на 48,2% [1].

В 2017 году общая численность безработных в целом по РФ по сравнению с 2010 г. снизилась на 28,5%, по Центральному федеральному округу – на 28,1%. Снижение общей численности безработных наблюдается по всем областям Центрального федерального округа; наибольшее в

областях: Рязанской (на 54,5%), Курской (на 50,6%) и Тамбовской (на 48,2%).

Среди безработных области в большинстве лет преобладали мужчины, с 2014 г. – женщины. На их долю в 2017 г. приходилось 52,0% безработных, против 57,2% в 2016 г. (в 2010 г. – 42,4%). В Центральном федеральном округе на долю мужчин в 2017 г. приходилось 54,0% от числа безработных, против 54,5% в 2016 г. В целом по Российской Федерации по сравнению с предыдущим годом доля безработных мужчин уменьшилась на 0,5 процентных пункта и составила в 2017 г. 53,0% [2].

Структура безработных по возрасту выглядит следующим образом (таблица 3):

Таблица 3 - Структура безработных Тамбовской области по возрасту в 2010 – 2017гг. (в среднем за год; в процентах)

Год	Всего	в том числе в возрасте, лет:					
		15-19	20-29	30-39	40-49	50-59	60-72
2010	100,0	2,6	37,4	23,8	19,9	16,1	0,2
2014	100,0	2,8	27,0	20,9	23,5	24,0	1,8
2015	100,0	2,3	37,4	19,5	23,4	17,1	0,3
2016	100,0	0,9	37,2	22,6	23,2	15,8	0,3
2017	100,0	1,5	36,5	21,1	20,5	19,8	0,6

Наибольшая доля безработных с 2006 г. стабильно приходилась на лиц в возрасте 20-29 лет. В 2017 г. доля лиц данной возрастной группы в общей численности безработных составила 36,5% и по сравнению с 2016 г. снизилась на 0,7 п.п. Такая же тенденция наблюдается и в целом по стране. В среднем по РФ среди безработных доля лиц в возрасте 20-29 лет составила в 2017 г. 34,4%, против 35,6% в 2016 г. При этом по ЦФО этот же показатель за 2017 г. увеличился на 0,8 п.п [2].

Средний возраст занятого населения области в 2017 г. составлял 41,4 года, безработных – 36,5 года. В среднем по Российской Федерации и по Центральному федеральному округу в 2017 г. средний возраст занятых составлял 40,8 года, а безработных – 36,3 года [2].

Структура безработных Тамбовской области по уровню образования в 2010-2017 году представлена на рис.2

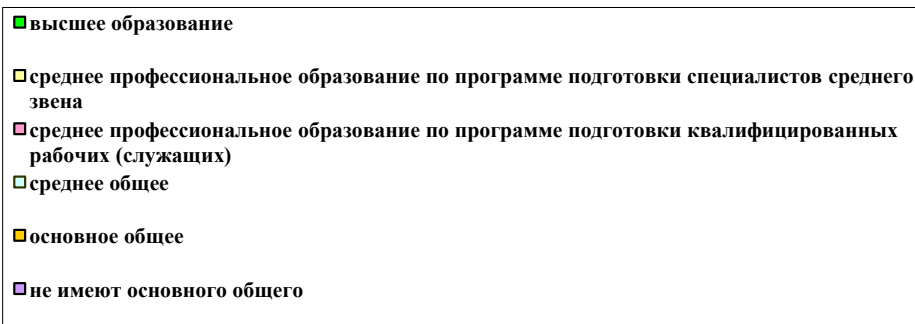
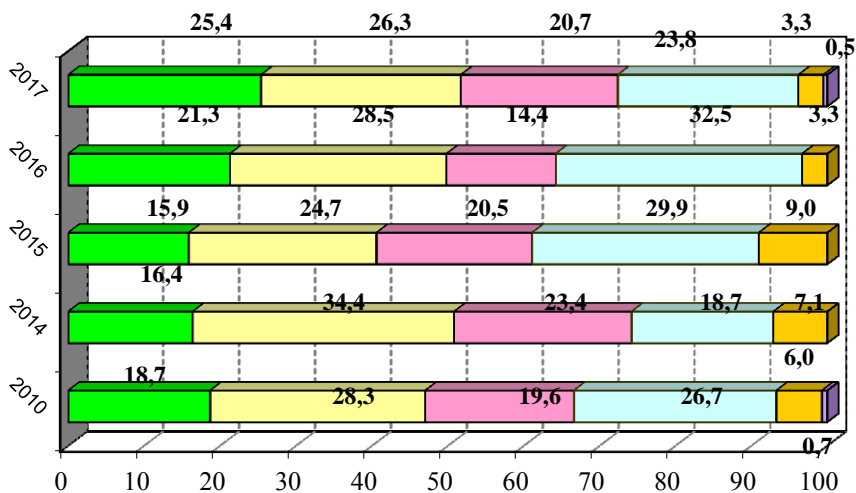


Рис. 2 - Структура безработных Тамбовской области по уровню образования в 2017 году (в процентах)

Уровень образования безработных является достаточно высоким, но наличие образования не стало критерием занятости. В 2010 г. 66,6% безработных имели высшее или среднее профессиональное образование. В 2017 г. доля безработных с таким образованием составляла 72,4%, что на 8,2 п.п. выше, чем в 2016 г. Важным моментом является то, что безработица среди лиц, не имеющих даже основного общего образования, практически отсутствует, что может быть объяснено невысокими требованиями работников этой категории к условиям и характеру труда[3, с. 126]. В связи с этим обостряется проблема занятости квалифицированной рабочей силы, которая заключается в несовпадении структуры вакансий со структурой безработицы по профессиям и специальностям.

В Тамбовской области в 2017 году самая высокая доля безработных, имеющих опыт работы (21,0%), приходилась на оставивших прежнее место работы в связи с увольнением по собственному желанию (в 2016 г. – 19,9%). Аналогичная ситуация наблюдалась в целом по РФ и ЦФО, где численность уволившихся по этой причине составила 25,2% и 28,6%, соответственно (в 2016 г. – 24,9% и 29,5%).

В 2017 году по сравнению с 2010 г. во всех областях ЦФО наблюдалось снижение уровня общей безработицы. Наибольшее снижение – в Рязанской, Курской и Брянской областях на 4,3, 4,1 и 3,6 п.п., соответственно.

Уровень общей безработицы в Тамбовской области за 2017 год составил 4,4% от численности рабочей силы, против 4,5% в 2016 г. и 7,8% в 2010 г. Уровень общей безработицы в области в истекшем году был ниже среднероссийского на 0,8 п.п. и выше, чем в среднем по Центральному федеральному округу на 1,2 п.п., что практически на уровне 2016 г [1].

По уровню общей безработицы за 2017 г. Тамбовская область среди 18 областей ЦФО делила 10-11 место с Брянской областью, в 2016 г. – 9-10, в 2010 г. – 14 место. В Тамбовской области в 2017 г. уровень безработицы в сельской местности на 2,0 п.п. превышал уровень безработицы в городской местности (в 2016 г. на 3,3 п.п.). Аналогичная ситуация складывается по России и ЦФО, где превышение в 2017 г. составило, соответственно, 3,6 и 3,0 процентных пункта (в 2016г. – на 3,2 и 2,4 п.п.) [2].

Среди населения в возрасте 15-72 лет в 2017 году 280,5 тыс. человек, или 35,2% не входили в состав рабочей силы (т.е. не являлись ни занятыми экономической деятельностью, ни безработными), что ниже уровня 2016 г. на 0,1 п.п., однако, это выше, чем в среднем по России и ЦФО, соответственно, на 4,3 и 6,6 п.п. В 2017 г. наша область по уровню не участия в рабочей силе занимала 2 место среди областей ЦФО, как и в 2016 г. (ранжирование по убыванию) [1].

В структуре лиц, не входящих в состав рабочей силы, в 2017г. преобладали студенты - 53,1% (рис. 3).

(в процентах)

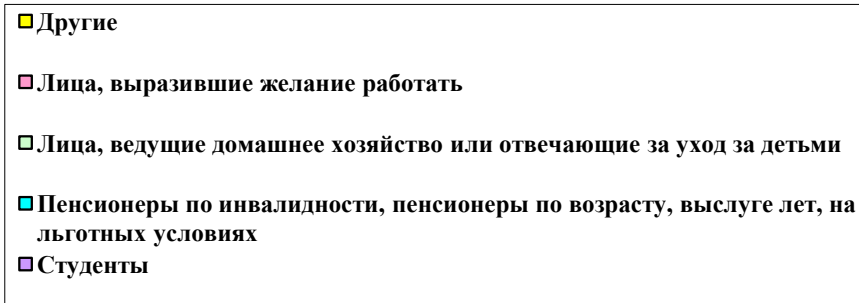
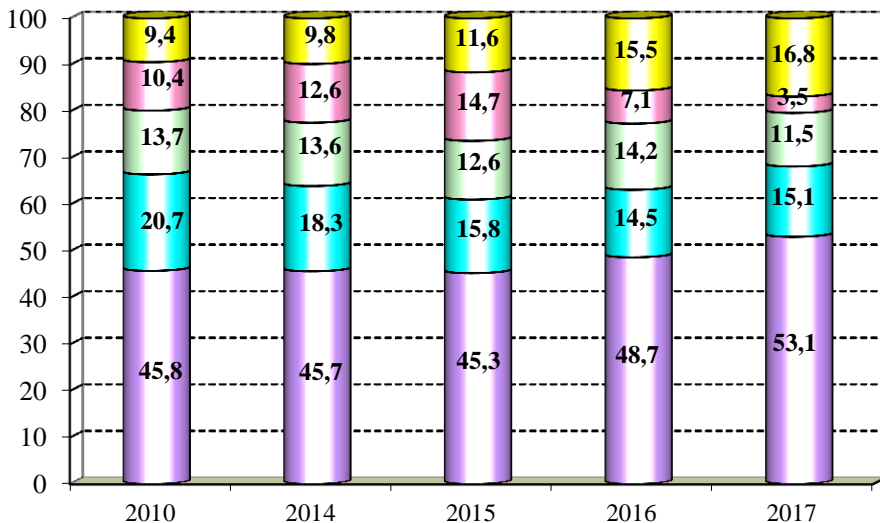


Рис. 3 - Структура лиц, не входящих в состав рабочей силы, в трудоспособном возрасте по категориям в 2010 – 2017гг.

Необходимо отметить, что в общей численности лиц, не входящих в состав рабочей силы, в трудоспособном возрасте 16,8% составляют лица, не занятые учебой, ведением домашнего хозяйства, уходом за детьми, которые при проведении опроса не выразили желания иметь работу, это выше чем в 2016 г. на 1,3 процентных пункта. В среднем по Российской Федерации доля таких лиц составила 11,5% в 2017 г., против 8,9% в 2016 г., по ЦФО, соответственно, 11,8% и 9,0% [2].

В службы занятости населения в 2017 г. в поисках работы обратилось 18,1 тыс. человек, что на 1,7% меньше, чем в 2016 г., нашли ра-

боту (доходное занятие) при посредничестве службы занятости 14,0 тыс. человек, что на 1,9% больше, чем в 2016 г. (таблица 4)

Таблица 4 -Количество обратившихся граждан Тамбовской области, нашедшие работу при содействии службы занятости в 2010-2017гг.

Год	Всего, человек	из них трудоустроены, в %	
		на постоянную работу	на временную работу
2010	18227	51,4	48,6
2014	12305	36,3	63,7
2015	15292	28,9	71,1
2016	13699	33,8	66,2
2017	13956	36,9	63,1

На конец 2017 г. в органах государственной службы занятости состояло на учете 4,2 тыс. не занятых трудовой деятельностью граждан, из них 4,0 тыс. человек или 0,8% рабочей силы имели официальный статус безработного, против 0,9% в 2016 г [1].

По уровню официально зарегистрированной безработицы среди областей ЦФО Тамбовская область на конец 2017 года занимала 8-12 место вместе с Ивановской, Курской, Рязанской и Тверской областями.

Как видно из рис. 4, с 2016 г. наметилось снижение численности официально зарегистрированных безработных, как в среднем по Тамбовской области, так и по России и ЦФО.

(в процентах к концу предыдущего года)

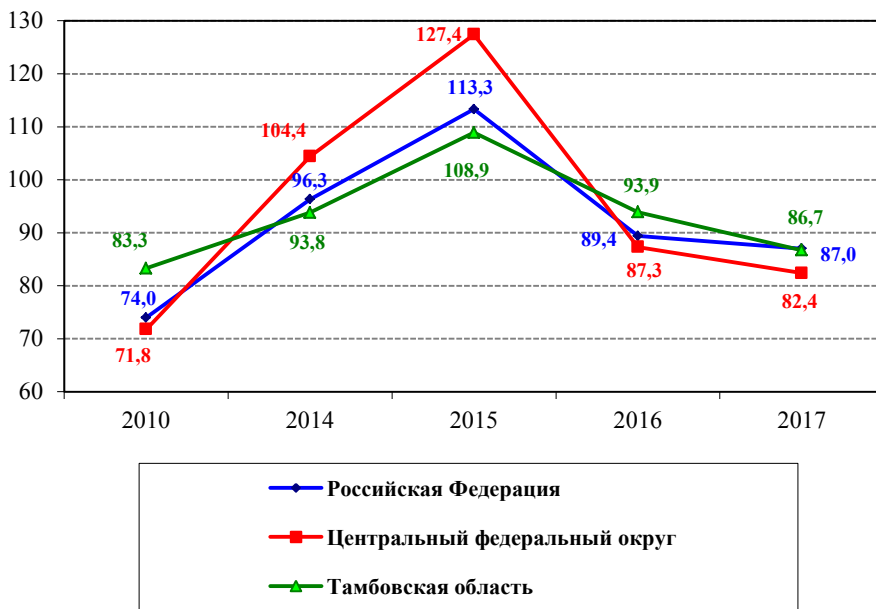


Рис. 4 – Темпы роста официально зарегистрированных безработных в Тамбовской области, России и ЦФО в 2010 – 2017 гг.

В 2017 г. среди зарегистрированных безработных преобладали женщины – 54,9%, что в определенной мере связана с повышенным интересом женщин к сохранению статуса безработного как источника дохода в виде ежемесячного пособия, сочетающегося с зачетом периода безработицы в трудовой стаж. Поэтому они лучше мужчин соблюдают правила состояния на учете и в результате их реже снимают с учета по так называемым другим причинам, не связанным с трудоустройством, направлением на профессиональное переобучение, активизация самозанятости, обучение предпринимательской деятельности на основе государственного финансирования.

Таким образом, статистические данные свидетельствуют, что по уровню общей безработицы среди территорий Российской Федерации наша область поднялась с 39 места в 2010 г. на 18-20 место в 2017 г.

В условиях снижения численности населения и прежде всего, трудоспособного возраста, в течение последних трех лет численность занятого населения незначительно увеличилась. Уровень занятости в 2017 г.

составил 62,0% и за последние 18 лет (2000-2017 гг.) являлся самым высоким. Уровень официально зарегистрированной безработицы в 2017 г. составил 0,8%, что на уровне 2016 г. и на 0,2 п.п. ниже общероссийского показателя [1].

Несмотря на это ситуация с занятостью и безработицей в области остается достаточно сложной. Уровень занятости хоть и вырос по сравнению с предыдущими периодами, но остается почти самым низким (после Рязанской области) среди областей ЦФО.

Достижение полной и эффективной занятости в качестве важной социальной гарантии для рабочей силы как в области так и в целом по стране - является важным аспектом государственного регулирования рынка труда, механизм формирования которого постоянно совершенствуется применительно к новым условиям развития экономики, формирования эффективной социальной политики.

Чтобы улучшить положение в сфере занятости в городских округах необходимо создание новых рабочих мест на действующих предприятиях, стимулирование различных гибких форм занятости, а также создание условий для развития малого и среднего предпринимательства.

Список использованных источников:

1. «Основные тенденции на рынке труда Тамбовской области» - Аналитическая записка. Официальное издание. // Тамбов. Тамбовстат. - 2018.
2. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики (аналитические материалы) - <http://www.gks.ru/>
3. Смыкова А.Н., Черемисина Н.В. Экономическая активность населения Тамбовской области: экономико-статистический анализ. // Социально-экономические явления и процессы. 2013. № 6 (52). С. 125-131.

СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ

Себрякова С. В.

к.э.н., ст. препод. кафедры экономики, таможенного дела, инновационных технологий ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова» Брянский филиал

e-mail: svetasevrukova@mail.ru

Аннотация: В данной статье рассматриваются инновационные процессы развития российской экономики с учетом региональных процессов использования инноваций. Дается оценка инновационной активности предприятий, изучается динамика затрат на инновационные технологии по отдельным регионам.

Ключевые слова: инновации, инновационный потенциал, инновационная активность, инновационная политика, малые предприятия, региональное развитие, статистический анализ, Брянская область

STATISTICAL ANALYSIS OF INNOVATIVE PROCESSES OF ECONOMIC DEVELOPMENT AT THE REGIONAL LEVEL

Sevryukova S.V.

Ph. D., senior lecturer. Department of Economics, customs, information technology and natural Sciences Of the "Russian economic University. G. V. Plekhanova" Bryansk branch

e-mail: svetasevrukova@mail.ru

Abstract: *This article discusses the innovative processes of development of the Russian economy, taking into account the regional processes of innovation. The assessment of innovative activity of the enterprises is given, dynamics of expenses on innovative technologies on separate regions is studied.*

Keywords: *innovation, innovation potential, innovation activity, innovation policy, small enterprises, regional development, statistical analysis, Bryansk region*

Кризисные явления, постоянно проявляющиеся в экономическом развитии государства, отрицательно влияют на коммерческую деятельность предприятий, снижают конкурентоспособность отдельных отраслей промышленного производства, меняют порядок функционирования бизнес-процессов.

В современных условиях бизнес – сообщества последовательно стараются внедрять инновационные технологии и использовать инновационные процессы при развитии своей компании [5, с.14].

Инновационная система ускоряет процесс расширенного общественного воспроизводства, так она использует вложения с структуру основного и оборотного капитала, способствует как росту общественного продукта, так и накоплений внутреннего воспроизводства, явля-

ющихся источников и ресурсом развития экономического процесса инноваций.

В связи с дальнейшим становлением процессов формирования рынка в России, в деятельность по обеспечению инноваций стали включать мероприятия, направленные на повышение способности предприятий конкурировать в отраслях экономики, связанные с расширением ассортимента продукции, товаров и услуг, завоевание рынков сбыта.

Инновационные процессы являются важным элементом для повышения эффективности использования ресурсов, повышения технического уровня производственного процесса, преодоления технико-технической отсталости от развитых стран [2,с.32].

Малые и средние предприятия являются важной частью экономики практически всех стран, но они имеют свои особенности в каждой отрасли и сфере деятельности. Малый бизнес выступает показателем динамики развития предпринимательской деятельности и условием функционирования инновационной экономики.

Процесс регулирования инноваций это сложный механизм взаимодействия, на который влияет совокупность факторов, имеющих положительное и отрицательное воздействие на деятельность и работу предприятий. Среди негативных факторов можно выделить: недостаточное по объему источников финансирования инновационных проектов, исследований, слабое обеспечение и отсталость материально-технической базы, ориентация на быструю окупаемость инновационной продукции, высокий процент коммерческого риска, высокий уровень налогообложения и другие.

Среди положительных факторов, воздействующих на инновационное развитие можно отнести: своевременное финансирование при выделении бюджетных и инвестиционных ресурсов, стимулирование участников инновационного процесса в материальном и моральном плане, гибкость организации по управлению процессом [1,с.18].

Инновационная деятельность организации может рассматриваться как комплекс мероприятий по созданию, приобретению, распространению новых видов продукции, услуг, технологий, сырья и материалов, методов организации производства и управления [3,с. 84].

Активность в области инноваций для деятельности предприятий рассматривается на основе аналитического исследования доли предприятий, имеющих новые технологии и использующиеся в производственном процессе предприятий.

При сравнительном анализе доли предприятий с инновационной составляющей на региональном уровне, можно выделить те регионы, которые по состоянию на 2017 г. имеют наибольший удельный вес: Пензенская область – 20,7%, Чувашская республика – 24,7%, Республика Татарстан – 22,2%, Липецкая область – 18,5%, Белгородская область – 14,8%, Томская область – 14,0%, Алтайский край – 12,6%, Рязанская область – 12,1%, Краснодарский край – 12,2% и некоторые другие, где уровень инновационной активности более 10%.

Брянская область, которая относится к регионам Центрального федерального округа, показывает спад инновационной активности предприятий и их доля составляет 6,2% по результатам статистических органов по данным за 2017 г. (рис.1).

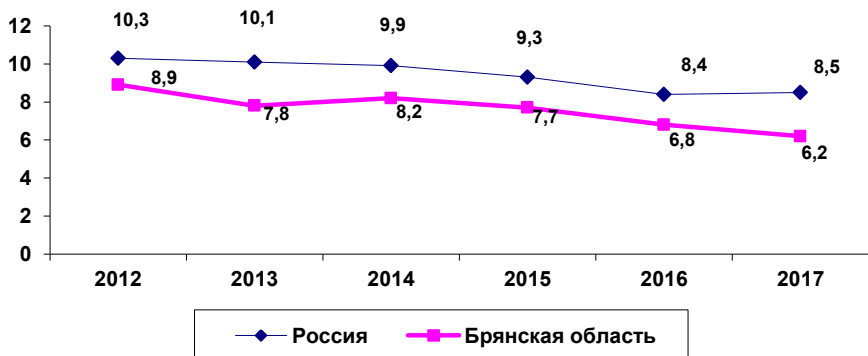


Рис. 1 - Удельный вес инновационных предприятий России и Брянской области за 2012-2017 гг., % [7]

Снижение показателя произошло по России за шесть лет на 1,8 п.п., по данным Брянской области на 2,7 п.п. Анализ данных доли инновационной активности предприятий российского и регионального показателя существенно отличается за исследуемый период. Брянская область по сравнению с другими регионами Центрального округа выделяется низкой инвестиционной активностью[6, с.114].

Финансирование деятельности предприятий в по направлениям инноваций осуществляется из разных источников, к которым можно отнести и бюджетные средства, направляемые на реализацию государственных федеральных программ по внедрению цифровой экономики, внедрению инновационных проектов в разные сферы деятельности (рис. 2).

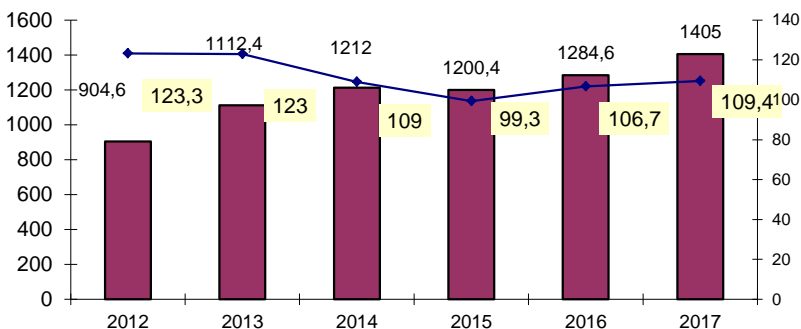


Рис.2 - Динамика и сумма затрат на технологические инновации России за 2012-2017 гг., млрд. руб.

Общая величина текущих расходов на осуществление технологических инноваций по России увеличилась на 55% или в 1,5 раза в 2017 г. по сравнению с 2012 г. В 2015 г. наблюдается заметный спад инновационной активности по источникам финансирования затрат, но далее происходит постепенный рост для инновационных предприятий.

Затраты, которые выделяются на обеспечение инновационных технологий с каждым годом увеличиваются, но этого также недостаточно, чтобы улучшить потенциал производственной и сельскохозяйственной деятельности.

Затраты на региональном уровне существенно колеблются и это зависит от самого региона, которые развиваются как от собственных источников поступления средств, так и за счет дотационного финансирования из бюджета. Брянская область занимает одно из самых низких позиций среди регионов Центрального федерального округа, т.е. 15 место среди рассматриваемых регионов (рис.3).

Существенное снижение затрат на инновации наблюдается практически по всем регионам, но Смоленская область отличается ростом данных показателей в 2017 г. по сравнению прошлыми периодами. По данным Брянской области снижение финансирования инновационных расходов составило 613,4 млн. руб. или 30% при сопоставлении с 2013 г.

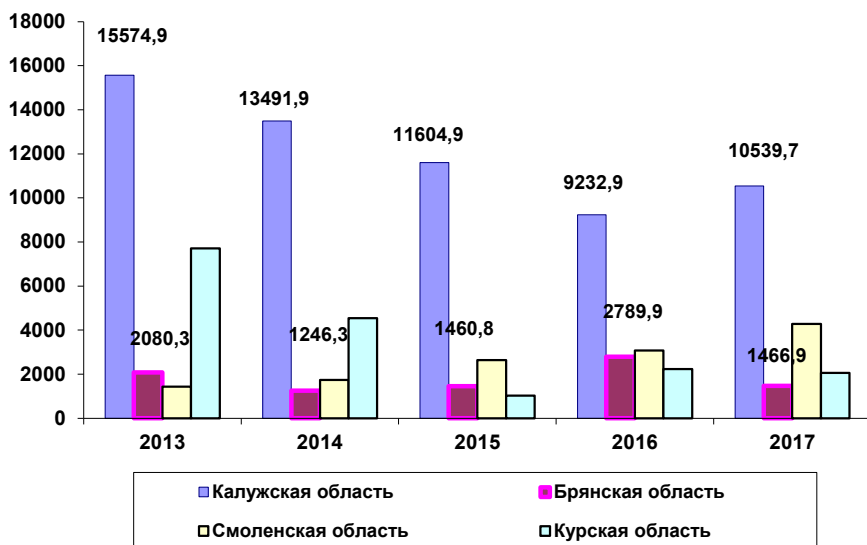


Рис. 3 - Затраты на инновационные технологии отдельных регионов ЦФО за 2012-2017 гг., млн. руб.

Многие регионы стали меньше направлять средств на развитие наукоемких предприятий и технологические инноваций [4,с.115]. Это связано с финансовым кризисом в экономике России и недостаточной возможностью регионов направлять средства на развитие научных новаций, технологического развития отраслей экономики.

Затраты на проведение исследований и разработок инновационного характера в размере от ВВП России занимают 1,11% в 2017 г., что на 0,08% больше уровня 2013 г. Инновационная активность организаций в долевым выражении по видам экономической деятельности различается и самые большие показатели приходятся на следующие отрасли: научные исследования и разработки -29,8%, деятельность в области телекоммуникаций -15,1%, производство кровельных работ - 14,3%, обрабатывающие производства - 15,1% и другие.

В соответствии с формами статистического учета «Сведения и разработке и (или) использовании передовых производственных технологий» организации разрабатывают и используют нанотехнологии в производственной деятельности по возрастающей динамике (рис. 4). Но в 2017 г. число разработок по новым технологиям существенно снизилось и составило размер в количестве 446 единиц.

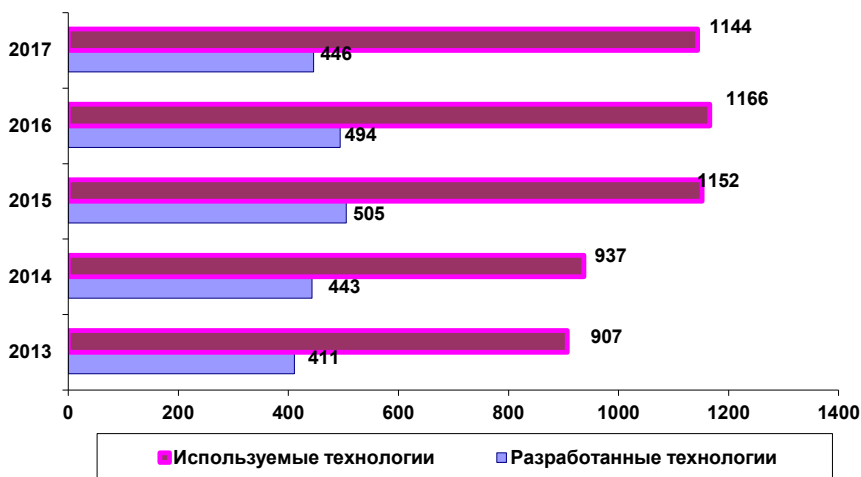


Рис. 4 - Количество разработанных и используемых нанотехнологий в целом по России за 2013-2017 гг.

В целом по Российской Федерации используется в 2017 г. 1144 ед. нанотехнологий в разных сферах и отраслях экономики, но это меньше уровня прошлого года на 2%. За пять лет использование новейших разработок увеличилось на 26%. Разработки нанотехнологий увеличились по количеству на 35 единиц, темп роста составил 8,5% за исследуемый период, однако количество изобретаемых новейших технологий в 2,5 раза меньше используемых технологий в производственном процессе.

Предприятия Брянской области за последние два года стали наращивать инновационный потенциал и больше используют в своей деятельности новейшие разработанные технологии.

В перспективе развития инвестиционной активности предприятий регионального уровня, необходимо учитывать социально-экономический уровень жизни населения данного региона и региональную политику в разных сферах деятельности, направленную на расширение и развитие отраслей производственного и сельскохозяйственного назначения. Это позволит привлекать дополнительные инвестиции в экономику области и обеспечит увеличение трудового и инвестиционного потенциала развития регионального и федерального уровня.

Список использованных источников:

1. Гудкова О.В., Севрюкова С.В. Показатели инновационного развития предприятий регионального уровня в российской экономике // Научное обозрение. Экономические науки. 2018. № 3. С. 16-20.
2. Дмитриев С.Г. Инновационная деятельность в кризисный период // Креативная экономика. 2012. № 1 (61). С. 29-34.
3. Дмитриев С.Г. Управление инновационной деятельностью предприятий в условиях неопределенности // Вестник образовательного консорциума Среднерусский университет. Серия: Экономика и управление. 2014. № 4. С. 80-86.
4. Кошелева Т.Н. Стратегия развития малого инновационного предпринимательства. – СПб.: ГУАП, 2009. – 584 с.
5. Севрюкова С.В., Бохан А.А. Оценка конкурентоспособности экономики России на мировом уровне // Вектор экономики. 2018. № 2 (20). С. 14.
6. Севрюкова С.В. Инвестиционная привлекательность региона как основа повышения уровня жизни населения // Современные аспекты экономики. 2008. № 9. С. 114.
7. Официальный сайт территориального органа федеральной службы государственной статистики по Брянской области <http://bryansk.gks.ru/>

АНАЛИЗ ЗАВИСИМОСТИ НАЛОГОВЫХ ПОСТУПЛЕНИЙ ОТ ВЕЛИЧИНЫ ВАЛОВОГО РЕГИОНАЛЬНОГО ПРОДУКТА НА ПРИМЕРЕ РЕГИОНОВ ЦЕНТРАЛЬНОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА

Следица Е.Н.

ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный технический университет», Бакалавр 3 курса по направлению «Экономика», профиль «Бухгалтерский учёт, анализ и аудит»

*Научный руководитель: доцент, к.э.н. Попова Г.Л.
e-mail: galina2011.popova@yandex.ru*

Аннотация. Сумма налоговых поступлений находится в прямо пропорциональной зависимости от объема валового регионального продукта. Для выявления этой зависимости была установлена корреляционная связь и выявлена теснота связи между налоговыми поступлениями и величиной ВРП.

Ключевые слова: валовой региональный продукт, налоговые поступления, корреляционная связь, теснота связи.

ANALYSIS OF THE DEPENDENCE OF TAX EXTRACTIONS FROM THE VALUE OF GROSS REGIONAL PRODUCT ON THE EXAMPLE OF THE PRICE- CENTRAL FEDERAL DISTRICT REGIONS

Fsbei HE "Tambov state technical University", Bachelor of 3 courses in "Economics", profile "Accounting, analysis and AU-dit»

*Supervisor: associate Professor, Ph. D. Popova G. L.
e-mail: galina2011.popova@yandex.ru*

Annotation. *The amount of tax revenues is directly proportional to the gross regional product. To identify this relationship, a correlation was established and a test of the relationship between tax revenues and the value of GRP was identified.*

Keywords: *gross regional product, tax revenues, correlation, link closeness.*

Налоги играют важную роль в перераспределении чистого национального продукта между хозяйствующими субъектами (юридическими и физическими лицами) и государством, в распоряжении которого концентрируется более одной трети чистого национального продукта [3].

Как известно, сумма налоговых поступлений увеличивается с ростом объема валового регионального продукта в прямо пропорциональной зависимости [2].

Рассмотрим на примере регионов центрального федерального округа в каком объеме величина ВРП оказывает влияние на сумму налоговых поступлений в бюджеты регионов. Для этого разобьем регионы центрального федерального округа на две группы по средней величине ВРП в регионах (табл. 1).

Таблица 1 – Налоговые поступления в зависимости от величины ВРП [1]

Группы по ВРП на душу населения, руб.	Число регионов в группе	Налоговые поступления в бюджеты регионов, млрд. руб.
до 313 323,33	9	58118,5; 62061,7; 37244,6; 26966; 32646,2; 54276,7; 43320,2; 51504,7; 63935,5
свыше 313 323,33	7	82121,6; 105614,8; 60935,4; 52673,1; 61688,7; 79903,3; 65508,4

Расчет дисперсии будет производиться по формуле: [1]

$$\sigma^2 = \frac{(x_i - \bar{x})^2}{n} \quad (1)$$

Среднее значение для первой группы:

$$\bar{x} = \frac{\sum x_i}{n} \quad (2)$$

$$\bar{x}_1 = 47786,01 \text{ (млрд. руб.)}$$

Внутригрупповая дисперсия первой группы:

$$\sigma_1^2 = \frac{(58118,5 - 47786,01)^2 + (62061,7 - 47786,01)^2 + (37244,6 - 47786,01)^2 + (26966 - 47786,01)^2 + (32646,2 - 47786,01)^2 + (54276,7 - 47786,01)^2 + (43320,2 - 47786,01)^2 + (51504,7 - 47786,01)^2 + (63935,5 - 47786,01)^2}{9} =$$

$$= 157577768,61 \text{ (млрд. руб.)}$$

Среднее значение для второй группы:

$$\bar{x}_2 = \frac{82121,6 + 105614,8 + 60935,4 + 52673,1 + 61688,7 + 79903,3 + 65508,4}{7} =$$

$$72635,04 \text{ (млрд. руб.)}$$

Внутригрупповая дисперсия:

$$\sigma_2^2 = \frac{(82121,6 - 72635,04)^2 + (105614,8 - 72635,04)^2 + (60935,4 - 72635,04)^2 + (52673,1 - 72635,04)^2 + (61688,7 - 72635,04)^2 + (79903,3 - 72635,04)^2 + (65508,4 - 72635,04)^2}{7} =$$

$$= 276636996,5 \text{ (млрд. руб.)}$$

Межгрупповая дисперсия:

$$\delta^2 = \frac{(\sum \bar{x}_i - \bar{x})^2}{N} \quad (3)$$

$$\delta^2 = \frac{(47786,01 - 58657,46)^2 + (72635,04 - 58657,46)^2}{2} = 156780604 \text{ (млрд. руб.)}$$

руб.)

Общегрупповая средняя:

$$\bar{x} = \frac{\sum x_i}{n_1 + n_2} \quad (4)$$

$$\bar{x} = \frac{938519,4}{9+7} = 58657,46 \text{ (млрд. руб.)}$$

Общая дисперсия:

$$\sigma^2 = \frac{(58118,5 - 58657,46)^2 + (62061,7 - 58657,46)^2 + (37244,6 - 58657,46)^2 + (26966 - 58657,46)^2 + (32646,2 - 58657,46)^2 + (54276,7 - 58657,46)^2 + (43320,2 - 58657,46)^2 + (51504,7 - 58657,46)^2 + (63935,5 - 58657,46)^2 + (82121,6 - 58657,46)^2 + (105614,8 - 58657,46)^2 + (60935,4 - 58657,46)^2 + (52673,1 - 58657,46)^2 + (61688,7 - 58657,46)^2 + (79903,3 - 58657,46)^2 + (65508,4 - 58657,46)^2}{16} = 363802200,2 \text{ (млрд. руб.)}$$

Запас сложения дисперсии:

$$\sigma^2 = \delta^2 + \sigma_i^2 \quad (5)$$

Средняя внутригрупповая дисперсия:

$$\sigma_i^2 = \frac{\sigma_1^2 \cdot n_1 + \sigma_2^2 \cdot n_2}{n_1 + n_2} \quad (6)$$

$$\sigma_i^2 = \frac{(157577768,61 \cdot 9) + (276636996,5 \cdot 7)}{9+7} = 209845614,8 \text{ (млрд. руб.)}$$

$$\sigma^2 = 156780604 + 209845614,8 = 366626218,7 \text{ (млрд. руб.)}$$

Правило сложений дисперсий выполняется.

Электрическое корреляционное отношение:

$$\eta = \sqrt{\frac{\delta^2}{\sigma^2}} \quad (7)$$

$$\eta = \sqrt{\frac{156780604}{366626218,7}} = 0,66$$

Эмпирический коэффициент детерминации:

$$\eta^2 = \frac{\delta^2}{\sigma^2} \quad (8)$$

$$\eta^2 = \frac{156780604}{366626218,7} = 43,1\%$$

Корреляционная связь между ВРП и величиной налоговых поступлений в бюджеты регионов умеренная. То есть ВРП влияет на величину налоговых поступлений объеме 43,1% [4].

Определим тесноту связи между ВРП и величиной налоговых поступлений по коэффициенту Фехнера и по коэффициенту Спирмена по данным Росстата за 2016 год.

Таблица 2 – Вспомогательная таблица для расчета коэффициентов Фехнера и Спирмена

Области	ВРП на душу населения, руб.	Налоговые поступления в бюджеты регионов, млрд. руб.	Расчет коэффициента Фехнера		Расчет коэффициента Спирмена		Ранг (σ^2)
			х	у	х	у	
Белгородская	470 874,3	82121,6	+	+	16	15	1
Брянская	233 701,0	58118,5	-	-	2	8	36
Владимирская	281 366,9	62061,7	-	+	6	11	25
Воронежская	360 418,2	105614,8	+	+	12	16	16
Ивановская	174 995,3	37244,6	-	-	1	3	4
Калужская	368 913,4	60935,4	+	+	13	9	16
Костромская	247 313,7	26966	-	-	3	1	4
Курская	325 114,5	52673,1	+	-	10	6	16
Липецкая	406 726,2	61688,7	+	+	15	10	25
Орловская	282 494,1	32646,2	-	-	7	2	25
Рязанская	298 624,0	54276,7	-	-	9	7	4
Смоленская	274 415,3	43320,2	-	-	4	4	0
Тамбовская	297 933,7	51504,7	-	-	8	5	9
Тверская	276 255,4	63935,5	-	+	5	12	49
Тульская	344 487,4	79903,3	+	+	11	14	9
Ярославская	369 539,9	65508,4	+	+	14	13	1
Итого	5 013 173,3	938519,4	-	-	-	-	240
Среднее	313323,33	58657,46	-	-	-	-	-

Коэффициент Фехнера:

$$K_{\text{Ф}} = \frac{C-H}{C+H} \quad (1.9)$$

где С – количество совпадений,

Н – количество несовпадений

$$K_{\text{Ф}} = \frac{13-3}{13+3} = 0,625$$

Коэффициент Спирмена:

$$\rho = 1 - \frac{6 \cdot d^2}{n^3 - n} \quad (1.10)$$

$$\rho = 1 - \frac{6 \cdot 240}{4096 - 16} = 0,647$$

На основании рассчитанных показателей можно сделать вывод, что связь между ВРП и величиной налоговых поступлений по коэффициенту Фехнера тесная, так как она равна 0,625. Связь между ВРП и величиной налоговых поступлений по коэффициенту Спирмена равна 0,647, следовательно связь между величинами тесная.

Список использованной литературы:

1. Черемисина Н.В., Черемисина Т.Н. Статистика: учебник. - Тамбов: Издательский дом ТГУ им. Г.Р. Державина, 2017. – 558 с.
2. Мхитарян В.С., Попова Г.Л. Многомерная классификация регионов по ресурсам формирования налогового потенциала // Статистика – язык цифровой цивилизации: сб. докладов международ. научно-практ. конф. «II Открытый российский статистический конгресс» (Ростов-на-Дону, 4-6 декабря 2018 г.): в 2 т. – Т. 2. / Российская ассоциация статистиков; Федеральная служба государственной статистики РФ, Рост. гос. экон. ун-т (РИНХ), Ростовское региональное отделение ВЭО России. – Ростов н/Д: Изд-во «АзовПринт», 2018. – С. 204-211
3. Федеральная служба государственной статистики URL: gks.ru
4. Федеральная служба по налогам и сборам URL: nalog.ru
5. Мхитарян В. С., Попова Г. Л. Многомерная классификация регионов по уровню налогового потенциала: ресурсный подход // Учет и статистика. 2018. № 4 (52). С. 98-106
6. Попова Г.Л. Налоговая нагрузка и налоговый потенциал региона: анализ взаимовлияния // Экономический анализ: теория и практика. 2017. т. 16. №7. С. 1382-1396

АНАЛИЗ И ПРОГНОЗИРОВАНИЕ ИНФЛЯЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Такмакова Е.В.

*к.э.н., доцент кафедры прикладной и инновационной экономики
института экономики и управления Орловского государственного
университета им. И.С. Тургенева
e-mail: takmakovae@mail.ru*

Кириллов В.Б.

*магистрант института экономики и управления Орловского гос-
ударственного университета им. И.С. Тургенева
e-mail: kingofkings-96@mail.ru*

Аннотация: В статье проводится анализ уровня инфляции в 2013-2017 годы. Раскрывается сущность инфляционного таргетирования в России. Исследуется межрегиональная дифференциация уровней потребительских цен на продукты питания, а также выполняется прогнозирование инфляционных процессов.

Ключевые слова: инфляция, инфляционное таргетирование, девальвация, индекс потребительских цен.

ANALYSIS AND PREDICTION OF INFLATION PROCESSES IN THE RUSSIAN FEDERATION

Takmakova E. V.

*Ph.D. in Economics, associate professor Innovatics and applied eco-
nomics sub-faculty of the I. S. Turgenev Orel State University
Orel State University, Orel, Russian Federation
e-mail: takmakovae@mail.ru*

Kirillov V. B.

*magister student, Orel State University, Orel, Russian Federation
e-mail: kirillovvladis@yandex.ru*

Abstract: The article analyzes the level of inflation in 2013-2017. The essence of inflation targeting in Russia is revealed. Interregional differentiation of consumer price levels for foodstuffs is investigated, as well as forecasting of inflation processes is performed.

Keywords: *inflation, inflation targeting, devaluation, consumer price index.*

Актуальность темы исследования связана с тем, что одной из значимых социально-экономических проблем современного этапа развития общества является проблема инфляции. Инфляция – устойчивая тенденция роста общего уровня цен [2, с.85]. Если ранее инфляция возникала в результате чрезвычайных событий, то в последние десятилетия во многих странах она стала хронической.

Инфляция в российской экономике представляет собой снижение покупательной силы национальной валюты, выражающееся в повышении цен на товары и услуги, а также в превышении номинальных показателей экономической деятельности над их реальным содержанием [1, с.54].

Перейдем к анализу показателей инфляции в России в 2013-2017 годах. Особенность современного этапа состоит в том, что в России отмечается одновременное проявление всех основных видов инфляции. Динамику изменения уровня инфляции в России по годам представим на графике (рис. 1).

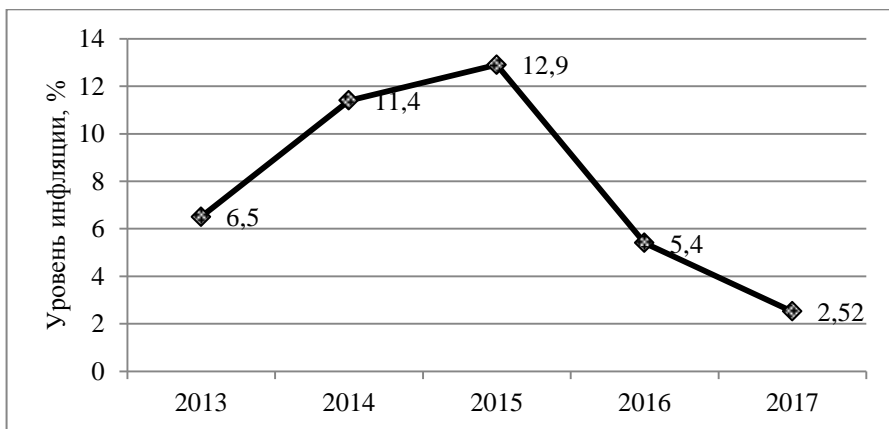


Рис. 1 – Динамика уровня инфляции в 2013-2017 гг., % [3]

В 2013 году уровень инфляции составил 6,5%. Темп роста цен на продовольственные и непродовольственные товары в 2013 году по сравнению с 2012 годом замедлился. Однако произошло повышение тарифов на услуги естественных монополий (тарифы на газ выросли на 15%). На протяжении года месячный уровень инфляции не превы-

шал 1%. Рост цен на непродовольственные товары составил 4,5%, на продовольственные – 7,3%, на услуги – 8,0%.

В 2014 году уровень инфляции превысил показатели 2009-2013 годов и достиг 11,4% (6,5% в 2013 году). В 2014 году Банк России проектировал инфляцию в размере 6%, а она составила вдвое больше. Поэтому можно заметить, что инфляция зависит не только от действий Центрального Банка. Более сильное влияние на инфляцию оказывают факторы, на которые Центральный Банк не может оказать воздействие. Последний раз двузначная годовая инфляция была в 2008 году (тогда она составила 13,3%).

Так называемая продуктовая инфляция в России стала двузначной в годовом исчислении еще в августе 2014 года, что связано с усилением геополитической напряженности и введением внешнеторговых ограничений в связи ситуацией на Украине.

Произошло снижение курса национальной валюты, что в свою очередь способствовало росту инфляционных ожиданий. Цены на алкоголь, табак, горючее возросли вследствие повышения акцизов. Таким образом, цены на непродовольственные товары возросли на 8,1%, услуги – 10,5%, продовольственные товары – 15,4%.

В 2015 году уровень инфляции достиг максимального значения за период с 2011 по 2016 год. Основными причинами высокой инфляции являлись девальвация национальной валюты (рубля), санкции ЕС и США. Высокие значения уровня инфляции наблюдались в первые месяцы года: в январе – 3,85%, феврале – 2,22%, марте – 1,21%.

Рост цен на непродовольственные товары составил рекордное значение – 13,7%, что объясняется ажиотажным спросом на данные товары, а также переоценкой товаров, вследствие разницы курсов.

Рост цен на продовольственные товары составил 14,0%. Наибольший рост цен коснулся таких товаров, как макароны, подсолнечное масло, сахар, крупы и бобовые, что обусловлено увеличением спроса из-за укрепления инфляционных ожиданий. Рост цен на услуги составил 10,2%.

В 2016 году уровень инфляции обновил свой минимум 2011 года и составил 5,4%. Такие положительные изменения произошли благодаря более сильному укреплению рубля, падению реальных располагаемых денежных доходов на 6,8% (по отношению к декабрю 2015 года), низкому потребительскому спросу.

В течение года уровень инфляции не превышал 1%. Рост цен на продовольственные товары составил 4,6%, услуги – 4,9%, непродовольственные товары – 6,5%.

В 2017 году уровень инфляции понизился до 2,52%. В течение года уровень инфляции не превышал 1%. В августе и сентябре наблюдалась дефляция (-0,54% и -0,15% соответственно). Рост цен на продовольственные товары составил 1,1 %, услуги – 4,4%, непродовольственные товары – 2,8%.

Для регулирования и снижения уровня инфляции РФ применила режим денежно-кредитной политики – инфляционное таргетирование, одним из основных инструментов которого является изменение ЦБ ключевой ставки. Динамика ключевой ставки Центрального банка Российской Федерации представлена в табл. 1.

Таблица 1 – Динамика ключевой ставки ЦБ РФ за период 13.09.2013-26.03.2017 [4]

Период действия	%	Период действия	%
13.09.2013 – 02.03.2014	5,5	02.02.2015 – 15.03.2015	15,0
03.03.2014 – 27.04.2014	7	16.03.2015 – 04.05.2015	14,0
28.04.2014 – 27.07.2014	7,5	05.05.2015 – 15.06.2015	12,5
28.07.2014 – 04.11.2014	8	16.06.2015 – 02.08.2015	11,5
05.11.2014 – 11.12.2014	9,5	03.08.2015 – 13.06.2016	11,0
12.12.2014 – 15.12.2014	10,5	14.06.2016 – 18.09.2016	10,5
16.12.2014 – 01.02.2015	17,0	19.09.2016 – 26.03.2017	10,0

Как видно из табл. 1, динамика ключевой ставки повторяет тенденцию темпов инфляции. В периоды высоких значений уровня инфляции ключевая ставка сохранялась на уровне 15-17%, а к концу 2016 года ключевая ставка значительно понизилась и закрепились на уровне 10,0% с одновременным понижением уровня инфляции до 5,4%. При определении ключевой ставки ЦБ РФ оценивает баланс рисков отклонения уровня инфляции вверх и вниз от цели, а также динамику экономической активности относительно прогноза.

В целях исследования межрегиональной дифференциации уровней потребительских цен на продукты питания, проанализируем динамику стоимости условного (минимального) набора продуктов питания в регионах с максимальной стоимостью в табл. 2.

Таблица 2 – Стоимость условного набора продуктов питания в декабре 2017 года и ее изменение по сравнению с декабрем 2013 года в субъектах РФ (максимальная стоимость набора) [3]

Регион РФ	Стоимость условного набора, руб.	Изменение стоимости набора, %
Чукотский автономный округ	8979,7	116,7
Магаданская область	6707,0	123,0
Камчатский край	6056,1	127,4
Республика Саха (Якутия)	6269,1	143,9
Ненецкий автономный округ	6362,0	138,8

По данным табл. 2 видно, что наиболее максимальная стоимость набора наблюдается в четырех регионах Дальневосточного федерального округа (Чукотский автономный край, Магаданская область, Камчатский край, Республика Якутия) и в Ненецком автономном округе (Северо-Западный федеральный округ). За период с 2013 по 2017 годы стоимость набора выросла почти в 1,5 раза.

Рассмотрим динамику стоимости условного (минимального) набора продуктов питания в регионах с минимальной стоимостью в табл. 3.

Таблица 3 – Стоимость условного набора продуктов питания в декабре 2017 года и ее изменение по сравнению с декабрем 2013 года в субъектах РФ (минимальная стоимость набора) [3]

Регион РФ	Стоимость условного набора, руб.	Изменение стоимости набора, %
Белгородская область	3086,8	126,9
Липецкая область	3111,2	129,0
Республика Мордовия	3111,1	125,0
Саратовская область	3071,3	132,9
Курская область	3132,9	139,5

По данным таблицы 3, минимальная стоимость набора наблюдается в трёх регионах Центрального федерального округа (Белгородская, Липецкая, Курская области) и в двух регионах Приволжского феде-

рального округа (Республика Мордовия, Саратовская область). Наблюдается значительная дифференциация регионов, которая выражается в трехкратном превышении стоимости набора регионов ДФО и СЗФО над регионами ЦФО и ПФО. Основной причиной, конечно, является плохая транспортная инфраструктура, которая служит главным барьером для экономики регионов Дальневосточного федерального округа. В целом доля транспортных издержек в валовом региональном продукте макрорегиона вдвое выше среднероссийской.

Таким образом, проанализировав инфляционные процессы в России, можно сделать вывод о том, что на современном этапе отмечается одновременное проявление основных видов инфляции. С 2011 по 2013 года показатели инфляции колебались в пределах от 6,1% до 6,5%. Но в 2014-2015 годы уровень инфляции стал возрастать и достиг пикового значения – 12,9%, что привело к серьезным отрицательным явлениям для экономики страны. В 2016 году уровень инфляции сократился до 5,4%, а в 2017 году – до 2,52%, вследствие проведения инфляционного таргетирования.

В качестве исходных данных для построения прогноза нам необходимы показатели инфляции в 2000-2017 гг. Значительный разброс данных сильно повлиял на выбор более достоверной модели для прогнозирования. Для построения прогноза будем использовать логарифмическую модель регрессии, имеющей наибольший коэффициент детерминации (0,7048). Прогнозные значения инфляции в 2018-2020 годы представлены графически (рис. 2).

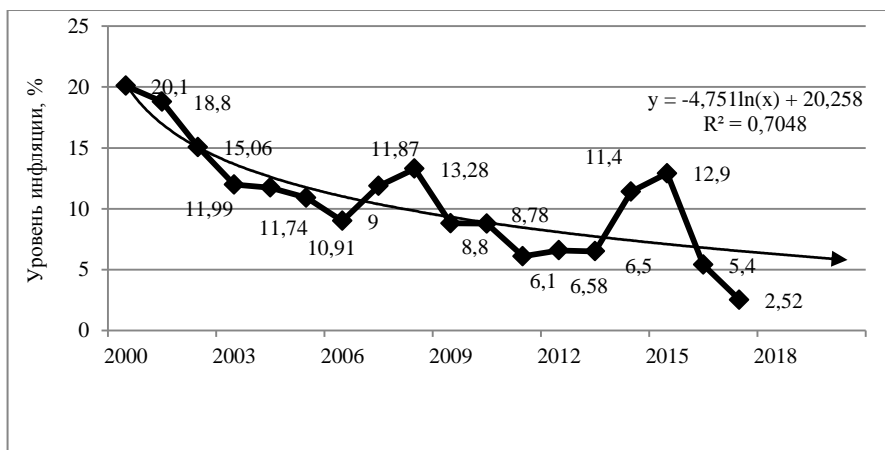


Рис. 2 – Прогноз уровня инфляции на 2018-2020 годы

Согласно составленному прогнозу, уровень инфляции в 2018 году составит 6,27%, в 2019 году – 6,03% и в 2020 году – 5,79%. Данный сценарий прогноза предполагает сохранение напряженных отношений с Западом, недостаток структурных реформ и наличие санкций.

Таким образом, инфляционные процессы в России представляют собой одну из наиболее острых проблем на современном этапе. Инфляция представляет собой снижение покупательной силы рубля, выражающееся в повышении цен на товары и услуги, а также в превышении номинальных показателей экономической деятельности над их реальным содержанием. В 2013 году темп инфляции соответствовал ползучей инфляции, которая даже приносит положительные последствия для экономики страны. Однако в 2014-2015 годы наблюдались высокие темпы инфляции, которые принесли немало отрицательных последствий: обесценились доходы населения и денежные накопления предприятий, произошло перераспределение национального богатства от наиболее бедных к наиболее богатым слоям населения (усиление социального расслоения). В 2016 и 2017 годах благодаря проведению инфляционного таргетирования уровень инфляции снизился до 5,4% и 2,52% соответственно. Согласно составленному прогнозу, уровень инфляции в 2018 году составит 6,27%, в 2019 году – 6,03% и в 2020 году – 5,79%. Однако риски ускорения инфляции остаются актуальными, что связано с инерционностью инфляционных ожиданий, непредсказуемостью динамики цен на нефть, грядущим ужесточением монетарной политики в США, что может привести к обесценению рубля. Поэтому необходимо своевременное проведение комплексных мер, направленных на стабилизацию инфляции и сдерживание основных факторов, порождающих ее высокие темпы.

Список использованных источников:

1. Деньги. Кредит. Банки: учебник / Г.Н. Белоглазова; под ред. Г.Н. Белоглазовой. – М.: Высшее образование, 2009. – 392с.
2. Тарасов, В.И. Деньги. Кредит. Банки: учебное пособие / В.И. Тарасов. – М.: Мисанта, 2009. – 512с.
3. Федеральная служба государственной статистики (официальный сайт) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru/> – Дата доступа: 26.09.2018.
4. Центральный банк Российской Федерации (официальный сайт) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.cbr.ru/> – Дата доступа: 25.09.2018.

АНАЛИЗ РЫНКА МЕСТНЫХ ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ МОЛОЧНОЙ ПРОДУКЦИИ МОЛОДЕЖЬЮ В ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Талибова А.Ф.

*Бакалавр 3 курса по направлению «Экономика»
Профиль «Бухгалтерский учёт, анализ и аудит»
ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный технический
университет»*

*Научный руководитель: к.э.н., доцент Г.Л. Попова
e-mail: galina2011.popova@yandex.ru*

Аннотация. В работе приводятся результаты исследования поведения потребителей молочной продукции. Исследование включало проведение опроса респондентов-студентов вузов г. Тамбова с последующей обработкой результатов.

Ключевые слова: анкета, пищевая промышленность, опрос, анкета, молодежь

ANALYSIS OF THE MARKET OF LOCAL PRODUCERS OF DAIRY PRODUCTS FOR YOUNG PEOPLE IN THE TAMBOV REGION

Talibova A.F.

*Bachelor of 3 courses in "Economics"
Profile "Accounting, analysis and audit"
Of the "Tambov state technical University"*

*Supervisor: Ph. D., associate Professor G. L. Popova
e-mail: galina2011.popova@yandex.ru*

Annotation. The paper presents the results of a study of the behavior of consumers of dairy products. The study included a survey of students responding to universities in the city of Tambov, followed by processing the results.

Keywords: questionnaire, food industry, survey, questionnaire, youth

Рынок молока играет важную роль в развитии региона. Молочная промышленность является одной из ведущих социально значимых отраслей пищевой промышленности. Молоко и молочные продукты -

важная часть рациона питания населения, в связи с этим особое значение имеет рост их производства и потребления.

Исследование рынка молочной продукции часто проводится по известным маркам фирм производителей. А региональные производители остаются без внимания

Целью работы является проведение исследование потребления молочной продукции местного производства молодежью.

Опрос был проведен в сентябре 2018 года. Респондентами стали студенты из Тамбовского государственного технического университета, Тамбовского государственного университета им. Г.Р. Державина и Тамбовского филиала РАНХиГС. Всего было опрошено 100 человек, в возрасте от 18 до 25 лет, среди которых 49% мужского пола и 51% женского.

Среди опрошенных 91% является потребителем молока и молочной продукции.

На вопрос о частоте покупок молока и /или молочной продукции большинство респондентов ответило один или 2-3 раза в неделю (рис. 1).

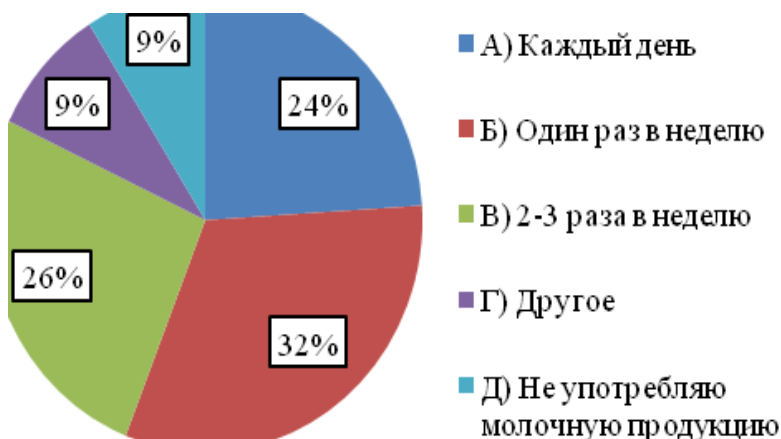


Рис. 1. Как часто вы совершаете покупки молока и/или молочной продукции?

Чаще всего респонденты покупают молоко и молочную продукцию в супермаркетах/сетевых магазинах, а реже - в специализированных, где продается продукция местных производителей (рис. 2).

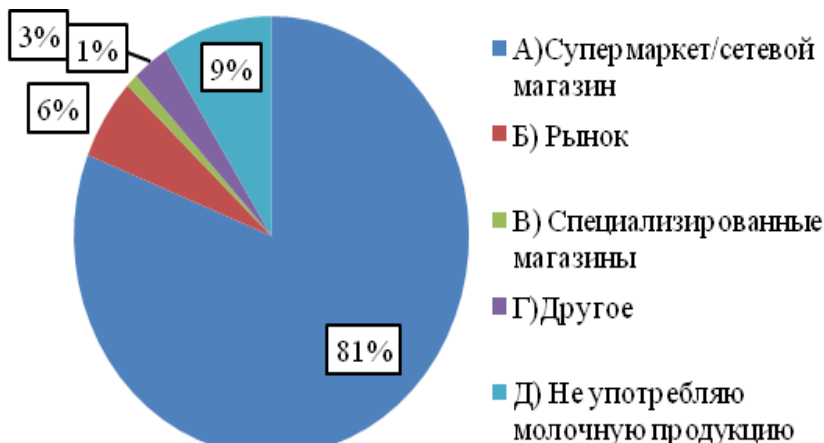


Рис. 2. Где вы чаще всего покупаете продукцию?

Наиболее популярными среди опрашиваемых стали такие продукты как стали молоко, сыр и йогурт. Наиболее популярными среди опрашиваемых стали такие продукты как стали молоко, сыр и йогурт. Наиболее известной маркой среди местных производителей стали «Бондари», а около 20 % опрошенных не знают местных марок. Более половины опрошенных при покупке четко знают, что хотят и покупают быстро (рис. 3).

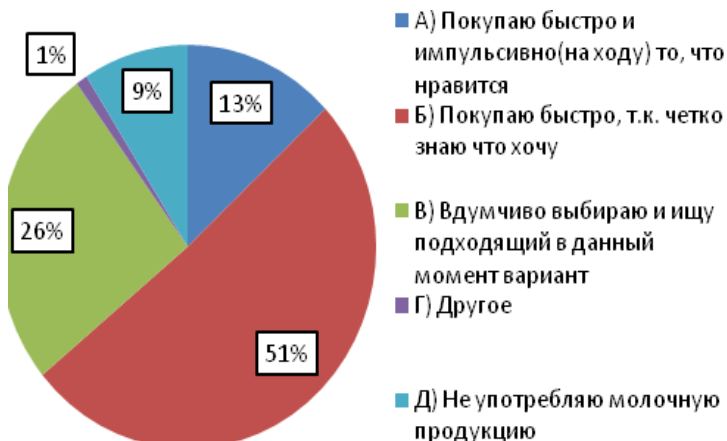


Рис. 3. Ваш выбор покупки

Наиболее важными критериями для выбора продукта являются марка, цена, дата изготовления и срок годности. При выборе продукта для 60% опрошенных важную роль играет ее цена (рис. 4).

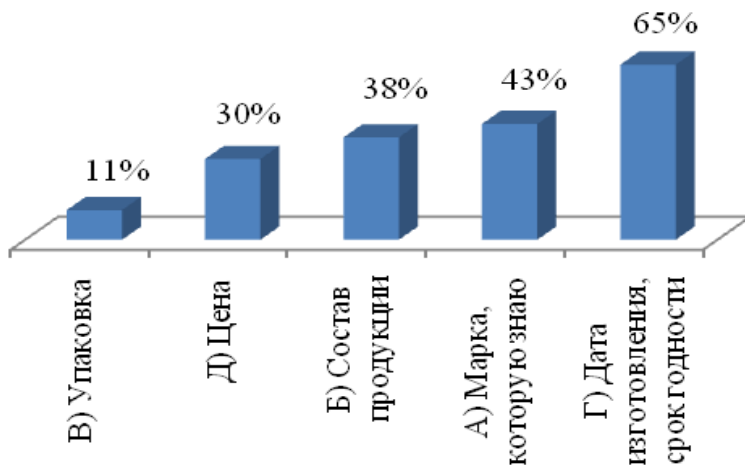


Рис. 4. Критерии выбора продукта при покупке

Основными источниками получения информации являются ТВ и сарафанное радио (рис. 5).

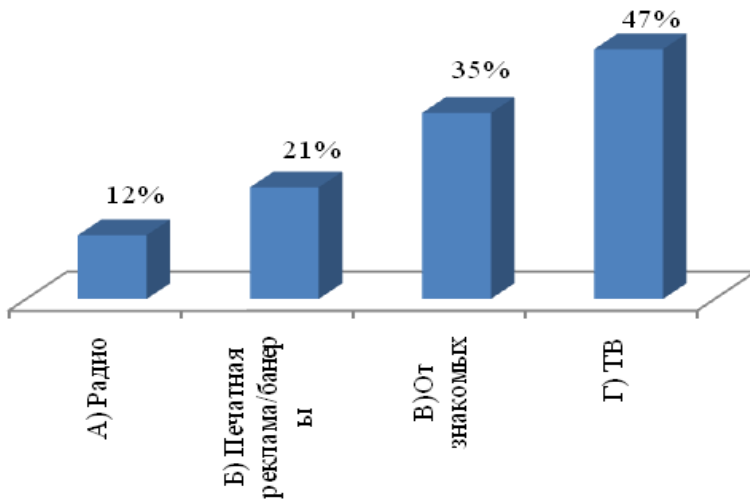


Рис. 5. Источники получения информации

По результатам опроса были сделаны следующие выводы:

- наиболее популярными продуктами среди молодежи являются: молоко, сыр, йогурты;
- из-за низкой эффективности рекламы товаров местных производителей молодежь плохо проинформирована о производимой молочной продукции в регионе;
- источником информации о товаре чаще всего является телевидение, а информация о местных производителях распространяется через сарафанное радио и рекламные листовки.

Список использованной литературы:

1. Бондарская О. В., Бондарская Т. А., Попова Г. Л. Экономика региона в эпоху институциональных перемен: монография. – Тамбов: Изд-во ТОИПКРО, 2016. – 189 с.
2. Гучетль Р. Г., Тётушкин В. А. Инновационные и маркетинговые тенденции регионального развития рынка кондитерских изделий // Вопросы современной науки и практики. Университет им. В.И. Вернадского. 2015. № 2 (56). С. 41-57.
3. Жариков Р. В., Краснянская С. М. Планирование маркетинга на предприятиях в рыночных условиях // Вопросы современной науки и практики. Университет им. В.И. Вернадского. 2017. № 1 (63). С. 55-61.
4. Попова Г.Л. Развитие регионального бизнеса: факторы влияния: монография / Г.Л. Попова; М-во обр. и науки РФ, ФГБОУ ВПО «Тамб. гос. техн. ун-т». – Тамбов: Издательский дом ТГУ им. Г.Р. Державина, 2014. – 143 с.
5. Попова Г.Л. Финансово-экономический анализ факторов влияния на развитие регионального бизнеса / Г.Л. Попова // Экономический анализ: теория и практика, - 2012 – 30 (285) – август – С. 20-31
6. Черемисина Т.Н.К вопросу об оценке потребительского потенциала регионального рынка продовольственных товаров. // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2012. № 1-2. С. 135-141.

ПУТИ УЛУЧШЕНИЯ СИСТЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО КОНТРОЛЯ

Темиров М.Х.

*Ташкентский институт текстильной и легкой промышленности,
ассистент кафедры «Корпоративное управление»
e-mail: muxammadali.temirov@gmail.com*

Аннотация: В данной статье рассмотрено состояние и развития государственного финансового контроля, в частности бюджетного контроля. Предложены пути улучшения качества государственного бюджетного контроля.

Ключевые слова: государственные финансы, финансовый контроль, бюджет, бюджетный контроль.

THE WAYS OF IMPROVING THE SYSTEM OF STATE BUDGETARY CONTROL

Temirov M.H.

*Tashkent institute of textile and light industry,
assistant at the Department of Corporate governance
e-mail: muxammadali.temirov@gmail.com*

Abstract: In this article discussed the condition and development of state financial control, in particular, budgetary control. Ways of improving the quality of state budgetary control are suggested.

Key words: public finances, financial control, budget, budgetary control.

Переход от командно-административной системы к рыночной экономике, сопровождаемый сменой форм собственности, определяет иные, экономические методы хозяйствования и схемы движения финансовых потоков. Особенности нового этапа развития национальной экономики обусловили необходимость кардинальной трансформации инструментов и механизмов экономического регулирования, к которым, прежде всего, относится государственный бюджетный контроль.

Развитие рыночных отношений вызывает не отмену государственного контроля за движением бюджетных ресурсов, а необходимость

перехода к качественно новым формам данного контроля, адекватным рыночной среде. И это формирует условия становления новой системы бюджетного контроля как основной стратегически важной отрасли государственного финансового контроля [1, с. 15].

Государственный финансовый контроль можно определить как регулируемую правовыми нормами деятельность государственных органов и органов местного самоуправления по контролю за формированием, распределением, целевым и эффективным расходованием финансовых ресурсов, а также законности и рациональности использования государственной и муниципальной собственности, имеющую своей целью не только обнаружить, но и предупредить нарушения в работе подконтрольных объектов [2, с. 512].

С позиции практики государственный финансовый контроль может быть определен как «совокупность действий и операций законодательных и исполнительных органов власти всех уровней, а также специально созданных контрольных органов по проверке финансовой деятельности всех экономических субъектов в лице государства, предприятий, учреждений и организаций» [3, с. 398].

Государственный финансовый контроль призван обеспечивать интересы и права как государства и его учреждений, так и всех других экономических субъектов, предназначен для реализации финансовой политики государства, создания условий для финансовой стабилизации. Это, прежде всего, разработка, утверждение и исполнение бюджетов всех уровней и внебюджетных фондов, а также контроль за финансовой деятельностью субъектов экономики.

Внутри государственного финансового контроля выделяют бюджетный контроль - контроль над использованием бюджетных средств [3, с. 399]. Учитывая, что формирование, распределение и расходование большинства финансовых ресурсов государства происходит во время реализации бюджетного процесса и находит свое отражение в бюджетах разного уровня, можно сказать, что бюджетный контроль занимает основное место в финансовом контроле государства.

Бюджетный контроль - рассматривается как совокупность мероприятий, проводимых государственными органами по проверке законности, целесообразности и эффективности действий в образовании, распределении и использовании денежных фондов РУ и местных органов самоуправления, выявлении резервов увеличения доходных поступлений в бюджет и улучшении бюджетно-налоговой дисциплины. В условиях рыночной экономики, когда усложняются межбюджетные отношения многократно возрастает значимость бюджетного

контроля. Его назначение заключается в содействии успешной реализации бюджетной политики государства, в обеспечении процесса формирования и эффективного использования денежных средств [4].

Главной задачей бюджетного контроля является содействие успешной реализации финансовой политики государства посредством обеспечения соблюдения финансового законодательства, финансовой дисциплины, недопущения нецелевого использования бюджетных средств. Бюджетный контроль способствует разработке и реализации оптимальной финансовой и бюджетной политики, обеспечивает максимальный рост поступлений в государственный бюджет и развитие экономики.

В системе бюджетирования контроль выполнения бюджета играет роль обратной связи, которая необходима для анализа состояния, результатов работы и корректировки функционирования системы по мере полученных соответствующих сигналов. Без этого механизма система нежизнеспособна и процесс бюджетирования из инструмента управления превращается в частный случай планирования. Контроль достижения бюджетных показателей помогает определить эффективность системы бюджетирования, поскольку регулярное невыполнение бюджета — один из основных признаков неэффективности экономики [5, с. 12].

Хотя Кейнсианская теория государственных финансов отвергает догмат сбалансированного бюджета, легализуя бюджетные дефициты для стимулирования экономики. Так, в условиях кризиса или депрессии государство должно допускать бюджетный дефицит и таким образом усиливая дополнительный спрос в "вялой" экономике [6, с. 151].

Целью государственного бюджетного контроля как системы является содействие успешной реализации бюджетной политики, эффективному использованию финансовых ресурсов общегосударственных денежных фондов страны. Данная цель определяет и задачи системы государственного бюджетного контроля:

- контроль за законностью, целесообразностью, полнотой, своевременностью и целевым назначением направления и использования государственных финансовых ресурсов, материальных ценностей, имущественных прав, объектов государственной собственности;

- контроль за законностью и целесообразностью предоставления государственных финансовых и имущественных гарантий;

- вскрытие резервов в формировании государственных финансовых ресурсов, выработка предложений по сокращению нерациональных расходов, снижению бюджетного дефицита;

- оценка эффективности использования государственной собственности;

- контроль за состоянием и использованием государственных запасов и резервов;

- контроль за выполнением плановых заданий по предоставлению государственных услуг и соблюдением нормативов финансовых затрат на предоставление государственных услуг;

- контроль за полнотой, своевременностью, структурным соответствием и целевым назначением исполнения доходных и расходных статей федерального и территориальных бюджетов и смет внебюджетных фондов, выявление резервов роста доходов государственного бюджета, подготовка предложений по устранению отклонений и совершенствованию бюджетного процесса в целом, оценка затрат и результатов при использовании бюджетных средств;

- контроль за оптимальностью системы управления внутренним и внешним долгом;

- контроль за своевременностью и полнотой расчетов по исполненным государственным заказам;

- результативность и экономичность выполнения государственных целевых программ;

- оценка финансового состояния и эффективности систем управления и контроля в бюджетных учреждениях, государственных унитарных предприятиях, организациях с государственным участием или особо связанных с деятельностью государства;

- контроль деятельности органов государственной власти и управления и оценка эффективности выполнения их функций,

- контроль за обращением государственных средств в кредитной системе;

- контроль за обеспечением финансовой безопасности государства в ходе бюджетного процесса и другие.

Объектом бюджетного контроля являются распределительные процессы при формировании и использовании финансовых ресурсов, отражаемых в бюджетах всех уровней, т. е., по сути, бюджетный процесс.

В составе государственного бюджетного контроля выделяются предварительный, текущий и последующий контроль. Однако по вопросу о том, какой из данных видов контроля является основным, приоритетным, в экономической литературе нет единства мнений. Поэтому более целесообразным является рассмотрение стадий государственного бюджетного контроля не в виде цепи с начальной, текущей и конечной стадией контроля, а в виде логически замкнутого цикла, по которому в процессе контроля, проходит объект[1, с. 32] (Рисунок 1).



Рисунок 1 - Цикличность стадий государственного бюджетного контроля

Если исходить из определения бюджетного контроля, то его предметом можно считать все этапы бюджетного процесса — составление, рассмотрение, утверждение, исполнение бюджета, составление и утверждение отчета об его исполнении. На этих этапах осуществляется контроль за поступлениями налоговых платежей в бюджет, отчислений во внебюджетные фонды, движением целевых бюджетных фондов, дотаций, субсидий, субвенций, трансфертов, бюджетных кредитов и т.д.

Все эти операции, подвергающиеся бюджетному контролю, совершаются с использованием денежных средств, поэтому основополагающим элементом системы контроля являются принципы, которые

лежат в основе циркуляции финансовых потоков бюджета, обеспечивая эффективность использования финансовых ресурсов.

Эффективность системы государственного бюджетного контроля во многом зависит от комбинации методов и приемов на тех этапах контроля, в момент которых, данные методы являются наиболее предпочтительными.

Одним из методов проведения бюджетного контроля является анализ исполнения доходной и расходной частей бюджетов всех уровней, смет расходов бюджетных учреждений. Его роль в управлении государственными финансами субъектов хозяйствования, а также в регулировании социально-экономических процессов в обществе в рыночных условиях значительно возрастает [4].

Важнейший элемент бюджетного процесса - экономический анализ бюджетных показателей: их обоснованности, структуры, динамики, других параметров. Анализ проводится на всех этапах бюджетного процесса: при формировании, рассмотрении, утверждении и исполнении бюджета. Его осуществляют финансовые и налоговые органы; ведомства; органы казначейства; контролирующие органы; финансовые службы хозяйствующих структур.

На стадии исполнения бюджета в процессе финансирования из бюджета плановых мероприятий и аккумуляции доходов бюджета проводится анализ оперативных данных, текущей отчетности об исполнении бюджета и выполнении основных плановых показателей. На основе этих данных корректируются назначения по бюджетным учреждениям, выявляются недостатки в выполнении обязательств перед бюджетом.

Исполнить бюджет по доходам - значит мобилизовать контингент налогов, сборов, других платежей и распределить их по уровням бюджетной системы в соответствии с существующим законодательством. Основная задача анализа исполнения доходной части бюджета - изыскание резервов доходов, т.е. увеличения контингентов федеральных, территориальных и местных налогов, их собираемости.

Исполнить бюджет по расходам – значит профинансировать расходы, предусмотренные в бюджете, в соответствии с бюджетной росписью. При анализе исполнения расходной части бюджета подводятся итоги исполнения бюджета в целом; по видам расходов; по нижестоящим бюджетам; по отдельным разделам, видам бюджетных учреждений, статьям затрат. Выясняются возможности более экономного использования ассигнований; проверяется целевой характер расходо-

вания бюджетных средств; оценивается степень удовлетворения потребностей учреждений в средствах.

При исполнении бюджета по расходам, имеет особое значение установление пределов. Представьте себе, как хаотическое выглядели бы отрасли или страны, если бы было разрешено тратить столько, сколько они хотят, и на то, что они хотят. Кроме того, установление лимитов в бюджете также дает гарантию того, что наиболее важные потребности страны удовлетворяются первым и менее важные потребности оставляются на потом, пока нет достаточных средств для того чтобы покрыть их [7].

Важнейшие требования, предъявляемые к анализу исполнения бюджета: комплексность, документальная обоснованность, конкретность, использование широкого круга взаимоувязанных показателей бюджетной, статистической, ведомственной информации.

Наряду с методами экономического анализа, характеризующими общий подход к исполнению бюджета, существует и методика его анализа, определяющая этапы и приемы аналитической обработки информации.

Методика анализа избирается в зависимости от поставленных задач, но можно выделить основополагающие принципы, которыми необходимо руководствоваться при проведении аналитической работы на любом уровне бюджета при решении любых задач. Анализ должен быть:

- конкретным, т.е. основываться на изучении широкого круга показателей;
- системным, т.е. представлять собой систему аналитической работы - по срокам, охвату вопросов, приемам, взаимосвязи изучаемых показателей;
- оперативным, т.е. по результатам анализа должна осуществляться разработка рекомендаций, на основе которых можно оперативно повлиять на анализируемые показатели, процессы;
- объективным, что должно обеспечиваться объективным подбором информации, которая способна всесторонне охарактеризовать всю совокупность причин и факторов, определяющих выявленную динамику, тенденции.

Исходя из вышеперечисленного можно сделать следующие выводы:

- научно обоснованное и всестороннее проведение бюджетного анализа служит основой для выработки долгосрочной бюджетной по-

литики, позволяет использовать бюджет как активный инструмент государственного регулирования воспроизводственных процессов;

- необходимым условием выполнения бюджета — является его корректность. Крайне сложно добиться выполнения некорректно составленного бюджета: это означает придерживаться ложных ориентиров с самого начала пути. И даже если такой бюджет будет выполнен, то вряд ли полученный результат можно назвать положительным;

- считаем целесообразным введение понятия бюджетного контроля как части государственного финансового контроля, определяемого как регулируемая правовыми нормами деятельность государственных органов и органов местного самоуправления по контролю за формированием, распределением, целевым и эффективным расходованием бюджетных средств, имеющая своей целью не только обнаружить, но и предупредить нарушения в работе подконтрольных объектов.

Список использованных источников:

1. Алборова О.К. «Совершенствование системы государственного бюджетного контроля», Краснодар 2004.

2. Ковалева А.М. Финансы и кредит. М.: Финансы и статистика, 2003.

3. Галицкой С.В. Деньги. Кредит. Финансы. М.: Эксмо, 2008.

4. <http://www.tisbi.org/home/science/journal-of-tisbi/2000/issue2/23/>

5. Покидова С.С. «Как добиться выполнения бюджета» Журнал [«Справочник экономиста» №2 \(92\) 2011](#)

6. Сумароков В.Н. «Государственные финансы в современной экономике», Москва 1998.

7. Эндрюс, М., & Хилл, Х. (2003). "Влияние традиционных систем бюджетирования на эффективность бюджетирования ориентированное на результат: другая точка зрения на недавних результатах". Не Международный журнал государственного управления 26, №2: 135+. <http://www.questia.com/PM.qst?a=o&d=5001905208>

НЕОБХОДИМОСТЬ И ПЕРСПЕКТИВЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЭКОНОМИКИ

Темиров М.Х.

*Ташкентский институт текстильной и легкой промышленности,
ассистент кафедры «Корпоративное управление»
e-mail: muxammadali.temirov@gmail.com*

***Аннотация:** В данной статье обсуждено роль современного государства в национальной экономике, перспективы государственного регулирования экономики и цель государственной экономической политики.*

***Ключевые слова:** государственные финансы, государственный бюджет, регулирование, национальная экономика, ВВП, бюджетный дефицит, бюджетный профицит, доходы и расходы бюджета.*

THE NEED AND PROSPECTS OF THE GOVERNMENT REGULATION OF ECONOMY

Temirov M.

*Tashkent Institute of Textile and Light Industry,
assistant at the Department of Corporate Governance
e-mail: muxammadali.temirov@gmail.com*

***Abstract:** In this article discussed the role of the modern state in the national economy, the prospects of state regulation of the economy and the point of government's economic policy.*

***Keywords:** Public Finance, State Budget, regulation, the national economy, GDP, budget deficit, budget surplus, budget revenues and expenditures.*

During the development of statehood, the role of the state in the economy steadily increased. This is evidenced not only by the growth of government revenues and expenditures to GDP, but also by increasing importance of government regulatory measures aimed at overcoming crisis phenomena in the economy. Called by the most economic practice, the need to expand the time horizons of planning by the companies of their activities has revealed a new understanding of the role of the state in the sustainable development of the country.

There are four major dimensions of sustainable development. There are traditional three – economic development, social inclusion and environmental sustainability. But those three require in all cases the underpinning of a fourth dimension: good governance[1, p502].

As the authors of the "Course of the Transition Economy" has mentioned, the question of the economic role of the state has now acquired a key importance. The further fate of the country largely depends on its solution [2].

The state regulates the market processes, counteracts monopoly and encourages competition. During crises, state intervention in the economy sof-

tens their negative effects and accelerates exit of them. In this case, the main instrument of government regulation is fiscal, monetary policy and the financial impact on private enterprise.

In market economy government regulation of the economy is a system of government measures legislative, executive and supervisory nature, performed competent state institutions and civil society organizations in order to stabilize and leverage existing socio-economic system to changing conditions. Some idea about the extent of government regulation of the economy gives the share of GDP redistributed through the state budget and off-budget funds. This share in Japan and in the United States from 35 to 40%, in Germany, France, Italy and Canada - about 50%, and in Sweden - over 60%.

In the XX century, in countries with developed market economies has been increased role of the state, based on the increasing of the absolute amount of expenditure of public budgets and increasing their share in the GDP. The scale of resources of concentrated public finances in advanced economies has increased steadily, reflecting to increasing of the state's role in the socio-economic area. Especially during/after the economic crises, the state tries to overcome the consequences of crisis by increasing the state spending. What we can see in the following table. (Table 1)

Government spending to GDP (unit: percent)

	1995	2002	2010	2016
USA	37.2	33.7	42.9	37.8
UK	38.6	36.6	47.8	41.5
France	54.8	52.8	56.9	56.6

Source: tradingeconomics.com (U.S. Bureau of economic analysis. EUROSTAT)

As is well known, the theory of government regulation of the market economy was built by J.M. Keynes and his followers. According to the English scientist government should actively intervene in the economy to pursue its own flexible monetary and especially fiscal policy because of the lack of free market mechanisms that truly would ensure economic growth and exit from the crisis[3].

Keynes concluded that the yield from the deep crisis, increasing of output and employment are not possible without the active participation of the state, which should not only encourage the reduction of the discount rate of commercial banks, but also to large-scale public procurement in order to increase the effective aggregate demand.

In addition, the state must pay social benefits to the unemployed, elderly people and other unworkable members of society to prevent a social ex-

plosion. Thus, the most far-sighting statesmen and economists have come to the conclusion that the market mechanism should be supplemented by a mechanism of direct state regulation of the economy.

In terms of the world financial crisis the government regulation of economy is particularly important. "... in order to be free from turmoil and chaos, we have clearly identified that during the transition period the state should take over the responsibility of the main reformer. There, it was dictated by the long-term interests of the country and the need to resolve and extraordinary situations, applied the methods of state regulation, which ultimately proved absolutely true"[4].

The most important facility of state regulation is the public finances, i.e. facilities associated with the formation and use of the state budget and the central funds, through which there is a redistribution of the gross domestic product. The main means of income redistribution and the most important instruments of state regulation of the economy are the budget and taxes [5].

One of the most important mechanisms that allow the State to carry out economic and social regulation is the financial mechanism - the financial system of a society, which is the main link of the public finances. Through the financial system, the government forms a centralized fund and affects the formation of decentralized funds, providing the opportunity to carry out their functions of public bodies.

The transformation of public finances is one of the most important areas of economic reforms in Uzbekistan. In the formation of public finances it is necessary to make a clear distinction between sectors of government and financial institutions, as they play a key role in fiscal policy. In this case, the main role in the public finances is owned by state budget.

The state budget, as the principal means of mobilizing and using resources of the state, giving the authorities a real opportunity to influence the economy, finance its restructuring, to encourage the development of priority sectors of the economy, providing social support to the most vulnerable segments of the population. The budget requires each state to meet its objective needs: cash fund, employment, fulfillment of economic, social and political functions. Budget - is a central element of the system of finance, so it reflects all the main qualitative features of finance.

With the budget being implemented the intersectoral and interterritorial redistribution of gross domestic product (GDP), government regulation and stimulation of the economy, as well as the financing of social policies with long-term interests of the country. Politically, the government budget is a factor in the reproduction of existing institutions and structures of govern-

ance, established traditions of government. However, in developed countries, public finances are a mechanism for the redistribution of the gross domestic product, for example: in Japan 1/3, in France, Netherlands, Norway – 1/2, in Sweden - 2/3, in Russia – 1/3[6] and in Uzbekistan 35-40% of GDP is allocated through the state budget.

The manifestation of the functions of the state budget is reflected in the written state budget mechanism, which is the real embodiment of fiscal policy, and reflects a particular focus on fiscal relations solving economic and social problems. The state uses the budget to regulate the economy by maneuvering coming to the state financial resources. In the implementation of fiscal policy, the state has the opportunity to apply a variety of forms of impact on the economy: subsidies and financing of enterprises, public investment, financing the conversion of defense industries. The result of such exposure is the solution of urgent social problems, expansion or reduction of aggregate demand and supply, providing the necessary infrastructure, management of public finances [7].

State manipulates government spending and tax rates to stimulate business activity and affect to unemployment and inflation. In this case, wrong fiscal policy can lead to serious negative consequences for the entire national economy [8].

Budget expenditures are economic relations that arise between the state and enterprises, organizations and citizens on the one hand - the other in the allocation and use of resources in different areas of the budget fund. Public spending in countries with developed market economies in the 90s were about half of GDP, while in developing countries - about 1/4 or 1/3. Both considered forms of the mechanism of budgetary impacts associated both with each other and with the overall economy, as reflected in their close mutual influence on each other. The budget expenditures are ultimately limited by the scope of incoming budget revenues depend, in turn, on quantitative indicators of economic development.

On the other hand, through deficit spending turns out the opposite effect on the economic opportunities of production on the basis of promoting the growth of its efficiency and speed up scientific and technological progress, which, of course, affects the amount of income of the state budget. The practical use of budgetary relations for the realization of functions conferred on the State, suggests three possible states of the budgetary fund - deficient, surplus and balanced.

They reflect a different ratio of the revenue and expenditures sides of the budget. When the budget expenditures exceed its revenues, it generates a negative budget balance, or the budget deficit. Surplus - a budget surplus - is an in-

verse relationship, i.e., the excess of income over expenditure. A balanced budget, where the expenditures and revenues are equal.

A deficit dimension depends on the economic situation. On average, in state budgets, they account for 10-20% of the total government budget. In order to reduce the budget deficit should be fully stimulated the flow of income from all industries and all areas of business operations while reducing the government spending. It can use a variety of sources of funding. Classically, three of them - issuance of money, credits, that central bank and government borrowing, both internal and external. Resorting to loans, the state collects its debt, called sovereign debt. "Government debt - a burden, complicating the normal functioning of the economy. The growth of public debt reduces the stock of capital in the economy, as the owner instead of investing their savings in the economy through the purchase of shares of industrial companies or lending for expansion capital gains bonds, financing the state.

About the impact of budget deficit on economic development is controversial. Proponents of the concept of deficit financing of budget expenditures believe that the budget deficit is not a destructive factor for the economy, as all costs, including exceeding incomes, committed in the territory of the state and contribute to the welfare of the country. Budget deficit means an increase in revenue of economic entities and population (budget holders), which stimulates the growth of purchasing power, productivity and the expansion of domestic production. This, in turn, leads to an increase in tax revenues.

Economists, who hold the opposite position, expressed the following concerns about the budget deficit:

- Chronic deficits will inevitably require higher taxes in the future, which is equivalent to the current arrangement economic burden on future generations;

- To cover the deficit should be brought extraordinary income - currency issue, the expansion of borrowing, which leads to the breakdown of the monetary system, the devaluation of the national currency, to the growth of domestic and external debt of the state;

- Increase in interest rates on government securities, the inevitable increase in the budget deficit, has the effect of crowding out private investment, disrupts the natural course of market self-regulation of the economy.

The budget surplus is a budget surplus, that is, the excess of income over the expenditure. Much less budget revenues exceed expenditures, that is a surplus of money in the budget, and then it becomes a surplus.

The concept of a balanced budget in the course of the economic cycle involves the ability to simultaneously achieve consistency between the income and expenditure of the budget (over the economic cycle) and to implement counter-cyclical effect on market processes. The main problem arising in the practical realization of this concept lies in the fact that the ups and downs in the business cycle cannot be uniform in depth and duration.

In our opinion, in order to provide a greater role of public finance in the economy, we have considered the following:

Ways and methods of operation in order to make an effective state may be different, depending on the specific situation. That which is suitable for countries with developed market economies may not be appropriate for developing countries. Even for the same country at different stages should be their approach;

The volume of functions and measures carried out by the state must comply with economic potential, financial resources and the socio-political situation in the country;

The methods and mechanisms which are used must be functional and contribute to the improvement of the economic situation in the country;

Disclose the functions of state property and to quantify the characteristics of its position in the national economy;

To establish the degree of influence of public expenditure on social and economic development of society;

Systematize the existing socio-economic experience of the use of state property in economies of different countries and bring its model of development.

List of references:

1. Jeffrey D. Sachs. The age of sustainable development. p502.
2. L.I. Abalkin. Course of the transition economy. -Moscow. 1997.
3. Iohin V.J. Economic theory. -Moscow, 2001.
4. I. Karimov "The global financial and economic crisis , ways and measures to overcome it in the conditions of Uzbekistan ". -Tashkent.2009.
5. Finance: The program / ed. by A.G.Filin. -Moscow. 2002.
6. S.V.Chepel. Macroeconomics, -Moscow, 2007
7. Tutorial/ ed. by B.A.Raizberg. -4th edition, -Moscow, 2003
8. Economic theory in the questions and answers. Tutorial / ed. by I.P.Nikolaeva. -Moscow

АНАЛИЗ НАЛОГОВОЙ НАГРУЗКИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Турбина Н.М.

*кандидат экономических наук, доцент
ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет
им. Г.Р. Державина» г. Тамбов, Россия
natturbina78@mail.ru*

Аннотация: В статье проанализирована налоговая нагрузка в современной России. Предложены мероприятия для сокращения налоговой нагрузки в России.

Ключевые слова: налоги, налоговая политика, налоговая нагрузка.

ANALYSIS OF TAX LOAD IN MODERN RUSSIA

Turbina N.M.

*Candidate of Economic Sciences, Associate Professor
FGBOU VPO "Tambov State University. G. R. Derzhavina",
e-mail: natturbina78@mail.ru*

Abstract: The article analyzes the tax burden in modern Russia. The proposed measures to reduce the tax burden in Russia.

Keywords: taxes, tax policy, tax burden.

Исследуем понятие налоговой нагрузки. Начиная от классиков экономической теории и до сегодняшнего дня учеными активно изучается данная проблема с целью создания эффективной и конкурентоспособной налоговой системы. Анализ различных точек зрения относительно сущности понятия «налоговая нагрузка» показал, что оно скорее качественная чем количественная характеристика, поскольку показывает эффект влияния налогов на уровне экономики в целом, групп экономических агентов и отдельных налогоплательщиков. Его применяют предприятия при принятии стратегических решений в сфере налоговой политики, а соответствующие государственные органы - при усовершенствованных налоговой системы [1].

Обоснованием необходимости проведения анализа налоговой нагрузки на макроуровне является:

1) необходимость разработки налоговой политики, проведения налоговых и финансовых реформ;

- 2) необходимость сравнительного анализа налоговой нагрузки в разных странах;
- 4) необходимость анализа влияния налоговой политики на социальную политику;
- 3) анализ возможностей перелива капитала, инвестиций, размещения производства;
- 5) определения характера налоговой политики при сопоставлении налоговой нагрузки в динамике [2].

При проведении анализа нагрузки России определено, что налоговая нагрузка за период 2010-2017 гг. снизилась в целом с 36,5% до 34,42%. При этом осталась неизменной тенденция зависимости объема налоговых доходов бюджета от добычи и экспорта нефти и газа. За счет доходов от обложения добычи и экспорта углеводородного сырья формируется до 1/3 части доходов консолидированного бюджета РФ. Более того, зависимость консолидированного бюджета РФ от нефтегазовых доходов в условиях кризиса продолжает усиливаться.

Если рассмотреть составляющие налоговой нагрузки, то можно отметить, что практически неизменными остаются показатели нагрузки по налогу на доходы физических лиц (НДФЛ) и налогу на добавленную стоимость (НДС), таможенным пошлинам и страховым взносам во внебюджетные фонды. По ряду налогов произошло снижение налоговой нагрузки. В частности, налоговая нагрузка по налогу на прибыль снизилась с 6,53% ППВ в 2010 г. до 3,33% в 2017 г. В то же время по ряду налогов наблюдается существенный рост. В частности, налоговые доходы, формируемые от акцизного налогообложения, за рассматриваемый период выросли практически в 1,5 раза – с 0,95% ВВП до 1,5 % ВВП в 2017 г.

При исследовании вопроса определения налоговой нагрузки представлялось необходимым провести его для отдельного субъекта РФ. В качестве такового была взята Тамбовская область. Данные об уплаченных суммах налогов как в целом по Тамбовской области, так и в разрезе видов экономической деятельности для расчета взяты из отчета 1-НОМ.

Для определения выручки от реализации товаров (работ, услуг) хозяйствующих субъектов УФНС России по Тамбовской области в исследуемом периоде брались за основу данные из форм 5-П, 5-УСН, 5-ЕСХН, утвержденных Минфином России. Рассчитаем показатель налоговой нагрузки в среднем по Тамбовской области в разрезе основных видов экономической деятельности.

**Таблица 1- Показатели налоговой нагрузки
в среднем по Тамбовской области за 2015-2017гг.**

№ п/п	Наименование показателя	2015 г., %	2016 г., %	2017 г., %	2016 г. к 2015 г.,%	2017 г. к 2016 г., %
1	Среднее значение налоговой нагрузки по налогоплательщикам области	5,4	6	6,7	0,6	0,7
2	Налоговая нагрузка по области с учетом объективных факторов	5,8	8	9,6	2,2	1,6
3	Среднее значение налоговой нагрузки по России	9,7	9,8	9,9	0,1	0,1
4	Отклонение первоначального значения налоговой нагрузки от среднероссийского показателя	-4,3	-3,8	-3,2	0,5	0,6
5	Отклонение расчета налоговой нагрузки с учетом объективных причин от среднероссийского показателя	-3,9	-1,8	-0,3	2,1	1,5

При проведении анализа налоговой нагрузки Тамбовской области установлено значительное отклонение налоговой нагрузки у налогоплательщиков Тамбовской области по сравнению со среднероссийскими показателями, что заставило провести углубленный анализ факторов в разрезе видов экономической деятельности, оказавших влияние на сложившийся показатель налоговой нагрузки. Основное влияние на низкий уровень налоговой нагрузки оказывают убыточные организации и применение налогоплательщиками специальных налоговых режимов [3].

При детальном изучении причин, оказавших влияние на сложившийся показатель налоговой нагрузки по Тамбовской области, установлено следующее. Налоговая проверка может назначаться, если налоговая нагрузка на налогоплательщика ниже ее среднего уровня по хозяйствующим субъектам в отрасли. Основное влияние на низкий уровень налоговой нагрузки оказывают убыточные организации и применение налогоплательщиками специальных налоговых режимов.

На долю убыточных организаций приходилось в 2015 г. 10,6% доходов от реализации и внереализационных доходов, в 2016 г. - 11,7%, в 2017 г.- 16 %. При росте доходов данной категории налогоплательщиков происходит снижение доли налоговых платежей в бюджет. Так, если в 2015 г. удельный вес соответствовал 1,6%, в 2016 г. он снизился до 1,4%, а в 2017 г. - до 0,8%. Соответственно на фоне вышеприведенных показателей налоговая нагрузка имеет тенденцию к ежегод-

ному снижению. Налоговая нагрузка убыточных предприятий сложилась следующим образом: в 2015 г.- 0,8%, в 2016 г.- 0,7%, в 2017 г.- 0,3% [4].

Для сокращения налоговой нагрузки необходимо предпринять ряд шагов, в первую очередь это:

1. Налоговые льготы предприятиям, которые направляют средства в капитальные вложения производственного и непроизводственного назначения, а также тем предприятиям, которые вовлечены в процесс импортозамещения и производства высокотехнологичной продукции [5]. Данный шаг позволил бы стимулировать предприятия более активно инвестировать в обновление основных средств, вводить в эксплуатацию новые мощности, производить импортозамещающую и инновационную продукцию;

2. Постепенное увеличение роли добровольной накопительной части пенсионных отчислений за счёт сокращения распределительной части, распределительная часть должна вноситься равными долями работником и работодателем. Хотя номинально отчисления в Пенсионный фонд не являются налогами, фактически они выполняют аналогичную функцию [6]. Таким образом, бремя отчислений лежит полностью на работодателе и меньшая из частей отчислений идёт на накопительную часть. Такое положение, во-первых, сдерживает предпринимательскую активность, во-вторых, сокращает значение индивидуальной ответственности за собственную пенсию у граждан и, в-третьих, на государство возложены обязанности, которые частично можно переложить на частный сектор;

3. Увеличение доли налоговых сборов, оставляемых в бюджетах субъектов Российской Федерации. Значительная часть налогов, полученных в регионах, в дальнейшем поступает в федеральный бюджет, что лишает большую часть регионов возможности финансировать собственные расходы за счёт поступивших налогов. Конечно, затем часть этих доходов возвращаются из федерального бюджета обратно в регионы в форме дотаций, однако это ликвидирует стимулы самих субъектов увеличивать доход и улучшать качество жизни своих жителей [2].

Список использованных источников:

1. Антипова А.М., Демченко С.К. Оценка налоговой нагрузки в Российской Федерации // Научные исследования: от теории к практике. 2015. №5. С.333-334

2. Дерина О.В., Морозова Г.В. Налоговая нагрузка: экономическая сущность и роль в регулировании социально-экономической сферы // Вестник Мордовского университета. 2015. № 3. С. 51–54.

3. Ермакова Е.А. Налоговая нагрузка как показатель результативности налогового стимулирования модернизации в России // Экономические стратегии. 2014. Т. 16. № 1. С. 102-109.

4. Косенкова Ю.Ю., Турбина Н.М., Владимирова С.В. К вопросу об изменении налоговой нагрузки в Российской Федерации // Социально-экономические явления и процессы. 2015. Т.10. №8. С. 56-61

5. Косенкова Ю.Ю., Турбина Н.М., Черемисина Н.В., Черемисина Т.Н. Основы теории налогов и налогового законодательства: Учебное пособие. //Тамбов. -2017.- с. 127.

6. Турбина Н.М., Косенкова Ю.Ю. Налоговая нагрузка как показатель результативности налоговой политики России // Социально-экономические явления и процессы. 2017. Т. 12. № 2. С. 154-159.

ЦИФРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ЭКОНОМИКЕ РЕГИОНОВ

Трезубова В.М. e-mail: luch-kt@mail.ru

Мялкина А.Ф. e-mail: anna211164@mail.ru

Коровина Л.Н. e-mail: lara.corowina@yandex.ru

кандидаты экономических наук, доценты Тамбовского государственного университета им. Г.Р.Державина

***Аннотация.** Использование полного спектра цифровых технологий становится обязательным условием лидерства и залогом устойчивого конкурентного преимущества не только организаций, но и регионов и стран в целом. Цифровая экономика захватывает новые позиции и создает необходимые условия для ее опережающего роста. Теперь для получения весомого и устойчивого конкурентного преимущества представителям любой отрасли необходимо заниматься инновациями в области цифровой экономики.*

***Ключевые слова:** инновация, экономика, рейтинг, регион, цифровые технологии, информация, конкурентоспособность.*

DIGITAL TECHNOLOGY IN THE REGIONAL ECONOMY

Tregubova V.M., e - mail: luch-kt@ mail.ru
Malkina A.F., e - mail: anna211164@ mail.ru
Korovina L.N., e-mail: lara.corowina@yandex.ru

*candidate of economic Sciences, associate Professor
of Tambov state University. G. R. Derzhavina*

***Abstract.** The use of a full range of digital technologies becomes a prerequisite for leadership and the key to sustainable competitive advantage not only organizations but also regions and countries as a whole. The digital economy is taking new positions and creating the necessary conditions for its rapid growth. Now, to gain a significant and sustainable competitive advantage, representatives of any industry need to innovate in the digital economy.*

***Key words:** innovation, economy, rating, region, digital technologies, information, competitiveness.*

Цифровая экономика в России развивается в рамках целевой программы, утвержденной правительством РФ в 2017 году. Она предусматривает создание в стране сетей связи, цифровых платформ работы с различными данными, а также образовательной и исследовательской базы. Умные города, «облачные сервисы», государственные услуги, цифровизация ЖКХ и транспорта являются перспективными сферами для развития цифровой экономики в российских регионах.

Всемирный банк (ВБ) и Всемирный экономический форум в Давосе (ВЭФ) считают, что у России есть все возможности для ускоренного внедрения передовых технологий. ВЭФ ежегодно проводит рейтинг конкурентоспособности стран, в котором Россия в 2018 году поднялась на две позиции – до 43-го места, в том числе за счет улучшения качества цифровой среды. Если же сравнивать с 2012 годом, то были преодолены 24 строчки.

Одним из показателей рейтинга выступает уровень проникновения информационных технологий и современных коммуникаций, а также способность к инновациям. По этому показателю Россия занимает 25 позицию. Во многом эти продвижения обеспечены развитием электронного правительства, то есть оказание государственных услуг через «одно» окно [1]. Однако составители рейтинга критически отнес-

лись к внедрению инноваций. В этой сфере процессы идут слишком медленно из-за низкой предпринимательской культуры.

По оценке Всемирного банка, 65% российских компаний не используют последние цифровые технологии, полагаясь на устаревшие системы управления данными. Но наиболее подробно возможности и преграды цифрового прорыва в России Всемирный банк изложил в докладе «Конкуренция в цифровую эпоху: стратегические вызовы для России», который был представлен на VII форуме в Сколково «Открытые Инновации», прошедшем под лозунгом «Источники цифрового прорыва».

В ближайшие пять лет, как прогнозируют в Высшей школе экономики, цифровая трансформация затронет 25% мировой экономики. Российским правительством была принята соответствующая национальная программа по цифровой экономике [2].

Согласно результатам мониторинга региональных ИТ-бюджетов, проведенных «Центром экспертизы и координации информации», находящегося в ведении Минкомсвязи, совокупный объем финансирования мероприятий по информатизации в субъектах Российской Федерации в 2017 году составил порядка 85 млрд. рублей, что на 21,6% больше, чем в 2016 году.

Запланирован рост расходов на финансирование мероприятий по информатизации в 2018 году до порядка 100 млрд. рублей, что на 17,6% больше объема финансирования 2017 года [4].

Первая пятерка лидеров по объемам финансирования на информатизацию в 2017-2018 году выглядит следующим образом:

- Москва – 49,9 млрд. рублей;
- Санкт-Петербург – 10,1 млрд. рублей;
- Московская область – 5,2 млрд. рублей;
- Ханты-Мансийский автономный округ – 2,6 млрд. рублей;
- Республика Татарстан – в 1,8 млрд. рублей.

Всего на долю этих пяти регионов приходится 67% всех региональных ИКТ-расходов.

К ключевым направлениям региональных расходов можно отнести формирование базовой инфраструктуры связи, перевод государственных услуг в электронную форму, создание отраслевых информационных систем.

Развитие национальной сетевой инфраструктуры и информационных технологий является одним из стратегических приоритетов модернизации страны [5]. Это говорит о том, что затраты субъектов РФ в целом соответствуют основным целям деятельности по использова-

нию информационно-коммуникационных технологий в органах государственной власти субъектов РФ.

Вклад цифровой экономики в ВВП России по итогам 2017 года составляет 2,1%, вместе с мобильным сегментом – 5,06%, показало исследование, проведенное Российской ассоциацией электронных коммуникаций (РАЭК).

Суммарный вклад цифровой экономики в ВВП России составляет 4,35 триллиона рублей. По данным исследования, влияние интернет-рынков на экономику растет на 11% в год, и к 2021 году вклад «чистых» интернет-рынков в ВВП составит 4,7%. В интернет-отрасли работает порядка 2,3 миллиона человек, включая самозанятых.

Рассмотрим на примере Тамбовской области, как происходит «цифровая трансформация» экономики. Основные показатели использования цифровых технологий в организациях Тамбовской области представлены в таблице 1.

Таблица 1 - Основные показатели использования цифровых технологий в организациях Тамбовской области в 2010-2017гг.

Показатели	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Доля организаций, использовавших ИКТ, в % от общего числа обследованных организаций:								
персональные компьютеры	77,1	82,8	84,6	87,2	88,5	90,6	93,6	97,2
локальные вычислительные сети	48,7	58,4	63,0	67,9	69,7	69,8	71,1	72,2
электронную почту	68,5	73,6	78,6	81,2	82,4	85,1	90,8	94,9
Интернет	65,4	75,1	78,9	81,5	83,9	86,1	90,4	94,6
имели сайт в сети Интернет	21,3	27,0	34,6	43,0	43,9	48,9	52,4	65,5

Из таблицы видно, что все представленные данные за 2010-2017 годы имеют положительную тенденцию и стремятся к 100% показателю [3].

13 октября 2017 года на совете по региональной информатизации Минкомсвязи России представил рейтинг регионов по развитию информационного общества на 2017 год.

Среди приоритетных показателей нового рейтинга ИКТ-инфраструктура, электронное правительство, ИКТ в сфере образования, ИКТ в сфере здравоохранения и ИКТ в сфере транспорта. Особо были отмечены регионы, которые смогли значительно улучшить позиции в рейтинге за счет реализации одной из двух стратегий: реализация проектов по информатизации наиболее социально значимых сфер и равномерное развитие проектов по всем направлениям.

Первые три позиции в рейтинге 2017 года занимают Москва, Тюменская область и Ханты-Мансийский автономный округ. Тамбовская область в 2017 году заняла 38 место, улучшив показатели на 11 пунктов (в 2016 году она занимала 49 место). На последних позициях – Еврейская АО, Чеченская Республика, Республика Крым [4].

Проблемы региональной информатизации по большому счету совпадают с проблемами, которые существуют на федеральном уровне. В частности, это недостаточное финансирование, кадровый дефицит, несогласованность действий между разными уровнями власти. Однако, в регионах существуют и свои особенные слабые места. К ним, например, можно отнести отсутствие или слабое развитие информационной и телекоммуникационной инфраструктуры. Чаще это касается отдаленных и малонаселенных регионов. Основные направления региональной информатизации – это процессы импортозамещения и развитие электронных госуслуг, проекты в сфере «умного» города, облачные сервисы, цифровое здравоохранение и проекты, направленные на повышение открытости региональных властей. В регионах продолжает укрепляться тренд на облачные технологии. Большинство регионов либо уже используют облачные сервисы, либо планируют их использовать, основываясь на успешном опыте других регионов – Москвы, Санкт-Петербурга, Казани.

В Тамбовской области идет реализация масштабного проекта по созданию первой в стране цифровой платформы в агропромышленном комплексе. Уже стартуют реальные проекты в этой сфере. Например, в середине октября 2018 года был открыт первый в регионе Технопарк «Миэлта», который может стать катализатором прорыва в развитии высокотехнологичных сегментов бизнеса в АПК. По многим направлениям цифровизации регион сегодня – в числе пилотных. В целом же задача стоит такая – к 2035 году сформировать в области инновацион-

ные и высокотехнологичные предприятия с выручкой на уровне 5-6% от Валового регионального продукта.

Сегодня уже более 80% площади технопарка арендовано резидентами и привлечено свыше 51,8 млн. рублей инвестиций. Один из резидентов – поставщик технологий точного земледелия «Агро-Нова», который представляет высокоточные системы автоматизированного управления, позволяющие свести к минимуму человеческий фактор и одновременно поднять качество и скорость обработки полей. Тамбовская область может стать полигоном для ее применения в самом ближайшем будущем.

Информационные технологии – одно из видов деятельности для резидентов технопарка.

Специфика Тамбовской экономики в том, что в центре ее внимания было и остается сельское хозяйство. Поэтому неудивительно, что регион держит курс на цифровизацию экономики, делая акцент именно на аграрном секторе. Планируется, в частности, что первая в стране действующая цифровая платформа АПК будет создана к середине 2019 года, и что финансирование разработки первой очереди платформы будет проведено в соответствии с областной целевой программой при грантовой поддержке фонда «Сколково».

В частности, в Тамбовской области планируется создание одного из первых в стране бизнес-акселераторов в сфере цифровизации АПК. Он войдет в состав инновационного научно-технологического центра «Мичуринская долина», который станет ведущим инструментом трансфера передовых аграрных технологий [6].

В настоящее время создана база данных по сельхозтоваропроизводителям, полям пахотных земель, сформированы карты землепользователей и землепользования. Также на предприятиях агропрома используются компьютеризированные системы управления, на новых молочных комплексах работают роботы. В свою очередь, получать высокие урожаи помогают почвенные датчики, современные автопилоты, которые работают на основании высокоточного спутникового сигнала.

Тамбовская область – пилотный регион по программе Минсельхоза России «Цифровая экономика сельского хозяйства». В рамках программы в регионе будут созданы эталонные объекты цифровизации: «умное» поле, «умная» ферма, «умная» теплица и другие.

Полям для испытания эталонных объектов должен стать инновационно-научный центр «Мичуринская долина», которому в цифровизации региона отводится роль трансфера передовых аграрных техно-

логий. Проект «Мичуринская долина» уже получил поддержку Госдумы РФ, Совета Федерации РФ, Минэкономразвития РФ, Федерального агентства научных организаций, Высшей школы экономики, экспертного сообщества РАН, и конечно, он находится на особом контроле губернатора. Общий объем инвестиций в реализацию проекта оценивается в 12,5 млрд рублей. В комплексе из 12 земельных участков будет создана единая экосистема для научных исследований в области сельского хозяйства, например генетико-селекционных исследований, интенсивных технологий питомниководства, садоводства и т. д. Еще одно интересное направление исследований – разработка инновационных технологий производства, хранения и транспортировки продуктов питания. Перед мичуринскими учеными стоит задача внедрения научных технологий в АПК и производства экологически безопасных продуктов питания функционального и оздоровительного назначения для различных категорий населения.

Так, именно мичуринские ученые разработали пилотный проект «Умный сад». Здесь использование программно-аппаратных средств управления позволит оперативно получать, передавать и хранить в цифровом виде информацию о текущем состоянии сада и принимать решения на основе моделирования различных виртуальных сценариев. За состоянием растений в реальном времени можно следить с помощью специальных сенсорных технологий (вживленных в растения чипов), формировать их цифровую базу – паспорта. На тест-полигоне «Умного сада» ученые смогут проводить отбор, тестирование и адаптацию лучших мировых и собственных решений с их последующим внедрением в садоводческих хозяйствах России [7].

В регионе при поддержке фонда «Сколково» реализуется также масштабный проект по созданию единой цифровой площадки для участников сельхозрынка. Это первый подобный проект в стране. Кроме организации продаж, цифровая платформа будет работать с программными продуктами, позволяющими снизить расходы сельхозпроизводителей, в том числе за счет оптимизации перемещений техники. Платформа ориентирована на услуги малому и среднему бизнесу и широкому кругу физических лиц, а также на использование новых экономических механизмов для привлечения потребителей услуг и разработчиков приложений в сфере торговли и маркетинга.

За счет создания новой массы товаров сельхозпроизводства, в том числе с высокой добавленной стоимостью, вследствие технологической модернизации отрасли Тамбовская область рассчитывает увеличить объем экспорта продукции АПК – злаков, кормов для животных,

растительных и животных масел, сахара и кондитерских изделий, мяса и мясных субпродуктов – до 252 млн долларов. Для сравнения: в 2017 году область экспортировала товары и сырье на сумму около 100 млн долларов, а в первом полугодии 2018 года экспорт вырос втрое по сравнению с аналогичным периодом в прошлом году. Среди будущих направлений экспорта перспективными считаются экспорт соевого масла, экологически чистых продуктов и кондитерских изделий.

Еще одним направлением использования информационных технологий является социальная сфера. В 2018 году в регионе планируют завершить оцифровку фондов государственных архивов и компьютеризацию библиотек. В октябре был открыт Ситуационный центр на базе администрации региона, созданного для оперативного принятия управленческих решений в кризисных ситуациях. Ситуационные центры – основа цифровой трансформации в государственном управлении. Более активное участие регионов и проводимая ими грамотная кадровая политика могли бы поспособствовать удержанию в регионах талантливых молодых специалистов.

По словам губернатора Тамбовской области Александра Никитина, чтобы быть лидером, надо всегда двигаться на шаг впереди. Образ новой Тамбовщины – образ инновационного региона, который способен продвигать и воплощать самые передовые идеи, где созданы комфортные условия для жизни и развития.

Список использованных источников

1. Константин Смирнов. Цифровая экономика захватывает новые позиции. Финансовая газета. 21.10.2018.
2. [Электронный ресурс]. Режим доступа <https://fingazeta.ru/finance/industry/451786/> Дата обращения 12.12.2018.
3. [Электронный ресурс]. Режим доступа http://tmb.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/tmb/resources/996e94804d4951bc964bd74fc772e0bb/ИКТ.pdf Дата обращения 12.11.2018.
4. [Электронный ресурс]. Режим доступа <http://www.tadviser.ru/index.php/> Информатизация_регионов_(рынок_России). Дата обращения 21.10.2018.
5. Трегубова В.М. Электронное правительство как средство автоматизации процесса предоставления государственных услуг. Социально-экономические явления и процессы. 2011. № 3-4 (25-26). С. 279-284.
6. [Электронный ресурс]. Режим доступа <https://tass.ru/v-strane/4910442> Дата обращения 12.12.2018.

7. [Электронный ресурс]. Режим доступа <http://www.mgau.ru/news/sobytiya-universiteta/proekt-umnyu-sad-vklad-uchenykh-michurinskogo-gau-v-razvitiie-sadovodstva/> Дата обращения 29.11.2018.

СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ УПРОЩЕННОЙ СИСТЕМЫ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ, НАЛОГОВАЯ НАГРУЗКА

Федосова Е.Ю.

*ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р.Державина, студентка 1 курса, направления подготовки 38.03.04 «Экономика»
e-mail: lizafed21@mail.ru*

Аннотация: В данной статье раскрывается значение терминов «налоговая нагрузка» и «упрощенная система налогообложения», приводятся формулы расчета налоговой нагрузки. Рассматриваются виды налоговой нагрузки. Осуществляется расчет налоговой нагрузки, единого налога при применении упрощенной системы налогообложения на примере организации ООО «Тамола».

Ключевые слова: налоговая нагрузка, упрощенная система налогообложения, единый налог.

STATISTICAL ANALYSIS OF THE SIMPLIFIED TAX SYSTEM, THE TAX BURDEN

Fedosova E.Yu.

*FGBOU VO "Tambov state University named after G. R. Derzhavin,
1st year student, areas of training 38.03.04" Economics»
e-mail: lizafed21@mail.ru*

Annotation: This article reveals the meaning of the terms "tax burden" and "simplified tax system", provides formulas for calculating the tax burden. The types of tax burden are considered. The calculation of the tax burden, the single tax in the application of a simplified tax system on the example of the organization of «Tamola».

Key words: tax burden, simplified tax system, single tax.

На ранних этапах развития бизнеса у любого предпринимателя существует проблема получения стабильной и достаточной для суще-

ствования и развития прибыли. Одним из факторов, влияющих на формирование прибыли, является налоговая нагрузка [5, с.128].

В нормативных документах нет точного определения данному термину. В общем смысле его можно охарактеризовать как отношение суммы уплаченных налогов к выручке, исчисляемой в процентах.

В рамках традиционной системы налогообложения влияние предпринимателя на показатель налоговой нагрузки ограничено [4, с. 125]. Данная область контролируется и регулируется налоговыми органами. В то же время в качестве одного из способов снижения налоговой нагрузки для субъектов малого и среднего бизнеса в Российской Федерации законом предусмотрена возможность выбора специального налогового режима, на практике выделяют шесть режимов:

- система налогообложения для сельскохозяйственных товаропроизводителей;
- упрощенная система налогообложения;
- система налогообложения в виде единого налога на вмененный доход для отдельных видов деятельности;
- система налогообложения при выполнении соглашения о разделе продукции;
- патентная система налогообложения [1].

В случае если предприятие относится к малому или среднему предпринимательству, применение общей системы налогообложения не выгодно, так как величина налогов, подлежащих уплате, для него непомерно завышена. Этот факт подталкивал предпринимателей к сокрытию или занижению доходов и другим противоправным действиям, связанным с уклонением от уплаты налогов, данное обстоятельство определило необходимость разработки специальных налоговых режимов, в частности, разработки и утверждения упрощенной системы (далее – УСН, упрощенная система), которая в значительной степени позволяет налогоплательщикам снизить налоговую нагрузку.

Упрощенная система является наиболее предпочтительной для предпринимателей и организаций и представляет собой налоговый режим, подразумевающий особый порядок исчисления и уплаты налогов и ориентированный на представителей малого и среднего бизнеса. [3, с.17].

Что касается налоговой нагрузки – ее расчет осуществляется не только для конкретной организации, она может быть исчислена на разных экономических уровнях:

- для государства в целом или по его регионам;
- по отраслям хозяйства страны или регионов;
- по группе сходных предприятий;

- по отдельным хозяйствующим субъектам;
- на конкретного человека.

При упрощенной системе налогообложения налоговая нагрузка рассчитывается иначе, чем при общей системе и системе налогообложения, предусматривающей уплату единого сельскохозяйственного налога (далее – ЕСХН) [2, с.205].

Порядок расчета налоговой нагрузки при данных режимах отражен в таблице 1.

Таблица 1- Формулы расчета налоговой нагрузки, применяемые в России по данным 2018 г.

Режим налогообложения	Формула расчета	
Общая система налогообложения	Для ИП	Налоговая нагрузка = величина подоходного налога / доход ИП, указанный в декларации 3-НДФЛ $\times 100\%$
	Для организации	Налоговая нагрузка = $(\text{начисленный к уплате НДС} + \text{налог на прибыль}) / \text{выручка, указанная в отчете о финансовых результатах (без НДС)} \times 100\%$
УСН	Налоговая нагрузка = налог, исчисленный к уплате по декларации / доход организации, указанный в декларации $\times 100\%$	
ЕСХН	Налоговая нагрузка = ЕСХН, исчисленный к уплате по декларации / доход организации, указанный в декларации $\times 100\%$	

А <https://cyberleninka.ru/article/v/analiz-effektivnosti-primeneniya-uproschennoy-sistemy-nalogooblozheniya-v-organizatsii> анализируя данные таблицы, сделаем вывод, расчет налоговой нагрузки при применении ЕСХН, УСН и общей системы налогообложения рассчитывается как частное исчисленного и подлежащего уплате налога на доходы или выручку налогоплательщика.

На примере организации ООО «Тамола» осуществим расчет налоговой нагрузки за 2017 год, приведем ее сравнительный анализ за период 2015-2017 гг. Для начала отметим, исследуемая организация применяет УСН с объектом налогообложения доходы, уменьшенные на величину расходов.

Для того чтобы рассчитать налоговую нагрузку, необходимо знать

величину единого налога, подлежащего уплате организацией, а также величину полученных доходов. По данным декларации организации ООО «Тамола» в 2015 году единый налог по УСН составил 436538,91 рублей, в 2016 году — 457363,07 рублей, в 2017 году — 504303,96 рублей. Рассчитаем налоговую нагрузку для данной организации за 2015 — 2017 годы и рассмотрим, как она изменилась. Исходя из данных декларации, сумма доходов на конец 2015 года — 34077177,81 рублей, на конец 2016 года — 38017365,12 рублей и на конец 2017 года — 42825834,85 рублей. Зная все данные, необходимые для расчета налоговой нагрузки, найдем ее величину. Расчет налоговой нагрузки отразим в таблице 2.

Таблица 2- Расчет налоговой нагрузки организации ООО «Тамола» по состоянию на 2015-2017 гг., %

	период			Отклонение 2017 от 2015	Отклонение 2017 от 2016
	2015	2016	2017		
Величина налоговой нагрузки	1,28	1,2	1,18	-0,1	-0,02

Из анализа таблицы 2 следует налоговая нагрузка в 2017 году на 0,1% ниже, чем в 2015 году, и на 0,02% ниже, чем в 2016 году.

Далее сравним каким образом изменилась величина единого налога, уплачиваемого при применении упрощенной системы налогообложения за период с 2015 по 2017 год, то есть рассчитаем абсолютное отклонение. Анализ представим в виде таблицы 3.

Таблица 3- Расчет абсолютного отклонения величины единого налога при УСН организации ООО «Тамола», 2015-2017 гг., руб.

Годы	Величина единого налога	Абсолютное отклонение
2015	436538,91	-
2016	457363,07	20824,16
2017	504303,96	46940,89

Исходя из представленных в таблице данных, сделаем вывод: организация ООО «Тамола» в 2016 году заплатила на 20824,16 рублей

больше, чем в 2015 году, в 2017 году сумма единого налога по сравнению с 2016 годом увеличилась на 46940,89 рублей.

Далее рассчитаем показатели – темп роста и темп прироста. Расчет включим в таблицу 4.

Таблица 4 - Расчет темпа роста и темпа прироста единого налога при УСН организации ООО «Тамола», 2015-2017 гг.

Годы	Величина единого налога	Темп роста, %		Темп прироста, %	
		Цепной	Базисный	Цепной	Базисный
2015	436538,91	-	-	-	-
2016	457363,07	104,77	104,77	4,77	4,77
2017	504303,96	110,26	115,52	10,26	15,52

Таким образом, в 2016 году по сравнению с 2015 году величина единого налога увеличилась, о чем свидетельствует уровень темпа роста – 104,77%, в 2017 году по сравнению с 2016 годом единый налог, подлежащий уплате, также возрос, темп роста – 110,26%, по сравнению с 2015 годом налог увеличился, темп роста – 115,52%.

Рассчитав темп прироста, получили:

1) единый налог в 2016 году по сравнению с 2015 годом возрос на 4,77%;

2) единый налог в 2017 году по сравнению с 2015 годом возрос на 15,52 %, по сравнению с 2016 годом – на 10,26 %.

На следующем этапе исследования уделим внимание соотношению уплаченного налога при упрощенной системе налогообложения организацией ООО «Тамола» в общей сумме уплаченных налогов по УСН в Тамбовской области, таблица 5.

Проанализировав данные Федеральной налоговой службы в части налоговых поступлений по упрощенной системе налогообложения за 2017 год по Тамбовской области, и сопоставив их с платежами в бюджет ООО «Тамола» данного налога за аналогичный период, можно сделать вывод, что доля налоговых платежей ООО «Тамола» в общем потоке налоговых поступлений по данному режиму налогообложения составляет 0,00046.

Подводя итог, отметим, субъекты малого и среднего бизнеса применяют специальные налоговые режимы, в частности упрощенную систему, так как налоговая нагрузка при этом не так велика, как при

применении общего режима налогообложения.

Таблица 5 - Доля налога по УСН, уплаченного ООО «Тамола» в общей сумме налоговых поступлений по УСН в соответствии с данными по Тамбовской области за 2017г., тыс. руб.

Показатель	Величина единого налога	Доля единого налога, уплаченного в общей сумме налоговых поступлений организацией
Единый налог по УСН, уплаченный организацией	504	0,00046
Общая сумма налоговых поступлений по УСН	1097896	

В ходе исследования сделан вывод, что налоговая нагрузка рассматриваемой организации в 2017 году на 0,1% ниже, чем в 2015 году, и на 0,02% ниже, чем в 2016 году.

При этом величина уплачиваемого единого налога постепенно возрастает, что подтверждают проведенные расчеты абсолютных отклонений, темпа роста и темпа прироста:

1) в 2016 году налог на 20824,16 рублей больше, чем в 2015 году, темп роста – 104,77%, темп прироста – 4,77%.

2) в 2017 году сумма единого налога по сравнению с 2016г. увеличилась на 46940,89 рублей или на 10,26%. По сравнению с 2015 годом единый налог в 2017 году увеличился на 15,52 %.

В общей сумме налоговых поступлений по упрощенной системе налогообложения доля единого налога, уплаченного организацией ООО «Тамола» в 2017 году невелика — 0,00046.

Список использованных источников:

1. Налоговый Кодекс Российской Федерации. Часть вторая [Текст]: от 31.07.1998 № 146-ФЗ (изменениями и дополнениями). // КонсультантПлюс

2. Александров, И.М. Налоги и налогообложение / И.М. Александров, М.: Дашков и К, 2017, 317 с

3. Гартвич, А.В. Упрощенка с нуля / А.В. Гартвич, СПб.: Питер, 2018, 208с.

4. Косенкова Ю.Ю., Турбина Н.М., Черемисина Н.В., Черемисина Т.Н. Основы теории налогов и налогового законодательства: Учебное пособие. //Тамбов. -2017.- с. 127.

5. Резвушкин, С.В. Налоговое бремя и налоговая нагрузка / С.В. Резвушкин // Инновационная наука, 2015, №5, С. 128-130.

СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ СТРУКТУРЫ ДЕНЕЖНЫХ ДОХОДОВ НАСЕЛЕНИЯ БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ

Царькова А.Н.

студентка 3 курса факультета экономики

БФ ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова»,

e-mail: carkovaalina1@gmail.com

Аннотация: В статье дается оценка формирования доходов и расходов населения Брянской области. Приводится статистический анализ динамики и структуры отдельных видов доходов, получаемых населением региона. Также приводится динамика распределения расходов по направлениям использования средств за исследуемый период.

Ключевые слова: доходы населения, расходы населения, финансовые ресурсы, социально-экономические процессы, структура доходов, домашние хозяйства, регион, Брянская область.

STATISTICAL ANALYSIS OF THE STRUCTURE OF MONEY INCOMES OF THE POPULATION OF THE BRYANSK REGION

Tsarkova A. N.

3rd year student of the faculty of Economics

BF FGBOU VO "REU them. G. V. Plekhanov»,

e-mail: carkovaalina1@gmail.com

Abstract: the article assesses the formation of income and expenditure of the population of the Bryansk region. The statistical analysis of dynamics and structure of separate types of the income received by the population of the region is given. Also the dynamics of distribution of expenses in the directions of use of means for the studied period is given.

Key words: *income of the population, expenses of the population, financial resources, social and economic processes, income structure, households, region, Bryansk region.*

Эффективность социально-экономических процессов в обществе во многом определяется доходами населения, которые отражают не только материальное положение граждан, но и формируют совокупность валового внутреннего продукта в целом в экономике государства и влияют на инвестиционные процессы общества [1, с.178].

Согласно официальных источников территориального органа федеральной службы государственной статистики по Брянской области, можно сделать некоторые выводы по формированию доходов населения Брянской области.

Среднедушевые доходы населения в номинальном выражении по Брянской области составляют в 2017 г. 26867 руб., что характеризует рост по сравнению с прошлым годом на 1518 руб. или на 6% [7]. По сравнению с 2012 г. рост номинальных доходов составил 53,8% прироста, т.е. номинальные доходы за шесть лет выросли всего в 1,5 раза.

Реальные денежные доходы населения Брянской области с 2013 г. по 2016 г. показывали снижение уровня и только в 2017 г. наблюдается положительный рост на 0,7% по данным официальных органов статистики.

Среднемесячная заработная плата работников Брянской области составила за 2017 г. 24743,4 рублей, т.е. увеличилась на 2008,4 руб. или на 9,6% [2,с.77]. Численность безработных, зарегистрированных официально в Брянской области увеличилась на 6,8 тыс. чел., что составляет 31,1% роста по сравнению с 2014 г.

Численность населения области в 2017 г. с доходами меньше размера прожиточного минимума увеличилась по сравнению с 2012 г. на 33,4 тыс. чел. или на 25%. Однако, при сравнении доли беднейшего населения в 2017 г. по сравнению с 2016 г. оно сократилось на 0,35 или на 4,1 тыс. чел.

Доходы составляют основу материального благосостояния населения и определяются ресурсами в денежном, натуральном и ином выражении, которые могут быть использованы на удовлетворение личных потребностей, налоговые, другие обязательные или добровольные платежи, а также сбережения [3,с.43].

В рыночной экономике система формирования и распределения доходов населения – это важнейший показатель социально-экономического положения граждан, индикатор уровня жизни насе-

ления, механизм, влияющий на инвестиционные процессы экономической системы государства.

Доходы населения не только определяют его материальное положение, но и в значительной мере отображают состояние и эффективность экономики и экономических отношений в обществе. Доходы характеризуются уровнем, составом и структурой, динамикой, соотношением с расходами, дифференциацией по различным слоям и группам населения [4,с.153].

Динамика денежных доходов населения Брянской области представлена на рис. 1.

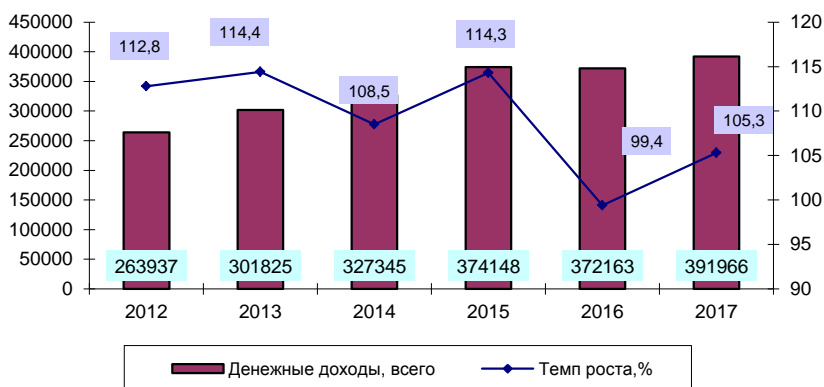


Рис.1.- Динамика денежных доходов населения Брянской области за 2012-2017 гг., млн. руб.

Динамика денежных доходов населения Брянской области за 2012-2017 гг. показывает положительную тенденцию роста. Общая сумма денежных доходов в 2017 г. увеличилась на 128029 млн. руб., что составляет 48,5% прироста по сравнению с 2012 г. Денежные доходы населения Брянской области по сравнению с прошлым годом увеличились на 19803 млн. руб. или на 5,3%. Среди доходов населения, которые учитываются при статистическом анализе показателей уровня жизни населения, выделяют доходы от предпринимательской деятельности, доходы от собственности, доходы в виде оплаты труда, социальные выплаты от государства, прочие доходы.

По данным статистических расчетов структура денежных доходов населения Брянской области составляет большую долю доходов от оплаты труда наемных работников в размере 26,2% и доходы по социальным выплатам в размере 23,4% (рис.2).

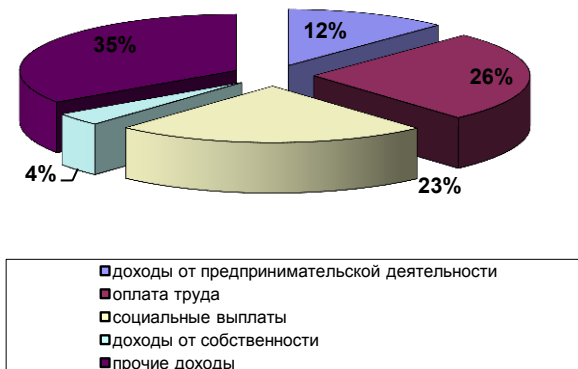


Рис. 2. - Структура денежных доходов населения Брянской области за 2017 г., %

Анализируя структуру денежных доходов, можно сказать, что прочие доходы, которые не выделены в конкретную статью, занимают 34,5% по итогам сравнения 2017 г.

Темп роста по доходам от предпринимательской деятельности составил 117,7%, по оплате труда работников – 104,6%, по социальным выплатам – 105,7%, по доходам от собственности – 84,6%, по прочим доходам – 104,5% при сравнении с 2016 г.

Совокупность доходов, которые получают домашние хозяйства регионов, направляют на различные цели, часть которых является обязательными, такие как налоги, платежи за коммунальные услуги, расходы на питание и лечение, а другую часть при наличии средств, могут откладывать на резервный случай или инвестировать в организованные финансовые структуры в виде банковских вкладов, покупки ценных бумаг, золота, недвижимости и другие инструменты [6,с.129].

Показатели уровня жизни, отражающие качественные изменения, раскрываются в структуре расходов, которые используются населением за счет накопленных доходов. Динамика денежных расходов населения Брянской области представлена на рис. 3.

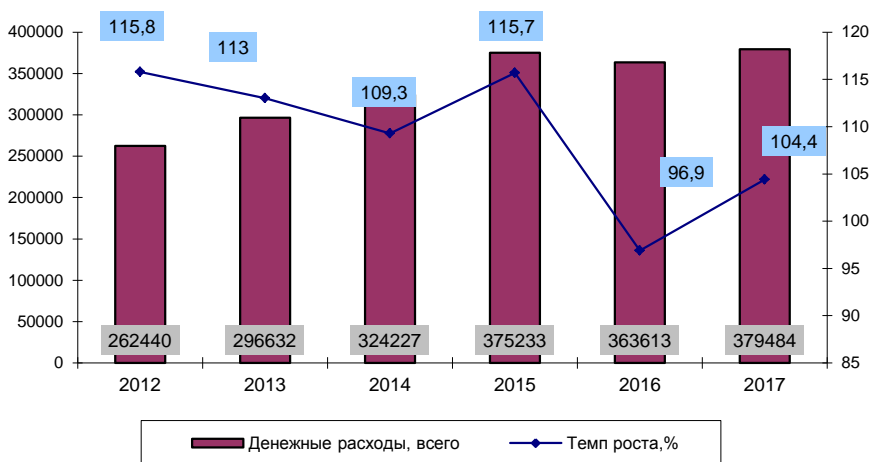


Рис. 3. - Динамика денежных расходов населения Брянской области за 2012-2017 гг., млн. руб.

Общая сумма денежных расходов населения Брянской области увеличилась на 15871 млн. руб., что составляет 4,4% прироста в 2017 г. по сравнению с 2016 г.

При сравнении расходов населения региона с 2012 г. наблюдается увеличение суммы денежных расходов на 117044 млн. руб. или на 44,6%. Максимальную динамику роста показывает 2015 г. по сравнению с 2014 г. и составляет 115,7%, снижение расходов наблюдается в 2016 г. по сравнению с 2015 г. и составляет уменьшение на 3,1%.

Среди расходов максимальный удельный вес занимают затраты на покупку товаров и оплату услуг и составляют 79% в 2017 г. по данным Брянскстата (рис. 4).

На приобретение товаров и оплату услуг населением региона в 2017 г. было потрачено 299796 млн. руб., на обязательные платежи и взносы – 38188,3 млн. руб., на покупку недвижимости - 2922 млн. руб., накопления во вкладах и ценных бумагах составили 17336 млн. руб. Превышение денежных доходов над расходами населения Брянской области в 2017 г. составило 12482 млн. руб.

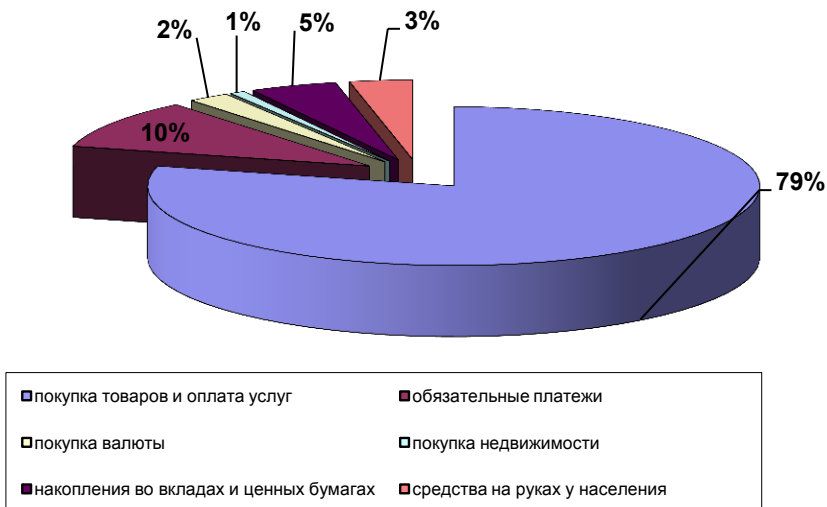


Рис. 4. - Структура денежных расходов населения Брянской области за 2017 г., %

Уровень жизни населения можно оценивать по состоянию дифференциации доходов населения по разным группам и слоям населения. При сравнении среднедушевых доходов населения региона можно выделить, что большая часть населения Брянской области в 2017 г. по данным официальной статистики имеет доходы в размере от 19000 руб. в месяц. В границах от 19 тыс. руб. до 27 тыс. руб. доля населения составляет 19,5%, а свыше 27 тыс. руб. удельный вес населения составляет 22%. Общее количество и доля населения с доходами менее 19 тыс. руб. в месяц составляет 44,6%.

Сравнительный анализ формирования доходов и расходов населения Брянской области за 2014–2017 гг. показывает, что в 2015 г. большая часть населения области не держала средства на руках, а вкладывала в организованные банковские и небанковские финансовые институты для сохранения капитала, а также для накапливания резервных средств в связи с неблагоприятной экономической ситуацией, как в целом по стране, так и по региону в частности. Тенденция по формированию структуры доходов населения региона сказывается на показателях уровня жизни и привлекательности вложения средств в развитие области и ее сфер деятельности для граждан [5, с.156].

В 2016 г. ситуация немного изменилась и население меньше средств вложило в приобретение финансовых активов, а значительно выросла доля средств, находящаяся в руках у населения, как в рублях,

так и в валюте и это составило 2,3% от общей суммы всех доходов домашних хозяйств. Это довольно большой показатель по сравнению с прошлым годом, когда наличных средств у населения практически не было, и оно составляло отрицательный показатель (-0,3%).

Рассмотрев состав и динамику доходов и расходов населения Брянской области, становится очевидным, что расходная часть средств, которую тратят граждане в последнее время, растет большими темпами, чем доходы, получаемые от разных источников. Следовательно, перед правительством страны и региона в частности стоит задача повышения доходов населения, рост экономического благосостояния региона, привлечение инвестиционного капитала из других регионов и другие программы, способствующие поднять уровень жизни и доходы населения региона на более высокий уровень.

Список использованных источников:

1. Власова С.С., Севрюкова С.В. Динамика формирования реальных доходов населения // Научно-методический электронный журнал Концепт. 2018. № 4. С. 176-181.

2. Коростелева О.Н., Рыбикова А.А. Методы определения уровня бедности и его уровень в Брянской области // Никоновские чтения. 2016. № 21. С.76-78.

3. Севрюкова С.В. Трансформация структуры доходов населения в рыночной экономике // Известия Орловского государственного технического университета. Серия: Социально-экономические и гуманитарные науки. 2008. № 4 (206). С. 42-48.

4. Севрюкова С.В., Коростелева О. Н. Формирование денежных доходов населения как социально-экономический аспект регулирования уровня жизни // Научно-методический электронный журнал Концепт. 2017. № 11. С. 151-155.

5. Севрюкова С.В. Тенденции сберегательного поведения домашних хозяйств в современной экономике // Проблемы экономики. 2008. № 5. С.154-159.

6. Севрюкова С.В. Моделирование трансформационных механизмов формирования организованных сбережений населения // Наука и бизнес: пути развития. 2015. № 4 (46). С. 127-130.

7. Официальный сайт территориального органа федеральной службы государственной статистики по Брянской области <http://bryansk.gks.ru/>

СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ХОЗЯЙСТВ НАСЕЛЕНИЯ РЕГИОНА: ЭКОНОМИКО-СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

Черемисина Н.В.

ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный
университет имени Г.Р.Державина», д.э.н., профессор,
зав. кафедры «Бухгалтерский учет и налоговый контроль»,
e-mail: cheremisina06@mail.ru

Потапова О.А.

ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный
университет имени Г.Р.Державина», аспирант 2-года обучения по
направлению «Экономика», г. Тамбов, Россия
e-mail: potapovaolga-br@yandex.ru

Аннотация. В статье дана экономико - статистическая оценка современного состояния производства продукции сельского хозяйства в хозяйствах населения Тамбовской области на основе данных официальной статистики.

Ключевые слова: сельское хозяйство, растениеводство, животноводство, личные подсобные хозяйства, садоводство, огородничество.

THE DEVELOPMENT OF AGRICULTURE AS A FACTOR OF FOOD SECURITY IN THE REGION

Cheremisina N.V.

Of the "Tambov state University named after G. R. Derzhavin", doctor
of Economics, Professor, head. the Department "Accounting and tax control", Tambov, Russia
e-mail: cheremisina06@mail.ru

Potapova O.A.

Of the "Tambov state University named after G. R. Derzhavin", post-
graduate student 2-year training on "Economics",
e-mail: potapovaolga-br@yandex.ru

Annotation. *The article presents an economic and statistical assessment of the current state of agricultural production in the households of the population of the Tambov region on the basis of official statistics.*

Keywords: *agriculture, crops, livestock, private plots, gardening, horticulture.*

Сельское хозяйство — наиболее сложная и трудоемкая отрасль, как в агропромышленном комплексе России, так и во всей ее экономике. Оно обеспечивает население продуктами питания, а обрабатывающие производства - сырьем. Около 70% предметов потребления производится из продукции сельского хозяйства, поэтому от эффективности этой отрасли прямо зависит жизненный уровень населения и его продовольственная безопасность [1, с. 351].

Особым сегментом сельского хозяйства в нашей стране является личное подсобное сельское хозяйство.

В России личные подсобные хозяйства населения существуют в формах коллективного садоводства, огородничества и приусадебных участков.

Согласно данным официальной статистики на начало 2018 года в Тамбовской области функционировало 274,4 тыс. семей, имеющих личные подсобные хозяйства, 88,2 тыс. семей, имеющих коллективные и индивидуальные сады и 70,3 тыс. семей, имеющих коллективные и индивидуальные огороды [2, с. 10].

Причем данные эти на протяжении последних лет остаются весьма стабильными (таблица 1). Так, например, площадь личных подсобных хозяйств тамбовчан в среднем на 1 семью в 2000 году составляла 0,38 га и вплоть до начала 2018 года не изменялась; площадь садов также в расчете на 1 семью за анализируемый период изменилась незначительно: с 0,09 га в 2000 году до 0,08 га в 2017 году.

В общей площади земель сельскохозяйственного назначения на долю хозяйств населения в 2017 году приходилось лишь 2,5% [2, с. 12]. В то же время сейчас на личных подворьях производится практически 1/5 часть всей валовой продукции сельского хозяйства региона. Среди областей ЦФО Тамбовская область по объему валовой продукции сельского хозяйства, произведенного хозяйствами населения, в 2017 г. занимала 4 место (ранг определен в порядке убывания) [2, с. 7].

**Таблица 1 – Число хозяйств населения
Тамбовской области, имеющих земельные участки
в 2000 – 2017 гг. (на конец года)[2, с. 10].**

	2000	2005	2010	2014	2015	2016	2017
Личные подсобные хозяйства:							
-число семей, тыс.	278,4	274,5	275,9	275,9	275,3	274,5	274,4
-площадь, тыс. га	104,4	106,2	104,4	105,1	105,1	105,1	105,0
-в среднем на 1 семью, га	0,38	0,39	0,38	0,38	0,38	0,39	0,38
Садоводы и садоводческие объединения							
-число семей, тыс.	88,4	87,8	87,9	88,0	88,1	88,1	88,2
- площадь, тыс. га	7,6	7,4	7,4	7,4	7,4	7,4	7,4
-в среднем на 1 семью, га	0,09	0,08	0,08	0,08	0,08	0,08	0,08
Огородники и огороднические объединения							
-число семей, тыс.	67,9	74,0	67,3	61,3	61,3	68,7	70,3
-площадь, тыс. га	15,5	15,7	15,8	15,4	15,4	15,4	15,3
-в среднем на 1 семью, га	0,23	0,21	0,23	0,25	0,25	0,22	0,22

В структуре валовой продукции населения в 2017 г. на долю *продукции растениеводства* приходилось 46,2%, на долю *продукции животноводства* – 53,8% (в целом по Центральному федеральному округу 59,3% и 40,7% соответственно).

Общий объем *продукции растениеводства*, произведенной хозяйствами населения в 2017 г., составил 10,1 млрд. рублей (в фактических ценах) и по сравнению с 2017 г. увеличился на 6,4% (в сопоставимой оценке).

Если производство зерна и подсолнечника в хозяйствах населения незначительно, то производство картофеля, овощей, плодов и ягод занимает существенный удельный вес в общем производстве всех категорий хозяйств.

Население всегда было и остаётся основным производителем картофеля и овощей области, а с середины 90-х годов – мяса и молока.

На долю личных подсобных хозяйств населения приходится более 77% произведённого в Тамбовской области в 2017 году картофеля, около 86% овощей, почти 74% плодов и ягод (табл. 2) [2, с. 13,14].

Таблица 2 – Валовые сборы основных сельскохозяйственных культур в хозяйствах населения в 2000 - 2017гг.
(тысяч тонн)

	2000	2005	2010	2014	2015	2016	2017
<i>Хозяйства населения</i>							
Зерно (в весе после доработки)	2,5	7,0	4,1	7,8	8,0	5,5	6,8
Семена подсолнечника	0,5	0,5	0,7	1,8	1,6	1,1	1,2
Сахарная свекла (фабричная)	-	0,6	0,3	0,1	0,1	-	-
Картофель	453,6	519,8	196,0	359,7	530,1	323,4	347,7
Овощи - всего	142,5	138,2	112,9	97,2	100,4	91,1	72,4
Плоды и ягоды - всего	27,2	15,7	18,3	24,4	22,3	13,9	25,6

В 2017 г. хозяйствами населения произведено продукции животноводства на сумму 11,7 млрд. рублей (в фактических ценах), что на 7,1% меньше уровня 2016 г. (в сопоставимой оценке) [3, с. 319].

По общему объёму производства продукции животноводства хозяйствами населения в 2017 г. среди областей ЦФО Тамбовская область занимала 2 место (9,9% от общего производства).

Производство основных продуктов животноводства в хозяйствах населения в 2000 – 2017гг. представлено в табл. 3 [2, с. 16].

**Таблица 3 – Производство основных продуктов
животноводства в хозяйствах населения в 2000 – 2017гг.**

	2000	2005	2010	2014	2015	2016	2017
Скот и птица на убой (<i>в живом весе</i>), тыс. т	79,2	71,2	69,9	50,3	45,1	41,6	39,8
Скот и птица на убой (<i>в убойном весе</i>), тыс. т	49,8	47,4	46,1	32,0	28,7	26,7	25,7
Молоко, тыс. т	196,8	198,9	177,7	142,7	130,5	107,6	99,7
Яйца, млн. шт.	122,2	122,5	133,2	121,2	114,5	106,0	94,9
Шерсть (<i>в физическом весе</i>), т	88	72	64	91	91	93	71
в процентах от хозяйств всех категорий							
Скот и птица на убой (<i>в живом весе</i>)	82,2	82,9	69,7	14,8	13,0	11,5	7,9
Молоко	62,7	70,8	76,3	63,8	59,2	53,8	51,1
Яйца	38,3	36,4	59,5	71,0	71,8	70,7	62,7
Шерсть (<i>в физическом весе</i>)	88,9	90,1	79,0	84,3	82,7	79,5	73,8

Как показывает анализ данных таблицы 3 в хозяйствах населения в последние годы производится основная доля молока (50-60%), яиц (60-70%) и шерсти (70-80%). С развитием крупных свиноводческих и птицеводческих комплексов доля скота и птицы в общем производстве региона в хозяйствах населения существенно сократилась – с 82,2% в 2000 году до 7,9% в 2017 году.

Тем не менее, в личных подсобных хозяйствах населения по состоянию на 1 января 2018 г. находилось: 50,2 тыс. голов крупного рогатого скота, из них 17,1 тыс. голов коров, 58,2 тыс. голов свиней, 33,6 тыс. голов овец, 23,3 тыс. голов коз [2, с. 8-9].

Изменение общей численности основных видов скота в хозяйствах населения в динамике за последние годы представлено на рис. 1.[2, с. 9].

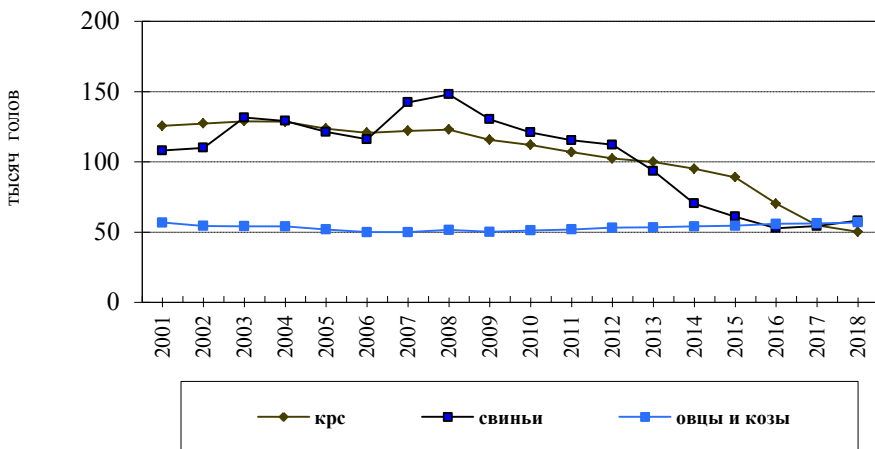


Рис. 1. - Численность скота в хозяйствах населения Тамбовской области на 1 января (тыс. голов)

Несмотря на значительное сокращение численности поголовья скота в хозяйствах населения Тамбовской области, доля поголовья крупного рогатого скота в хозяйствах населения в 2017 году составляла 50,1% от общего поголовья хозяйств всех категорий региона; в том числе коров – 43,5%, а овец и коз – 71,4% (табл. 4).

Исторически личные подсобные хозяйства организовывались для удовлетворения личных потребностей домохозяйств, и незначительная их часть ориентировалась на рынок.

Стабильное развитие личных подсобных хозяйств населения в России имеет смысл оценивать как реакцию сельского и городского населения на общую экономическую ситуацию, которая привела к усилению ориентации на удовлетворение потребностей за счёт собственного производства при отказе от покупок на стороне. Этот анализ основан на гипотезе, что производство продуктов питания домохозяйств носит характер продовольственной поддержки, а не деятельности в свободное время.

Домашнее производство продуктов питания произвело сдвиг в неравенстве доходов в России между городом и деревней в сторону более благоприятной ситуации для семей в сельской местности. Небольшие семейные участки имеют большое значение для экономики в целом, поскольку они обеспечивают доступ семьям к продуктам питания и устойчивость их материального положения.

**Таблица 4 –Поголовье скота в хозяйствах населения
в 2000 – 2017гг. [2, с. 16].**

	2000	2005	2010	2014	2015	2016	2017
(на конец года; тысяч голов)							
Крупный рогатый скот	125,6	120,7	106,9	89,0	70,2	54,9	50,2
в том числе коровы	71,8	57,8	34,8	26,6	21,1	18,6	17,1
Свиньи	108,0	116,0	115,3	61,0	52,8	54,3	58,2
Овцы и козы	56,8	50,0	51,9	54,5	55,9	56,2	56,9
в % от хозяйств всех категорий							
Крупный рогатый скот	48,2	62,6	73,2	63,7	58,1	51,9	50,1
в том числе коровы	53,9	68,6	69,5	57,3	50,9	47,2	43,5
Свиньи	53,1	61,9	44,4	7,6	5,8	5,5	5,9
Овцы и козы	89,7	87,9	76,9	74,4	72,9	71,6	71,4

При современных условиях российской экономики и связанных с ними экономических рисками домохозяйств рост заработков незначительно сократит затраты времени на работу в личном подсобном хозяйстве. Личные подсобные хозяйства длительное время останутся реальностью в экономически слабо развитых регионах России.

Список использованных источников:

1. Черемисина Н.В., Потапова О.А. Развитие сельского хозяйства, как фактор продовольственной безопасности региона. // Материалы IV международной научно-практической конференции «Социально-экономическое развитие России и регионов в цифрах статистики» 5 декабря 2017 г. // ТГУ им. Г.Р. Державина. Тамбов: 2017. с. 351.

2. Сельскохозяйственная деятельность хозяйств населения Тамбовской области. Статистический сборник. Официальное издание. – Тамбов. - 2018. // Тамбовстат. - 34с.

3. Черемисина Т.Н., Черемисина Н.В. Современное состояние сельского хозяйства региона: экономико - статистический анализ. // Направления повышения стратегической конкурентоспособности аг-

рарного сектора экономики: Материалы международной научно-практической конференции.-2017.–с. 319-326

4. www.gks.ru – Федеральная служба государственной статистики (Росстат)

ПЛАТНЫЕ УСЛУГИ НАСЕЛЕНИЮ, КАК ИНДИКАТОР УРОВНЯ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ РЕГИОНА

Черемисина Н.В.

*ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный
университет имени Г.Р.Державина», д.э.н., профессор,
зав. кафедры «Бухгалтерский учет и налоговый контроль»,
e-mail: cheremisina06@mail.ru*

Вейс Е.В.

*ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный
университет имени Г.Р.Державина», аспирант 4-года обучения по
направлению «Экономика», г. Тамбов, Россия
e-mail: bupsi980-90@mail.ru*

***Аннотация.** В статье на основе данных официальной статисти-
ки дана экономико - статистическая оценка развития потребитель-
ского рынка платных услуг населению Тамбовской области, влияюще-
го на уровень жизни населения региона.*

***Ключевые слова:** платные услуги, бытовые услуги, уровень жизни,
индексы физического объема.*

PAID SERVICES TO THE POPULATION, AS AN INDICATOR OF STANDARD OF LIVING OF THE POPULATION OF THE REGION

Cheremisina N.V.

*Of the "Tambov state University named after G. R. Derzhavin", doctor
of Economics, Professor, head. the Department "Accounting and tax con-
trol", Tambov, Russia
e-mail: cheremisina06@mail.ru*

Weiss E.V.

Of the "Tambov state University named after G. R. Derzhavin", post-graduate student 4-year training on "Economics",

Tambov, Russia

e-mail: bupsi980-90@mail.ru

Annotation. *Based on the official statistics data, the article provides an economic and statistical assessment of the development of the consumer market of paid services to the population of the Tambov region, which affects the standard of living of the region's population.*

Keywords: *paid services, household services, standard of living, index of physical volume.*

Несмотря на то, что за последние десятилетия мир радикально изменился, проблема улучшения качества жизни населения является актуальной для многих стран, в том числе и для России [1]. Сфера платных услуг обеспечивает удовлетворение огромного спектра человеческих потребностей и, несомненно, способствует улучшению качества жизни [2, с. 7].

В объеме валового регионального продукта Тамбовской области общая доля сферы услуг в последние годы составляла 14-15 % [2, с. 7].

Всего в 2017 г. населению области было оказано платных услуг на 48,1 млрд. руб., по сравнению с 2016 г. объем платных услуг сократился в сопоставимых ценах на 0,6%. Более длительная динамика индекса физического объема платных услуг населению представлена на рис. 1 [2, с. 7].

Анализ данных рисунка 1 показывает, что на протяжении периода 2000-2014 гг. наблюдается увеличение темпов роста объемов платных услуг населению нашего региона в сопоставимых ценах по сравнению с предыдущим годом. Однако, за последние три года - с 2015 до 2017 - индексы физического объема ниже 100%, что говорит о снижении объемов услуг, оказываемых населению на платной основе. Данное снижение также косвенно подтверждает нам снижение денежных доходов тамбовчан за анализируемый период.

Если в целом по Тамбовской области в 2017 г. по отношению к 2016 г. объем платных услуг снизился на 0,6%, то его внутренняя составляющая изменялась в различных направлениях. Так по 5 видам услуг из 15 было допущено снижение [2, с. 8]. Наибольшее снижение отмечалось по услугам почтовой связи и курьерским услугам (на 41,4%) и юридическим услугам (на 80,6%).

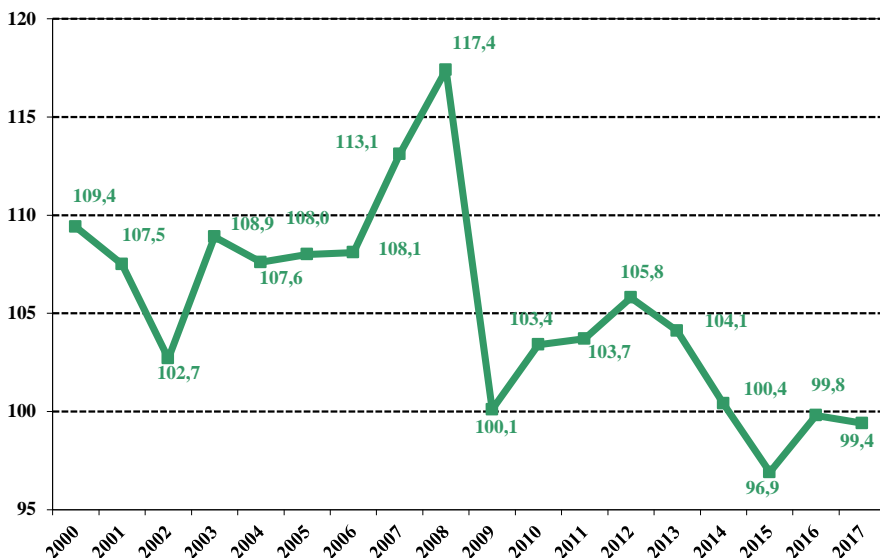


Рис. 1. - Индексы физического объема платных услуг населению Тамбовской области за 2000 – 2017 годы (в % к предыдущему году)

В то же время наблюдается рост по многим видам услуг. Так, например, возросли:

- услуги туристических агентств и туроператоров в 1,7 раза;
- услуги гостиниц и аналогичные услуги по предоставлению временного жилья - на 14,9%;
- услуги учреждений культуры на 8,9%;
- услуги физической культуры и спорта на 6,6%;
- телекоммуникационные услуги на 6,2%;
- медицинские услуги - на 4,2%;
- жилищные услуги – на 2,2%;
- бытовые услуги - на 2,1%;
- услуги системы образования – на 1,5% [2, с. 9].

В ЦФО и РФ в 2017 г. объем платных услуг по сравнению с 2016 г. увеличился и составил 101,0% и 101,2% соответственно. Анализ данных показывает, что большинство регионов ЦФО (10 из 18) в 2017г. увеличили свои объемы по предоставлению платных услуг

населению. В 5 регионах снижение физического объема составило до 0,6%. В эту группировку входит и Тамбовская область. И в 3-х регионах индекс физического объема сложился ниже 99% [2, с. 9].

Основным критерием оценки развития платных услуг населению является объём платных услуг на душу населения. От степени обеспеченности населения и уровня удовлетворенности спроса на платные услуги можно судить об уровне жизни, как страны, так и области [3].

В 2017г. в расчёте на одного жителя области объём платных услуг составил 46,4 тыс. рублей, что больше уровня 2016г. на 1,6 тыс. рублей или на 3,7% (в фактически действующих ценах). В Российской Федерации и Центральном федеральном округе объём платных услуг на душу населения составил 62,6 тыс. рублей и 81,0 тыс. руб. соответственно [4]. Относительно 2016 г. этот показатель увеличился в РФ на 6,4%, а в ЦФО - на 6,5%. Тамбовская область по этому показателю занимает среди регионов Центрального федерального округа 10 место (таблица 2) [2, с. 36].

В сравнении со средним жителем ЦФО жители нашей области в 2017 году получили платных услуг в 1,7 раза меньше, а со средним россиянином - меньше в 1,4 раза [4].

На потребление населением платных услуг существенное влияние оказывает наличие располагаемых денежных доходов у населения и изменение цен (тарифов) на услуги.

За последние пять лет цены на платные услуги в России в целом выросли на 46,3 %, в ЦФО - на 52,1%. В Тамбовской области за этот период прирост цен составил 42,2% [2, с. 13].

Значительно в Тамбовской области за пять лет подорожали жилищные услуги (в 2,2 р.), ветеринарные услуги (на 71,0%), юридические услуги (на 61,7%) и бытовые услуги (на 60,6%).

В 2017 г. по сравнению с 2016 г. денежные доходы населения Тамбовской области снизились на 0,9% и составили 322758,1 млн. рублей или 25,9 тыс. рублей в расчете на душу населения в месяц. При этом реальные располагаемые денежные доходы населения области в 2017 г. по сравнению с предыдущим годом снизились на 4,3% [2, с. 14].

Таблица 2 – Сравнение с областями ЦФО по объему платных услуг на душу населения за 2013 -2017гг. (в фактически действовавших ценах, рублей) [2, с. 36].

	2013	2014	2015	2016	2017	Место, занимаемое в ЦФО в 2017г.
Российская Федерация	482723	51110	54990	58881	62638	
ЦФО	60392	64585	68978	76082	81004	
Области:						
Белгородская	41566	45571	48026	50066	52123	5
Брянская	32100	34482	36667	38761	41037	13
Владимирская	42169	45414	47745	48010	49670	6
Воронежская	39039	42730	47335	50649	53464	4
Ивановская	31149	35501	37212	39116	41024	14
Калужская	37798	40983	43042	44728	46439	9
Костромская	31946	34496	36823	38456	40017	17
Курская	35747	39983	43248	45459	46942	7
Липецкая	39476	43973	47735	51403	54678	3
Московская	57044	59529	62139	63492	65820	2
Орловская	33673	36817	40355	43089	45654	11
Рязанская	30918	33307	35166	38169	40999	15
Смоленская	27569	31084	32482	33558	35264	18
Тамбовская	36084	39810	42253	44737	46382	10
Тверская	31203	31832	35393	38188	40337	16
Тульская	36250	39439	42641	43927	46531	8
Ярославская	32710	36181	37997	40921	43346	12
г. Москва	102795	108958	116449	134180	144313	1

Доля расходов населения на оплату услуг в потребительских расходах в 2017 г. составила 19,0%. Удельный вес оплаты услуг в денежных расходах населения в 2017 г. относительно 2016 г. увеличился на 0,3 процентного пункта и составил 14,7% (рис. 2)[2, с. 14].

Основная задача сферы платных услуг - это удовлетворение личных потребностей населения. Одним из важнейших критериев классификации потребностей является степень их настоятельности или первоочередность. Это виды услуг, нацеленные главным образом на

обеспечение существования человека. Они являются массовыми и повседневными и практически не предоставляются населению на бесплатной основе, так называемые обязательные услуги.

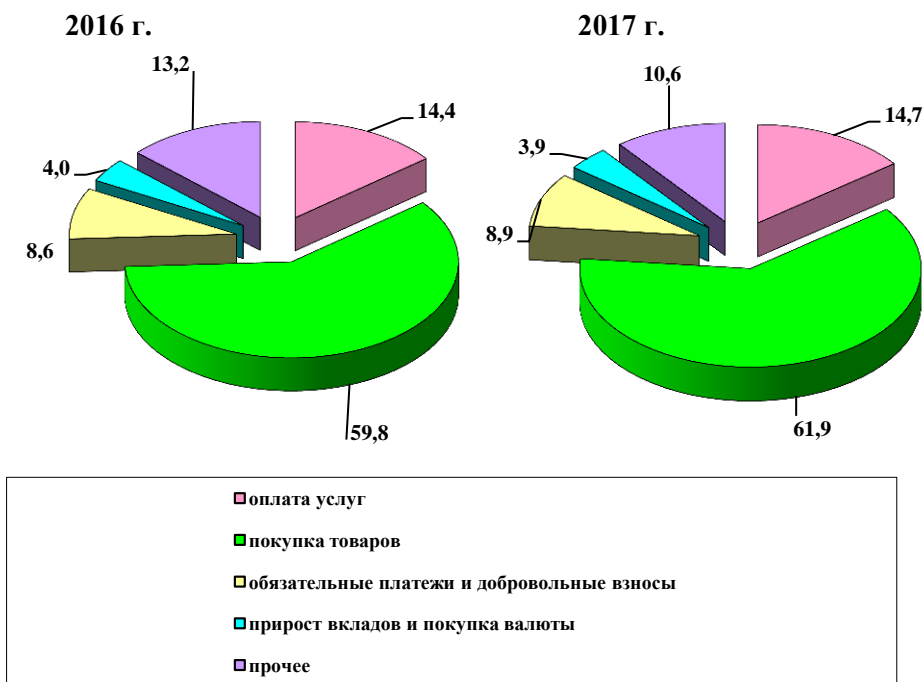


Рис.2 – Структура денежных расходов населения Тамбовской области за 2016 – 2017годы (в процентах)

В первую очередь к ним относятся **жилищно-коммунальные** (30,3% общего объема услуг) и транспортные услуги (19,7%). Телекоммуникационные услуги также стали постоянной и серьезной статьёй семейных расходов (13,0%).

К этой же группе можно условно отнести и бытовые услуги (18,4%), основной задачей которых является создание комфортных условий жизни населения за счет рационализации домашнего хозяйства, тем самым высвобождая часть времени для отдыха, самообразования и удовлетворения культурных потребностей.

Зачастую отсутствие развитой конкурентной среды делает эти четыре вида «обязательными» не только в силу жизненной необходимости

сти, но и вследствие ограниченного выбора производителей (поставщиков) услуги, сроков обслуживания, цены и качества [2, с. 14].

В структуре платных услуг на долю этих видов в 2017 г. приходилось 81,4%.

Доля значимых для здоровья услуг (услуги специализированных коллективных средств размещения, культуры, физической культуры и спорта, туристские, медицинские) составила 7,3% [2, с. 15].

Малообеспеченным семьям, чтобы снизить нагрузку на семейный бюджет, государство оказывает помощь в оплате **жилищно-коммунальных услуг** в виде льгот и субсидий (компенсаций) в пределах социальной нормы жилой площади и нормативов потребления коммунальных услуг с учетом предельно допустимой доли собственных расходов граждан на оплату, прожиточного минимума, совокупного дохода семьи.

В 2017 г. количество семей, получивших субсидии на оплату жилищно-коммунальных услуг составило 35,7 тыс., их доля составила 8,2 процентного пункта от общего числа семей, проживающих в регионе. При этом сумма начисленных субсидий и их среднемесячный размер на семью увеличились соответственно на 1,9% и 2,5% и составили 559,4 млн. рублей и 1306 рублей [2, с. 20].

Отдельные категории граждан области, на основании действующего Жилищного кодекса, имеют право на социальную поддержку по оплате жилого помещения и коммунальных услуг. Основными получателями социальной поддержки являются ветераны войны и труда и инвалиды.

Социальную поддержку по оплате жилого помещения и коммунальных услуг в 2017 г. получили 321,1 тыс. человек. Среднемесячный номинальный размер социальной поддержки на одного пользователя составил 534,4 рубля [2, с. 20].

Объем **транспортных услуг** в регионе за последние пять лет сократился на 12,5%. Сокращение объемов транспортировки пассажиров обусловлено неуклонным снижением численности населения Тамбовской области, снижением платежеспособного спроса наименее обеспеченных слоев населения, которые вынуждены отказаться от дорогостоящих дальних поездок из-за роста тарифов и ограничиваются лишь обязательными повседневными поездками к месту работы, учебы и т.п. [2, с. 21].

Кроме того значительное влияние на снижение объема работы, выполненной пассажирским транспортом общего пользования, оказывает рост числа легковых автомобилей в личной собственности гражд-

дан. Так, на начало 2017 года в собственности граждан имелось 312,4 тыс. легковых автомобилей, что составило 96,1% от всех легковых автомобилей области. Обеспеченность населения собственными легковыми автомобилями в расчете на 1000 человек населения составила 302 единицы [2, с. 21].

Телекоммуникационные услуги играют все большую роль, как в процессах удовлетворения потребности в информации, так и для социально - экономического развития общества.

В расчете на душу населения в 2017 году оказано телекоммуникационных услуг на 6021 рубль. По этому показателю наша область занимает 16 место среди регионов Центрального федерального округа [2, с. 21].

Таким образом, в заключение статистического анализа следует отметить, что основными факторами снижения объёма платных услуг, оказанных населению в 2017г., прежде всего, являются снижение реальных денежных доходов на душу населения и рост цен на предоставляемые услуги. Дальнейшее развитие сферы услуг будет зависеть от общей экономической ситуации в стране и финансового благополучия граждан.

Список использованных источников:

1. Смыкова А.Н., Черемисина Н.В. О качестве жизни населения Тамбовской области в цифрах статистики. // «Социально – экономические явления и процессы». № 5 (051), 2013г. - Тамбов: Изд – во ТГУ им. Г. Р. Державина, 2013.- с. 185-190.
2. Особенности развития рынка платных услуг населению Тамбовской области. Аналитическая записка. Официальное издание. – Тамбов. - 2018. // Тамбовстат. - 49с.
3. Черемисина Т.Н., Черемисина Н.В., Трегубова В.М. Современные аспекты развития рынка платных услуг населению региона: экономико-статистический анализ // Проблемы и перспективы развития потребительского рынка. // Сборник научных статей Всероссийской научно - практической конференции – 16.октября 2018г. // – Тамбов: Издательский дом «Державинский», 2018. - С. 121-129.
4. www.gks.ru – Федеральная служба государственной статистики (Росстат)

ЭКОНОМИКО-СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ В ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Черемисина Т.Н., Родионова Н.К.

к.э.н., доценты ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет им. Г.Р.Державина», г. Тамбов, Россия

Аннотация. В статье на основе данных официальной статистики дана характеристика экологической ситуации региона (на примере Тамбовской области) и проанализированы основные факторы воздействия на окружающую среду.

Ключевые слова. Экология, окружающая среда, природные ресурсы, сточные воды, вредные вещества, опасные отходы, здоровье населения.

ECONOMIC AND STATISTICAL ANALYSIS THE ECOLOGICAL SITUATION IN THE TAMBOV AREAS

Cheremisina T.N., Rodionova N.K.

Ph. D. in Economics, associate professors of Tambov state UNIVERSITY University them. G. R. Derzhavina, Tambov, Russia

Annotation. In article on the basis of official statistical data, the characteristic of the environmental situation of the region (on example of Tambov region) and analyzed the main factors of influence on the environment.

Keyword. Ecology, environment, natural resources, waste water, harmful substances, hazardous waste, public health.

В настоящее время состояние окружающей среды является одной из важнейших мировых социально-экономических проблем. Согласно Указу Президента РФ от 7 мая 2018 года [4] экология выделена как одно из направлений стратегического развития России. Не мудрено, ведь с чистотой воды, воздуха, стабильным развитием растительного и животного мира и в целом окружающей среды связано здоровье человека, его всестороннее развитие.

В последние годы уровень воздействия на окружающую среду в Тамбовской области остается стабильным.

Основные показатели воздействия хозяйственной деятельности на окружающую среду и природные ресурсы области в 2005-2017гг. приведены в таблице 1 [1, с. 13].

Таблица 1 - Основные показатели воздействия хозяйственной деятельности на окружающую среду и природные ресурсы Тамбовской области в 2005-2017гг.

	2005	2010	2015	2016	2017
Забор воды из водных источников, млн. м ³	191	114	103	104	108
Использование свежей воды, млн. м ³	187	100	93	96	99
Потери воды при транспортировке, млн. м ³	4	14	10	8	9
Повторное и обратное использование пресной воды, млн. м ³	254	227	223	221	221
Сброс загрязненных сточных вод, млн. м ³	59	13	41	41	45
Выбросы вредных веществ в атмосферный воздух, тыс. тонн					
от стационарных источников	27,3	46,2	56	56	63
от автотранспорта	131,5	127,8	98	103	103
Образование токсичных отходов, тыс. тонн	1194	808	4033	4385	5371
из них: обезврежено	81	54	0,1	4	5
использовано	344	252	2827	3191	4565
Защита лесов от вредных организмов биологическим и химическим методами, га	27610	227	223	223	-
Лесовосстановление, га	617	808	1045	1153	1068
Лесная площадь, пройденная пожарами, га	94	12819	22	0,2	0,63

Объем инвестиций в 2017 г., направленных на охрану окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов, по сравнению с 2016 г. увеличился в 1,8 раза и составил 1144,4 млн. рублей. Освоено инвестиций за счет средств федерального бюджета – 2,6%, субъектов РФ и местного бюджета – 38,9%, собственных

средств – 58,5%. Основной объем инвестиций направлен на охрану и рациональное использование водных ресурсов – 49,5% [1, с. 15].

Таблица 2 - Инвестиции в основной капитал, направленные на охрану окружающей среды Тамбовской области в 2013 – 2017гг.

Годы	В фактически действовавших ценах, тыс. рублей	в % к предыдущему году (в сопоставимых ценах)	в % к общему объему инвестиций в основной капитал
<i>на охрану и рациональное использование водных ресурсов</i>			
2013	906595	68,1	99,7
2014	580742	61,5	99,4
2015	381155	59,3	51,1
2016	266658	65,8	42,4
2017	566029	2,1 р.	49,5
<i>на охрану атмосферного воздуха</i>			
2013	748	21,0	0,1
2014	2656	в 3,4 р.	0,5
2015	3253	110,7	0,4
2016	721	20,8	0,1
2017	...	107,7	...

Состояние атмосферного воздуха является одной из ключевых характеристик экологического благополучия. Негативное воздействие на состояние атмосферного воздуха характеризуется поступлением загрязняющих веществ в него от стационарных и передвижных источников выбросов. В 2017г. количество загрязняющих веществ, отходящих от всех стационарных источников выделения в области, составило 77,5 тыс. тонн, из них в атмосферный воздух выброшено без очистки 61,7 тыс. тонн загрязняющих веществ, поступило на очистные сооружения 15,8 тыс. тонн [1, с. 16].

В целом по области за 2017 год на 1 кв. км территории приходилось 1,8 тонн вредных веществ отходящих от стационарных источников, а на одного жителя – 60,6 кг таких веществ!!! По этому показателю Тамбовская область заняла 9 место в Центральном федеральном округе (рис. 1)[2].

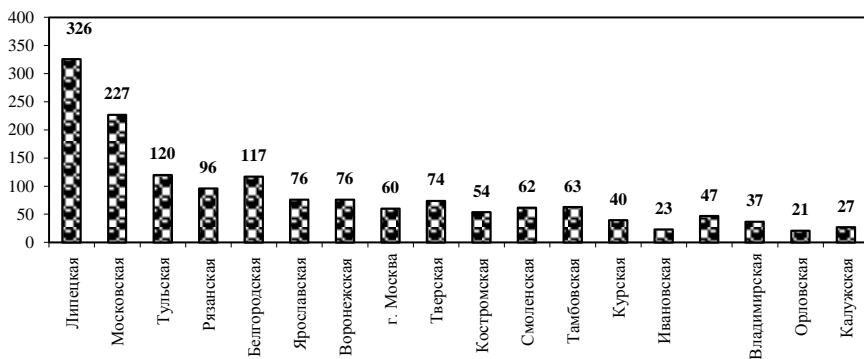


Рис. 1. – Выбросы загрязняющих веществ от стационарных источников по регионам ЦФО в 2017 году

Тамбовская область имеет развитую сеть автомобильных дорог, по которой ежедневно передвигается значительное количество автомобильного транспорта. На начало 2018 г. по данным УГИБДД России по Тамбовской области наличного передвижного состава насчитывалось 373,7 тыс. единиц, в том числе 44,3 тыс. грузовых автомобилей, 325,0 тыс. легковых и 4,4 тыс. автобусов. Поэтому более негативное воздействие на атмосферный воздух оказывают передвижные источники загрязнения [1, с. 18].

Так, автомобильным транспортом в 2017 г. выброшено загрязняющих веществ 102,7 тыс. тонн загрязняющих веществ, это составляет 38% от общего объема выброса от стационарных источников региона [1, с. 18].

Вода – основа жизнедеятельности человека. Питьевое и хозяйственно-бытовое водоснабжение является главным видом пользования водными объектами. Для этих целей используются исключительно подземные воды, которые, согласно законодательства, должны быть защищены от загрязнения и засорения, пригодность которых для указанных целей определяется на основании санитарно-эпидемиологических заключений. Поэтому использование водных объектов вне зависимости от их видов и разновидностей должно быть подчинено экологическим интересам.

В 2017 г. общий забор воды из природных источников составил 108,0 млн. куб. м, использовано 98,5 млн. куб. м свежей воды на все нужды [1, с. 20]. Так как высокая техногенная нагрузка оказывает значительное влияние на гидродинамический и гидрохимический режим

поверхностных и подземных вод, остается проблема сброса загрязненных сточных вод, доля которых в 2017г. в общем объеме сбрасываемых в водоемы сточных вод составляет 86,3% (рис. 2) [1, с. 20].

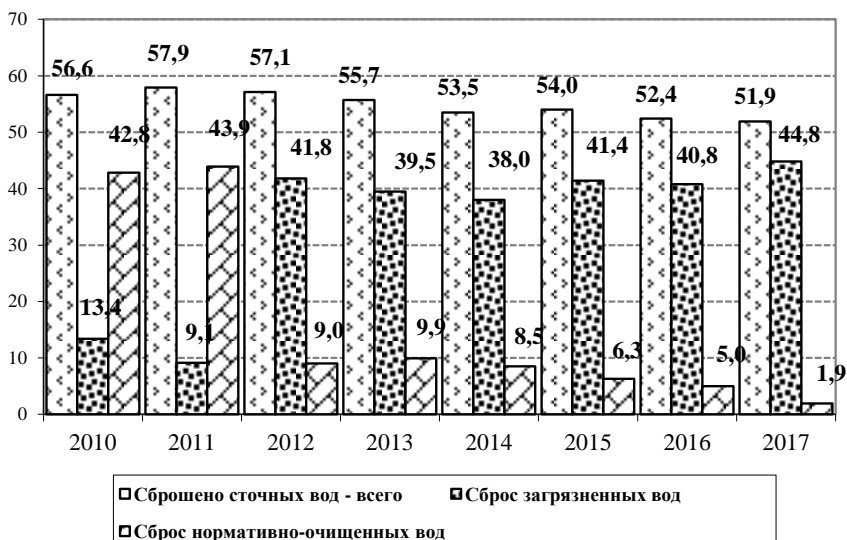


Рис. 2. - Сброс сточных вод в водоемы Тамбовской области в 2010-2017гг. в 2010 – 2017гг. (млн. м³)

Высокий уровень загрязнения водных объектов снижает качество воды. Так, в 2017 г. в источниках централизованного водоснабжения из числа взятых проб, не отвечали санитарным нормам и правилам 5,9%, по санитарно-химическим показателям – 26,2%, по микробиологическим показателям – 1,7%. Из общего числа исследованных проб из распределительной сети 346 проба не соответствовала гигиеническим нормативам по санитарно-химическим показателям по органолептике [1, с. 22].

Почвенный покров области представлен, в основном, черноземными почвами глинистого и тяжелосуглинистого механического состава. Земельный фонд области включает более 3,4 млн. га, в его структуре преобладают сельскохозяйственные угодья (79,1%), из которых на долю черноземов приходится порядка 87% и являющиеся исключительно плодородными- самые плодородные в России.

По структуре почвенного покрова область делится на две части. К северу преобладают выщелоченные средне гумусные чернозёмы, зна-

чительную площадь занимают серые лесные почвы и оподзоленные чернозёмы. В южной части преобладают типичные чернозёмы, солонцеватые и лугово-чернозёмные почвы.

Среди наблюдаемых на территории области опасных типов экзогенных геологических процессов наиболее активно развиваются овраги, оползни и просадочные западины.

Общая площадь земель сельскохозяйственного назначения в 2017 г. составляла 2783,3 тыс. га., сельскохозяйственные угодья занимали 2548,2 тыс. га. Площадь нарушенных земель составила 1,7 тыс. га (0,05% от общей площади земельного фонда).

Воздействие хозяйственной деятельности на состояние почв характеризуется взятыми на исследования пробами по санитарно - гигиеническим показателям. В 2017 г. по данным управления Роспотребнадзора по Тамбовской области в местах производства растениеводческой продукции, из числа взятых проб, по санитарно-химическим показателям всего 0,1% не соответствовали гигиеническим нормативам и санитарным нормам, по микробиологическим показателям 5,1%, по паразитологическим показателям – 5,5 %, поэтому земли сельскохозяйственного назначения области можно отнести к экологически благополучным [1, с. 23].

Бессистемное, бесконтрольное захоронение в почву токсичных промышленных и бытовых отходов приводит не только к захламлению и отчуждению пахотных земель, но и к загрязнению окружающей среды токсичными веществами.

Токсичные отходы как вещества, опасные для жизни, требуют специальной организации складирования и захоронения. Но многие предприятия вынуждены вывозить токсичные отходы на свалки бытовых отходов или делать свалки на своей территории, что приводит к загрязнению окружающей среды.

На начало 2018 г. на 375 обследованных объектах в хранилищах, накопителях, полигонах, свалках находилось 535,0 тыс. тонн опасных отходов пяти классов опасности, которые оказывают непосредственное влияние на экологическую ситуацию, состояние здоровья и качество жизни населения области: такие отходы заражают почву, воздух, грунтовые воды. Основную массу их составляют отходы V класса опасности (279,2 тыс. тонны или 52,2%). За 2017 г. таких отходов было размещено на собственных объектах 262,5 тыс. тонн (4,9% от образовавшихся) [1, с. 23].

Рациональное использование отходов производства является одним из основных факторов улучшения экологической обстановки. В

течение 2017 г. на территории области образовалось 5371,3 тыс. тонн токсичных отходов производства и потребления. Наибольшее количество таких отходов было образовано на предприятиях обрабатывающих производств (58,0%) и сельского хозяйства (40,8%).

Утилизировано на своем предприятии 4560,0 тыс. тонн (84,9% от образовавшихся) и обезврежено 4,6 тыс. тонн таких отходов.

В настоящее время проблема утилизации отходов является актуальной, поэтому на территории области проводятся системные мероприятия, направленные на улучшение ситуации со сбором ТБО [1, с. 23].

Лес занимает особое место среди природных объектов. Защита атмосферы и водных ресурсов, создание санитарно-гигиенических условий для жизни населения во многом зависит от состояния лесов. Леса нашей области по выполняемым функциям относятся к защитным, основное назначение которых направлено на выполнение водоохраных, защитных, санитарно-гигиенических, оздоровительных и других функций.

Общая площадь лесов Тамбовской области по состоянию на 01.01.2017 года составила 402,8 тыс. га. Из них леса, расположенные на землях лесного фонда, находящиеся в ведении управления лесами Тамбовской области и занимают площадь 374,7 тыс. га (93,0%).

Важное значение для процесса воспроизводства лесных ресурсов имеют лесовосстановительные работы, которые в 2017 г. проведены путем искусственного лесовосстановления на площади 1068 га (в 2016 г. – 1153 га) на землях лесного фонда (таблица 2) [1, с. 23].

Таблица 2- Лесовосстановление и уход за лесокультурами Тамбовской области в 2015-2017гг. (гектаров)

	2015	2016	2017	2017 г. в % к	
				2015 г.	2016 г.
Лесовосстановление в лесах государственного значения	1054	1153	1068	101,3	92,6
в том числе: искусственное лесовосстановление	1054	1153	1068	101,3	92,6

Важнейшим лесохозяйственным мероприятием, направленным на улучшение качественного состава лесов и рациональное использование лесных ресурсов, являются рубки ухода за лесом. Рубки ухода за лесом в 2017 г. проведены на площади 5272 га. Текущие затраты по

осуществлению мероприятий на воспроизводство лесов в 2017 г. составили 37,4 млн. рублей, из них на искусственное лесовосстановление – 14,6 млн. рублей, на уход за лесами – 18,3 млн. рублей [1, с. 25].

Существенный урон лесным ресурсам наносят пожары. Повышению пожарной опасности лесов способствуют такие факторы, как густая сеть лесных дорог, примыкание лесных массивов к дорогам общего пользования, сельскохозяйственным угодьям и населенным пунктам. Поэтому ежегодно большинство пожаров возникает по вине населения. Так на 1 ноября 2017 г. (по данным Управления лесами Тамбовской области) на территории области произошли 4 случая лесных пожаров, против 1 случая в 2016 г., пожаром было пройдено 0,63 га лесной площади по вине населения. В расчете на один пожар эта площадь составила 0,16 га (в 2016 г. – 0,2 га).

Для охраны лесов от пожаров предприятиями лесного хозяйства разработан комплекс противопожарных мероприятий. В истекшем году было отремонтировано 234 км и построено 11 км дорог противопожарного назначения, устроено и подновлено 9,8 тыс. км минерализованных полос.

Помимо пожаров, большой урон лесам наносят насекомые, дикие копытные животные, промышленные выбросы и другие факторы. По этим причинам в 2017 г. погибло 40 га лесных насаждений, в том числе 34 га (85,0%) среди хвойных пород. Основными причинами гибели лесов в 2017 году явились болезни леса (57,5%) и воздействие неблагоприятных погодных условий (32,5%).

В 2017 г. ликвидировано мерами борьбы очагов вредителей и болезней леса на площади 2152 га. Остаток пораженных площадей составил на начало 2018г. 12,2 тыс. га [1, с. 25].

Земли особо охраняемых территорий включают в себя 105 памятника природы и 4 государственные природные заказники. Кроме этого на территории области имеется 2 особо охраняемых территорий местного значения площадью 15,8 тыс. га.

Создание и развитие системы особо охраняемых природных территорий – перспективный метод сохранения биоразнообразия и природных комплексов Тамбовской области. Для сохранения и воспроизводства флоры и фауны, в области осуществляет деятельность государственный заповедник «Воронинский» федерального значения, расположенный на территории Инжавинского и Кирсановского административных районов. Заповедник является природоохранным, научно-исследовательским учреждением федерального значения, имеющим цель сохранения и изучения естественного хода природных процессов

и явлений, генетического фонда растительного и животного мира [1, с.26].

Охота разрешена в установленные сроки и при условии соблюдения правил на отдельных представителей птиц и млекопитающих. Многие виды млекопитающих, птиц, рыб относятся к промысловым. Проводится добыча пушнины, охота на пернатую дичь. В водоемах ведется промысловый и любительский лов рыбы.

Млекопитающие области представлены 73 видами (лось, кабан, косуля, волк, белка, горностаи, заяц-беляк, заяц-русак, куница, лисица, хорь, бобр речной, барсук и другие) и 292 видами птиц (глухарь, рябчик, тетерев, куропатка и другие). Первые два вида птиц занесены в Красную книгу области, для них границы области являются южной границей их ареала.

Представителей млекопитающих, обитающих в лесу и представляющих интерес как объект охоты, можно разделить на две категории: пушные звери и копытные. К первым относятся заяц-беляк, лисица, куница и бобр.

Копытные представлены пятью видами - кабан, косуля европейская, лось, единичные экземпляры оленей благородного и пятнистого [1, с.27].

Основные мероприятия по охране окружающей среды Тамбовской области в 2017 году реализовались в рамках государственной программы «Охрана окружающей среды, воспроизводство и использование природных ресурсов Тамбовской области» на 2013 - 2020 годы. Кроме этого действует долгосрочная целевая Программа «Развитие лесного хозяйства Тамбовской области на период 2014-2020 годы». Финансирование Программ предусматривается за счет средств областного и федерального бюджетов, а также средств бюджетов муниципальных образований.

Контроль за выполнением мероприятий долгосрочных Программ осуществляется Управлением по охране окружающей среды и природопользования Тамбовской области, Управление по охране, контролю и регулированию использования объектов животного мира области и Управлением лесного хозяйства Тамбовской области.

Таким образом, приведенные данные свидетельствуют о том, что в области ведется большая работа по улучшению экологической обстановки: проводятся мероприятия по переоборудованию автомобильного транспорта с бензина на газ, развивается сеть газозаправочных станций, проводится оптимизация маршрутов движения автотранспорта, на промышленных предприятиях проводятся работы по модер-

низации оборудования, устанавливаются пыле(газо)улавливающие установки. В целях системной работы по сбору, вывозу и утилизации отходов проводится работа по санитарной очистке территории населенных пунктов области.

Проводимые санитарно-оздоровительные, противопожарные и др. мероприятия по охране леса позволяют ежегодно предотвращать лесные пожары, повышать продуктивность лесов, сохранять их качественный состав и полезные функции.

Проблемы в деле охраны природы остаются и их необходимо решать. В связи с этим, было бы целесообразно предприятиям принимать меры по повышению эффективности использования средств, выделяемых на природоохранные мероприятия, развивать высокотехнологические производства, позволяющие снизить техногенное воздействие на окружающую среду, модернизировать производства и внедрять современные экологически чистые, ресурсосберегающие технологии.

Поэтому решение вопросов по охране окружающей среды и рациональному использованию природных ресурсов необходимо ставить в один ряд с производственными задачами, внедрение экологически чистых технологий должно стать экономически выгодным, что позволило бы поднять имидж предприятия.

Список использованных источников:

1. Охрана окружающей среды в Тамбовской области. Статистический сборник. Официальное издание. // Тамбов. – Тамбовстат. – 2018. -147с.
2. www.gks.ru – Федеральная служба государственной статистики (Росстат)
3. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Тамбовской области (Тамбовстат). URL: <http://tmb.gks.ru>
4. http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_297432
5. Черемисина Н.В., Черемисина Т.Н. Экологическая ситуация региона: экономико-статистический анализ. // В сборнике: Функциональные составляющие современной концепции менеджмента: вопросы теории и практики. - Материалы IV региональной научно-практической конференции молодых ученых. 2018. С. 88-98.

ЗНАЧЕНИЕ СТАТИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ ДЛЯ РОССИИ И ЕЕ РЕГИОНОВ

Чертоляс И.С., Голикова О.А.

ФГБОУ ВО «Липецкий государственный технический
университет»
e-mail: 18199@mail.ru

Аннотация: С развитием рыночных отношений значение статистической информации увеличилось, так как усложняются связи субъектов рынка, появляются потребности изучения влияния различных факторов на результаты деятельности, а также прогнозирования на макроуровне и микроуровне.

Ключевые слова: статистика, государственная власть, информация, статистическая информация.

VALUE OF STATIC INFORMATION FOR RUSSIA AND ITS REGIONS

Chertolyas I.S., Golikova O.A.

*Of the «Lipetsk state technical University»
e-mail: 18199@mail.ru*

Summary: With development of the market relations value of statistical information increased as communications of subjects of the market become complicated, there are requirements of studying of influence of various factors on results of activity and also forecasting at the macrolevel and microlevel.

Keywords: statistics, government, information, statistical information.

Исследование на правильность вывода социально-экономических законов реализовывается на практике с помощью, так называемой статической информации. Обобщенные статистические сведения являются существенной доказательной базой, которая непосредственно подтверждает гипотезу исследователя.

Под статистической информацией подразумевается цифровые сведения в виде числовых рядов разнообразных показателей, прогнозных моделей и оценок. Данные формируются в виде средних или относительных величин и при этом способствуют выявлению закономерностей развития социально-экономических явлений и процессов [1].

Статистическая информация может быть классифицирована по нескольким признакам:

1. Она может быть сформирована как в абсолютных, так и в относительных числах.
2. Показывает информацию за конкретную дату или период времени.
3. Статистические сведения могут быть обработанными и необработанными.

Под обработанной информацией понимаются сведения, которые были подвергнуты изменениям под воздействием статистических расчетов.

А необработанная информация - это оригинальная информация, полученная методом наблюдений.

Важнейшая задача, которая стоит перед органами государственной статистики является предоставление официальной статистической информации правительству, общественности и международным организациям.

Для процесса сбора и обработки статистической информации необходимо произвести определенные расходы на первоначальном этапе. Производители данной информации могут при этом быть представителями официальной и неофициальной статистики.

Стоит отметить, что в условиях развития рыночных отношений, когда конкуренция появляется и в сфере статистической информации, наряду с официальной статистикой возникают и формируются неофициальные сведения. Они могут быть представлены в виде публикации частных исследовательских предприятий, которые непосредственно связаны с изучением социально-экономической жизни различных стран.

В целом статистическая информация нужна для реализации государственного управления, так и для управления предприятиями.

Предприятиям данная информация необходима для изучения тенденций мировой экономики или регионов нашей страны на основании данных официальной информации. При этом информационные ресурсы направлены на отображение состояния рынков продуктов, работ и услуг.

Состав статистической информации во многом зависит от такого, какие потребности сформировались у общества в условиях рыночной экономики.

Основными источниками, которые занимаются публикацией статистической информации, являются издания органов государственной

статистики. Наиболее полную информацию содержит «Российский статистический ежегодник», издаваемый Росстатом. Кроме того, существенную информацию о социально-экономическом положении Российской Федерации в каком-либо году можно получить из краткого статистического сборника Росстата «Россия в цифрах».

Статистическую информацию по Липецкой области можно посмотреть и проанализировать на сайте «Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Липецкой области».

Липецкая область является очень деятельным участником во внешнеторговой деятельности. По объёму экспорта она занимает двадцатое в Российской Федерации, по объёму импорта – двадцать четвёртое в Российской Федерации.

Область так же непосредственно является промышленным регионом.

В промышленности создается около 37,4 % валового регионального продукта, при этом используется около 26,7 % от общей численности занятых в экономике области.

На реализацию проектов, направленных на модернизацию промышленного производства, из областного бюджета в 2017 г. году было выделено 4,0 миллионов рублей. Государственную поддержку получили 3 предприятия, а именно ОАО «Компания Росинка», ПАО «Елецгидроагрегат», ООО «АЛТАИР» [2].

В 2017 году в целях предоставления займов субъектам деятельности в сфере промышленности был создан Фонд развития промышленности Липецкой области, которому предоставлена субсидия в сумме 22,8 миллионов рублей.

Липецкая область входит в тройку регионов-лидеров России по производству сахара из сахарной свёклы. Область относится к регионам, у которых доля инвестиций в валовый региональный продукт превосходит общероссийский уровень (20%) и составляет 32 %.

Значительный потенциал имеет агропромышленный комплекс области. В регионе осуществляют работу около 240 сельхозпредприятий и 380 предприятий по производству пищевых продуктов, имеется приблизительно 1 200 тысячи крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей, 200 тысяч личных подсобных хозяйств и более 600 сельскохозяйственных потребительских кооперативов.

За последние 13 лет изготовление продукции сельского хозяйства возросло в 2,7 раза, а пищевой продукции – в 2,8 раза.

Важнейшей отраслью агропромышленного комплекса является сельское хозяйство.

Область уделяет особое внимание на развитии мясного и молочного животноводства, благодаря использованию крупных инвестиционных проектов.

В 2017 году рост производства продукции сельского хозяйства составил 105,5 % к 2016 году (в 1,4 раза к 2012 году), растениеводства – 105,7 %, животноводства – 105,1 %, производства пищевых продуктов – 104,1 % (107 % к 2012 году).

В области организован строительный сектор, в состав которого входят субъекты малого бизнеса, так же строительные компании и предприятия промышленных строительных материалов, а также учебные учреждения.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что статистическая информация несет в себе очень важную цифровую информацию об уровне и возможностях развития страны и ее регионов.

Список использованных источников:

1. Медведева Т.Ю. Статистика /М.: МГУТиУ, 2010.-79 с.
2. Постановление №490-пс от 22.03.2018 «Об отчете о выполнении программы социально-экономического развития Липецкой области за 2017 год»

СТАТИСТИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА СОПРЯЖЕННОСТИ ДИНАМИКИ РОЖДАЕМОСТИ И БРАЧНОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Шарилова Е.Е.

Белорусский государственный экономический университет, канд.

экон. наук, доцент кафедры статистики

e-mail: sharilovae@mail.ru

Аннотация: Проведен анализ динамики основных показателей, характеризующих интенсивность брачности и рождаемости в Республике Беларусь, осуществлена оценка взаимосвязи данных демографических процессов на основе временных рядов.

Ключевые слова: рождаемость, брачность, динамика, модифицированный коэффициент корреляции

STATISTICAL ESTIMATION OF THE CONCENTER OF DYNAMICS OF FERTILITY AND NUPTIALITY IN THE REPUBLIC OF BELARUS

Sharilova E.E.

*Belarusian state economic university,
PhD, Assistant Professor of the Department of Statistics
e-mail: sharilovae@mail.ru*

Annotation: *The analysis of the main dynamics indicators characterizing the intensity of marriage and fertility in the Republic of Belarus has been carried out; the interrelation of these demographic processes based on time series has been evaluated.*

Key words: *fertility, nuptiality, dynamics, modified correlation coefficient.*

При изучении взаимосвязи и взаимообусловленности демографических процессов, как правило, рассматриваются следующие комбинации – «рождаемость-смертность» и «брачность-разводимость». Представленные пары являются своего рода демографическими антонимами: положительные для демографо-экономической сферы страны процессы рождаемости и брачности противостоят самым негативным и «разрушительным» демопроцессам - смертности и разводимости. Если эти пары рассматривать в контексте демографической безопасности, то в рамках первой из них формируется демографическая угроза - депопуляция, а во второй – деградация института семьи. В предлагаемом исследовании рассмотренные пары будут «разбиты» и сформирована новая – «брачность-рождаемость».

Взаимосвязь брачности и рождаемости очевидна, поскольку, не смотря на возникновение и легализацию различных форм брака, большинство детей по прежнему рождается в традиционных официально зарегистрированных брачных союзах (см. рисунок 1).

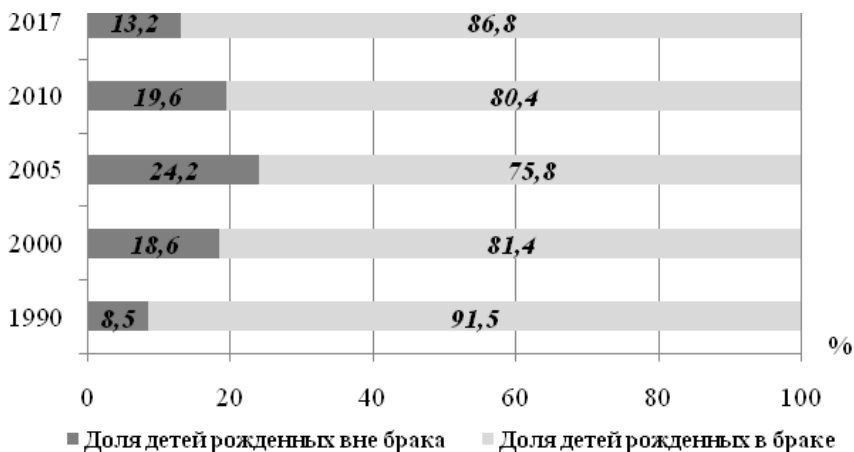


Рис. 1 – Доля детей, рожденных у женщин, состоящих и не состоящих в зарегистрированном браке в Республике Беларусь за 1990-2017 гг.

Примечание: Источник – собственная разработка на основе данных [1].

Данные рис. 1 показывают, что за период 1990-2005 гг., очень сложный в экономико-социо-политическом развитии Беларуси и других постсоветских государств, доля детей, рожденных вне брака, возросла на 15,7 процентного пункта (п. п.), а затем с 2005 г. по 2017 г. (период активной демографической политики, нацеленной на увеличение рождаемости и укрепление института семьи) снизилась на 6,4 п. п.

Для оценки интенсивности брачности и рождаемости используют общие, специальные и частные демографические коэффициенты (см. рисунок 2).

Рассмотрим показатели, представленные на рисунке 2.

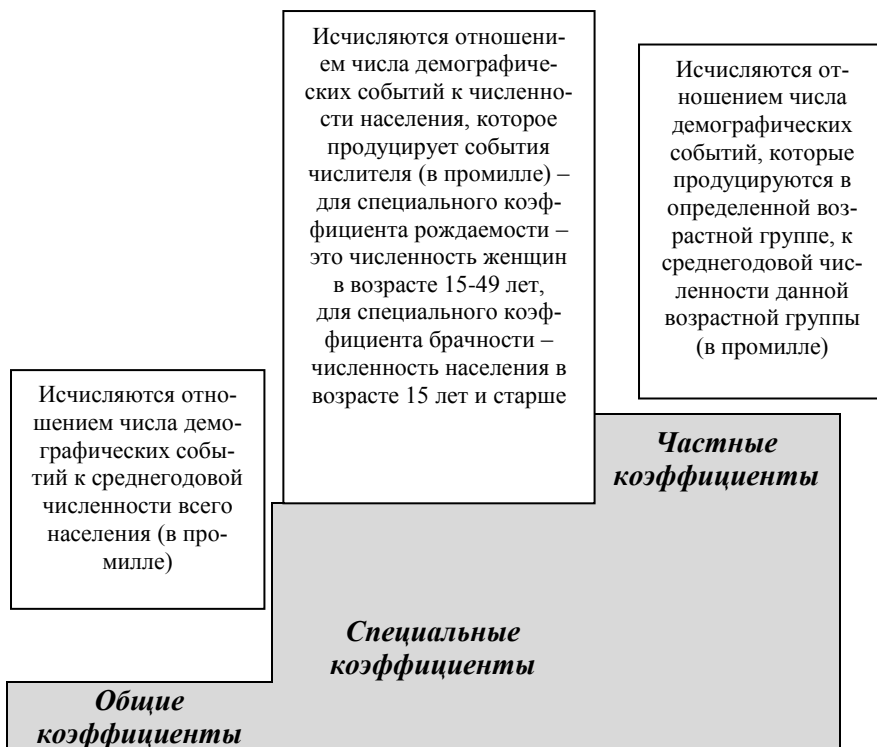


Рис. 2 – Статистические показатели, используемые для оценки интенсивности брачности и рождаемости

Примечание: Источник – собственная разработка.

Динамика общих коэффициентов брачности и рождаемости отражена на рисунке 3.

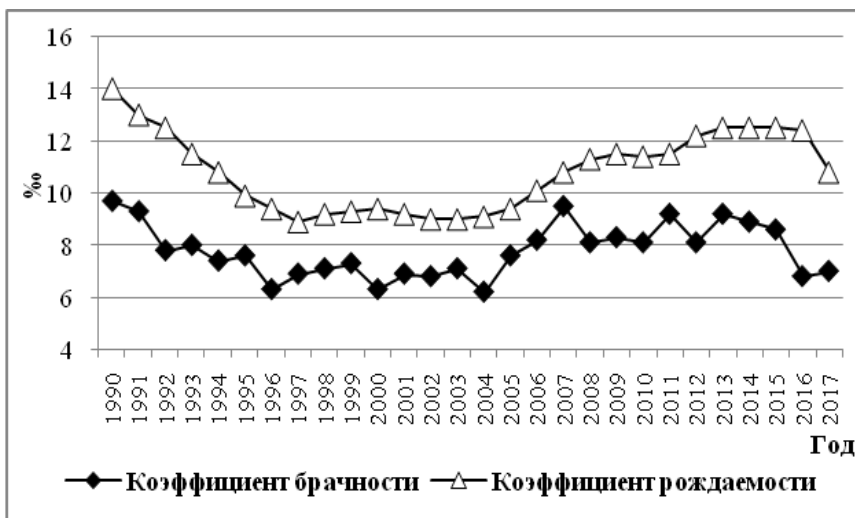


Рис. 3 – Общие коэффициенты брачности и рождаемости в Республике Беларусь за 1990-2017 гг.

Примечание: Источник – собственная разработка на основе данных [1].

Анализ графических данных рисунка 3 позволяет заключить, что в рассматриваемый временной период наблюдается схожая тенденцию динамики значений обоих показателей, однако кривая рождаемости имеет более плавные изгибы, в то время как кривая брачности - резкие и скачкообразные. Следовательно, интенсивность брачности в большей мере подвержена колебаниям, обусловленным действием демографических (особенности возрастной структуры населения и т.п.) и социально-экономических факторов. В целом за 1990-2017 гг. общий коэффициент брачности снизился на 2,7 промильных пункта (пр. п.) и составил в 2017 г. 7‰, а общий коэффициент рождаемости сократился с 14‰ до 10,8‰.

Значения более информативных в анализе специальных коэффициентов брачности и рождаемости за 2000-2017 гг. изображены на рисунке 4.

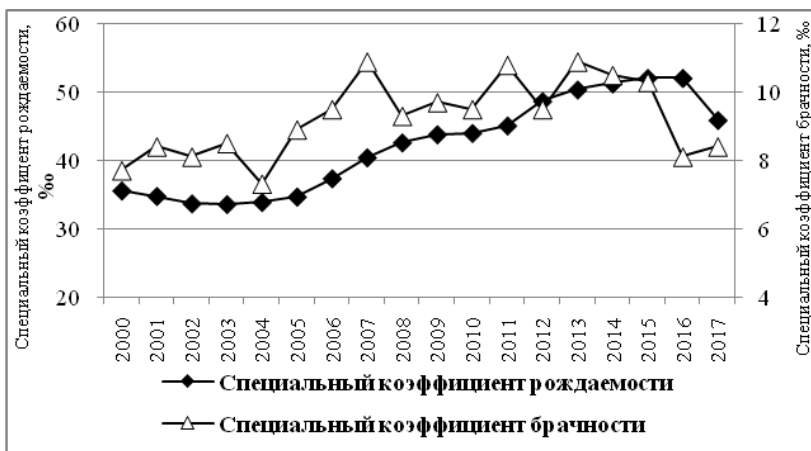


Рис. 4 – Специальные коэффициенты брачности и рождаемости в Республике Беларусь за 2000-2017 гг.

Примечание: Источник – собственная разработка на основе данных [1].

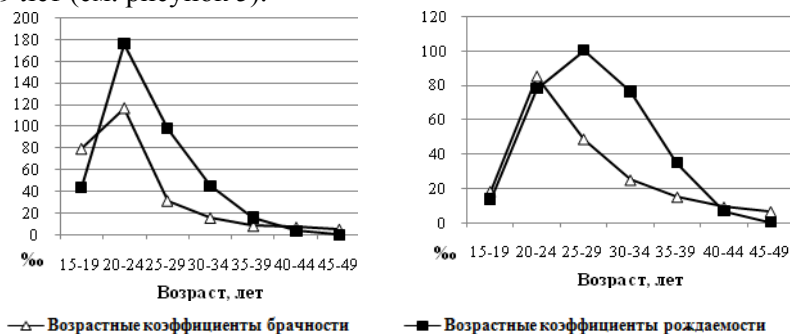
По аналогии с рис. 3, на рисунке 4 прослеживаются схожие тенденции динамики значений специальных коэффициентов: плавная линия специального коэффициента рождаемости (коэффициента плодovitости) и подверженная резким колебаниям кривая специального коэффициента брачности. За период 2000-2017 гг. значение специального коэффициента брачности увеличилось только на 0,7 п.п., достигнув максимума в 2007 г. и 2013 г. (10,9‰). Значение специального коэффициента рождаемости увеличилось на 29,3% и составило в 2017 г. 45,9‰.

Особый интерес в анализе брачности и рождаемости представляют частные (возрастные) коэффициенты, поскольку каждая возрастная группа населения имеет специфические особенности, определяющие ее место и роль в обществе. В социологии существует теория возрастной стратификации, согласно которой общество представляет собой совокупность возрастных групп, отличных друг от друга по правам и обязанностям, привилегиям, материальному положению, образу жизни и ряду других социальных характеристик. Основанием для подобной стратификации, по мнению сторонников данной теории, служит именно хронологический (календарный) возраст.

В демографической сфере описанная выше взаимосвязь проявляется через изменение частоты наступления демографических событий,

к которым, в рамках данного исследования, относятся деторождение и брак.

Поскольку в анализе рождаемости большее внимание уделяется женскому населению, непосредственно воспроизводящему новые поколения, то частные коэффициенты брачности по аналогии с частными коэффициентами рождаемости рассчитаем для женщин в возрасте 15-49 лет (см. рисунок 5).



а) 1990 г.

б) 2017 г.

Рис. 5 – Возрастные коэффициенты брачности и рождаемости женского населения в Республике Беларусь за 1990 г. и 2017 г.

Примечание: Источник – собственная разработка на основе данных [1].

Визуальный анализ кривых рисунка 5 за 1990 г. и 2017г. позволяет сделать следующие выводы:

1) между возрастом и интенсивностью брачности и рождаемости существует U-образная зависимость: повышение интенсивности демопроцесса по достижении возраста, заключенного в интервале 20–29 лет, сменяется спадом. Математически подобную зависимость в наилучшей степени отражает полиномиальная функция, однако недостаток исходных уровней (7) не позволяет построить качественную модель;

2) в 1990 г. максимум брачности и рождаемости приходился на возрастную группу 20-24 года, в 2017 г. наибольшие уровни рождаемости наблюдались в возрасте 25-29 лет. Подобные изменения связаны с увеличением продолжительности образования, желанием строить карьеру, налаживать быт, а затем уже заводить ребенка;

3) за период 1990-2017 гг. возрастные уровни брачности и рождаемости значительно снизились: диапазон изменения возрастных коэффи-

циентов брачности в 1990 г. составил 5-116,7‰, а в 2017 г. – 6,5-82,2‰, для возрастных коэффициентов рождаемости эти интервалы составили: 1990 г. – 0,1-175,6‰, 2017 г. – 0,2-100,4‰.

Проведенный анализ возрастных коэффициентов брачности и рождаемости позволил выявить увеличение интенсивности этих процессов в старших возрастных группах репродуктивного населения. Подобные изменения привели к увеличению среднего возраста вступления в брак и рождения ребенка (см. рисунок 6).



Рис. 6 – Средний возраст вступления в первый брак и рождения первого ребенка у женского населения в Республике Беларусь за 1990-2017 гг.

Примечание: Источник – собственная разработка на основе данных [1].

На рисунке 6 отражен постепенный рост значений обоих показателей при практически равных абсолютных приростах. Так, за 1990-2017 гг. средний возраст вступления в первый брак возрос на 3,3 года, а средний возраст рождения первого ребенка – на 3,6 года.

Для выявления взаимосвязи между средним возрастом вступления в первый брак и средним возрастом рождения первого ребенка у женского населения за 2000-2017 гг. рассчитаем модифицированный коэффициент корреляции (предложен российским ученым Ю.П. Лукашиным [2, с. 229-230]), который позволяет произвести оценку силы связи по данным временных рядов. За 2000-2017 гг. расчетное значе-

ние модифицированного коэффициента корреляции составило 0,944, что свидетельствует о высокой степени коррелированности двух исследуемых временных рядов. Следовательно, изменение среднего возраста матери при рождении первого ребенка в значительной мере зависит от среднего возраста женщины при вступлении в первый брак.

Таким образом, проведенный анализ свидетельствует о наличии взаимосвязи в тенденциях развития важнейших демографических процессов – брачности и рождаемости. Поэтому демографическая политика Республики Беларусь в равной мере нацелена на укрепление института брака, семьи и поддержание материнства и детства.

Список использованных источников:

1. Демографический ежегодник Республики Беларусь: стат. сб. / председ. редкол И.В. Медведева. – Минск : Нац. стат. комитет Республики Беларусь, 2018. – 432 с.

2. Лукашин, Ю.П. Адаптивные методы краткосрочного прогнозирования временных рядов : учеб. пособие для вузов / Ю.П. Лукашин. - М. : Финансы и статистика, 2003. - 414 с.

СТАТИСТИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА СТЕПЕНИ РЕАЛИЗАЦИИ ПОТЕНЦИАЛЬНОЙ ПЛОДОВИТОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Шелест Д.В.

Белорусский государственный экономический университет, студент

e-mail: ShelestDasha@mail.ru

Аннотация: В данной работе на основе официальных статистических данных о возрастной рождаемости в Республике Беларусь за 1990-2017 гг. и возрастных коэффициентах рождаемости секты гуттеритов проведена оценка степени реализации детородного потенциала белорусских женщин.

Ключевые слова: реализованная плодовитость, детородный потенциал, ограничение рождаемости, секта гуттеритов.

STATISTICAL ASSESSMENT OF THE DEGREE OF THE IMPLEMENTATION OF POTENTIAL FERTILITY IN THE REPUBLIC OF BELARUS

Shelest D.V.

Belarusian state economic university, student

e-mail: ShelestDasha@mail.ru

Annotation: *In this paper, based on the official statistics on the age of birth in the Republic of Belarus for the years 1990-2017. and the age-specific fertility rates of the guterite sect, an assessment was made of the degree of realization of the fertility potential of Belarusian women.*

Key words: *realized fecundity, childbearing potential, conscious restriction of fertility, sect of Hutterites.*

В современных условиях низкая рождаемость стала одной из главных проблем как в Республике Беларусь, так и во множестве других стран, к числу которых относятся в основном наиболее развитые. Падение рождаемости вызывает весьма серьезные опасения, так как за демографический кризис, как правило, сопряжен с экономическим, поскольку, чем меньше число работников, которые осуществляют взносы на здравоохранение и пенсионное обеспечение, тем труднее государству выполнять свои функции. В Республике Беларусь за последние 27 лет произошло значительное снижение рождаемости. На рисунке 1 отражена динамика общего коэффициента рождаемости в Республике Беларусь за 1990-2017 гг.



Рис. 1 – Общий коэффициент рождаемости в Республике Беларусь в 1990-2017 гг., %

Примечание: Источник – собственная разработка на основе данных [1]

Рождаемость - реализованная плодовитость. Однако представляет интерес изучение не только фактической рождаемости, но и максимально возможной способности женского организма в области деторождения, то есть естественной рождаемости. В современных населенных с широким распространением практики внутрисемейного ограничения числа детей уровень естественной рождаемости может быть определен только гипотетически. Тем не менее, измерение такого гипотетического уровня социально-биологического детородного потенциала представляется необходимым для проведения сравнительного анализа фактического уровня рождаемости с потенциально возможным (социально-биологическим потенциалом), определенным для каждого реального населения. Результаты такого анализа отражают картину о масштабах распространения среди населения методов намеренного внутрисемейного ограничения рождаемости. В частности, выделяют следующие основные причины, снижающие степень реализации детородного потенциала индивидуумов:

- использование средств контрацепции;
- искусственные аборты;
- увеличением среднего возраста вступления в брак;
- распространением получения высшего образования;
- карьерный рост и т.п.

Основными из перечисленных факторов, являются использование средств контрацепции и аборты. На рисунке 2 представлены данные о распространенности контрацепции среди замужних (состоящими в незарегистрированном браке) женщин в Республике Беларусь.

Из рис. 2 видно, что в Беларуси среди замужних женщин фертильного возраста наблюдается высокая распространенность ограничения рождаемости. В 2012 году на 100 женщин репродуктивного возраста приходилось 63 женщины, сознательно ограничивающих рождаемость, кроме того, из них 51 женщина использовала современные средства контрацепции, а остальные 12 – традиционные [2].

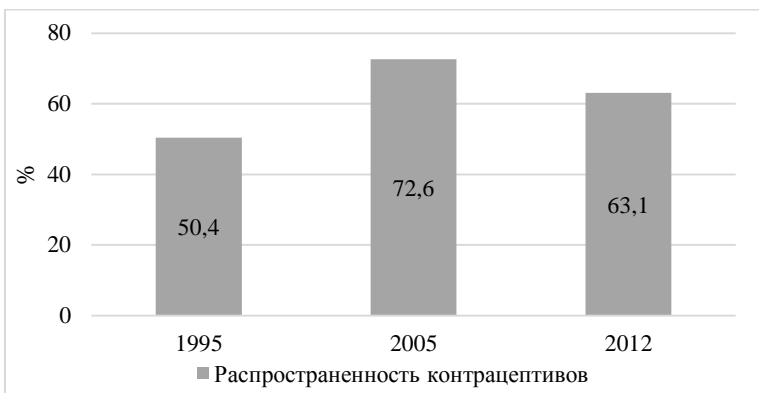


Рис. 2 – Распространенность и методы контрацепции, используемые замужними/состоящими в незарегистрированных отношениях женщинами в возрасте 15-49 лет в Республике Беларусь, %

Примечание: Источник – собственная разработка на основе данных [2]

В 2012 году по сравнению с 1990 годом произошло увеличение доли женщин, использующих средства контрацепции. Вместе с этим в Беларуси происходит снижение числа абортс среди женщин фертильного возраста (см. рис. 3).

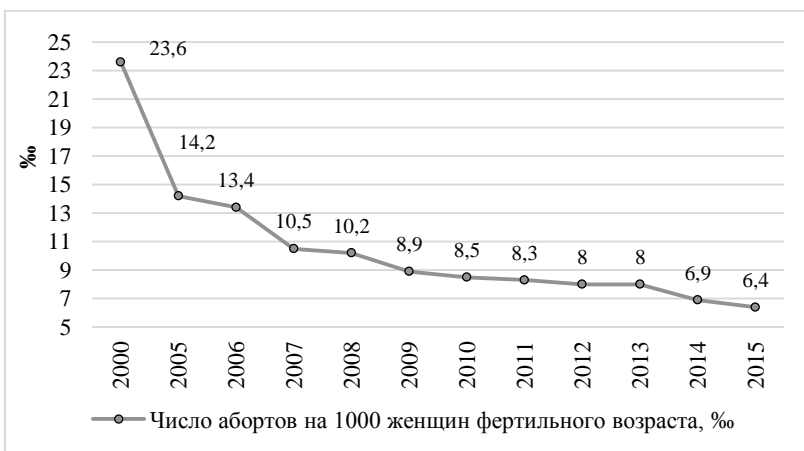


Рис. 3 – Данные об абортс в Республике Беларусь за 2000-2015 гг.

Примечание: Источник – собственная разработка на основе данных [3]

Таким образом, можно сделать вывод, что все большее число женщин репродуктивного возраста при сознательном ограничении рождаемости предпочитают использовать средства контрацепции, нежели опасное для здоровья искусственное прерывание беременности.

Со статистических позиций в области исследования рождаемости возникает вопрос о том, что принять за базу сравнения при изучении естественной плодovitости, то есть за максимально возможный уровень интенсивности деторождения. Учеными было предложено использовать в качестве такой базы возрастные коэффициенты рождаемости секты гуттеритов (таблица 1). Секта гуттеритов – это течение в анабаптизме, которое возникло в XVI веке. Сейчас они проживают в Канаде. Средний размер одной общины — 80 человек (14 семей). Разводы в секте запрещены, но вдовы и вдовцы иногда заключают повторные браки. Отличительной чертой секты является то, что в ней запрещают все методы ограничения рождаемости. Считается, что любое препятствие рождению ребенка, как проявлению божественной воли, это грех. В результате, женщины секты гуттеритов воспроизводят детей столько, сколько получается, то есть по максимуму или близко к нему. Именно поэтому в демографической статистике используются возрастные коэффициенты рождаемости гуттеритов в качестве объективного ориентира, позволяющего установить в какой степени женщины фактического населения реализуют собственный детородный потенциал, то есть возможности, заложенные природой.

Сведения о возрастной рождаемости женщин секты гуттеритов представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Возрастная рождаемость секты гуттеритов, ‰

Возрастные группы, лет	15-19	20-24	25-29	30-34	35-39	40-44	45-49
Возрастные коэффициенты рождаемости (ВКР), ‰	300	550	502	447	406	222	61

Примечание: Источник – собственная разработка на основе данных [4]

На основании данных о возрастной рождаемости женщин в секте гуттеритов и белорусских женщин можно построить диаграмму (рисунок 4), которая позволит наглядно отобразить разницу в возрастных уровнях рождаемости.

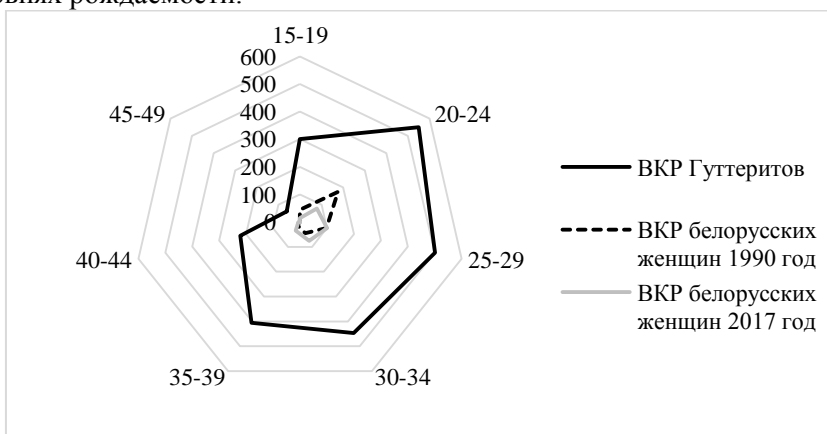


Рис. 4 – Возрастные коэффициенты плодovitости женщин секты гуттеритов и белорусских женщин за 1990 и 2017 год, %

Примечание: Источник – собственная разработка на основе данных [1,4]

Построение статистических показателей степени реализации детородного потенциала было осуществлено на основе сопоставления фактического количества детей, родившихся у всех женщин Республики Беларусь и числа детей, которые были бы рождены женщинами Беларуси в возрасте от 15 до 49 лет, если бы у них была интенсивность рождаемости как у женщин секты гуттеритов аналогичного возраста.

Демографическое содержание индивидуальных и общего индекса рождаемости сводятся к тому, чтобы показать в какой степени фактическая интенсивность деторождения отклоняется от максимально возможной, принятой за естественную базу сравнения. Произведенные расчеты позволили получить следующие показатели реализации детородного потенциала (таблица 2).

Из данных таблицы 2 можно сделать вывод, что степень реализации возможностей деторождения, заложенных природой, не является одинаковой в отдельных возрастных группах белорусских женщин. Наиболее эффективно детородный потенциал используется у женщин

в возрасте от 20 до 34 лет. При чем в 1990 и 2000 гг. пик детородной активности приходился на возрастную группу 20-24 года, в то время как в 2017 году – на 25-29 лет.

Таблица 2 – Степень реализации детородного потенциала женским населением в Республике Беларусь за 1990, 2000 и 2017 гг., %

Возрастные группы, лет	1990 г.	2000 г.	2017 г.
15-19	14,5	10,3	4,5
20-24	31,9	22,6	14,2
25-29	19,5	17,0	20,1
30-34	10,1	9,0	17,1
35-39	3,9	3,2	8,6
40-44	1,6	1,0	3,0
45-49	0,2	0,2	0,4
За весь репродуктивный период (15-49 лет)	15,3	11,5	12,9

Примечание: Источник – собственная разработка на основе данных [1, 4]

Что касается женщин возраста 15-19 лет, они не способны дать высоких показателей по двум причинам: во-первых, ранние браки в Беларуси не носят массового и широко распространенного характера, во-вторых, для материнства требуется созреть не только физически, но и психологически. Что касается средней и старших возрастных групп женщин (35+ лет), то здесь имеет место затухание репродуктивных потенций человеческого организма.

Изменение степени реализации детородного потенциала представлено в таблице 3.

Таблица 3 – Изменение степени реализации детородного потенциала женщинами в Республике Беларусь за 1990, 2000 и 2017 гг., п.п.

Возрастные группы, лет	1990-2000 гг.	2000-2017 гг.	1990-2017 гг.
15-19	-4,21	-5,86	-10,08
20-24	-9,33	-8,38	-17,72
25-29	-2,44	3,04	0,60
30-34	-1,07	8,07	7,00
35-39	-0,72	5,38	4,65
40-44	-0,55	2,02	1,47
45-49	-0,02	0,19	0,17

Примечание: Источник – собственная разработка на основе данных таблицы 2

По результатам работы можно сделать вывод, что за период времени с 1990 по 2017 гг. в Республике Беларусь у женщин фертильного возраста 25 лет и более наблюдалось увеличение степени реализации детородного потенциала. Однако происходит значительное снижение реализации потенциала в возрасте 15-24 года. Это объясняется такими факторами, как распространение получения высшего образования, увеличение среднего возраста вступления в брак, отсутствие собственного жилья, карьерный рост, желание путешествовать и т.д. В целом детородный потенциал белорусскими женщинами в настоящее время используется всего на 13 %, что свидетельствует о том, что 87 % потенциала деторождения «теряется», главным образом, из-за использования средств контрацепции и проведения искусственного прерывания беременности.

Таким образом, при проведении демографической политики, необходимо учитывать, что в настоящее время у женщин Беларуси сформированы определенные репродуктивные установки, связанные с рождением 1-2 детей в семье. Поэтому для увеличения рождаемости в стране необходимо использовать не только меры прямого материального стимулирования рождаемости, но и «работать» с репродуктивными установками белорусского населения.

Список использованных источников:

1. Информационно-аналитическая система распространения официальной статистической информации [Электронный ресурс]- Режим доступа: <http://dataportal.belstat.gov.by/Indicators/Preview?key=86564>. - Дата доступа: 28.10.2018.
2. Многоиндикаторное кластерное обследование 2012: стат. сб./ Национальный статистический комитет Республики Беларусь, ЮНИСЕФ. – Минск, 2013. - 230 с. – с. 91.
3. Здравоохранение в Республике Беларусь, 2015: стат. сборник Минск, 2016, Министерство здравоохранения Республики Беларусь. – 278 с. - с. 218
4. Борисов В.А. Демография: учеб. пособие/ В.А. Борисов. – Москва, 1999. – NOTABENE. – 272 с.

АНАЛИЗ ПРОВЕДЕНИЯ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЗАКАЗЧИКОВ КОНТРАКТНОЙ СИСТЕМЫ МУНИЦИПАЛИТЕТОВ (НА ПРИМЕРЕ КРАСНИНСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА)

Шилина С.В.

*Липецкий государственный технический университет, маги-
странт, 1 курс*

e-mail: Ijul28.95@yandex.ru

***Аннотация:** данная статья посвящена анализу применения ме-
тодики оценки эффективности работы заказчиков в системе муни-
ципального заказа. Повышение результатов закупочного процесса
представляется возможным путем выявления положительных и от-
рицательных аспектов деятельности контрактных управляющих.*

***Ключевые слова:** оценка эффективности, закупочная деятель-
ность, заказчики.*

ANALYSIS OF THE ASSESSMENT OF EFFICIENCY OF ACTIVITY OF CUSTOMERS OF THE CONTRACT SYSTEM OF MUNICIPALITIES (FOR EXAMPLE, KRASNINSKIY MUNICIPAL DISTRICT)

Shilina S. V.

Lipetsk state technical University, master's degree, 1 course

e-mail: Ijul28.95@yandex.ru

***Abstract:** this article is devoted to the analysis of the method of evalua-
tion of the efficiency of customers in the system of municipal order. Improv-
ing the results of the procurement process is possible by identifying the
positive and negative aspects of the activities of contract managers.*

***Keywords:** efficiency assessment, procurement activities, customers.*

Необходимость проведения процедур оценки результатов деятель-
ности заказчиков контрактной системы любого уровня представляется
важнейшей задачей государства на сегодняшнем этапе развития заку-
почной сферы. В целях повышения эффективности реализации Феде-
рального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной си-

стеме в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», администрацией Краснинского муниципального района были определены ключевые показатели в сфере муниципальных закупок для заказчиков района на 2018 год [1]. При этом отдел муниципальных закупок администрации района организовал на системной основе проведение мониторинга исполнения ключевых показателей в сфере муниципальных закупок среди 49 заказчиков района[2].

Заказчиком в лице администрации района были использованы следующие группы показателей принятой региональной методики оценки:

- качество планирования закупочной деятельности;
- качество определения поставщика;
- заинтересованность хозяйствующих субъектов к государственному и муниципальному заказу;
- уровень благоприятных условий для СМП;
- эффективность использования бюджетных средств;
- профессионализм заказчика.

Каждая группа показателей включает в себя ряд критериев, которые охватывают все важные направления закупочной деятельности и существенным образом влияют на эффективность заключения того или иного контракта. В ходе реализации оценочных процедур уславливалась степень достижения предельных значений в сравнении с фактическими по каждому из выдвинутых критериев эффективности, что дает возможность выявить уровень отклонения и установить ряд проблемных зон в работе заказчиков.

Первой группой показателей в матрице оценки результатов выступает «Качество планирования закупочной деятельности». Она объединяет целых 6 разноплановых критериев:

- доля запланированных конкурентных закупок в количественном выражении;
- доля запланированных конкурентных закупок в стоимостном выражении ;
- степень устойчивости плана-графика;
- степень своевременности исполнения плана-графика;
- доля отмененных закупок;
- доля процедур с заявками на получение разъяснений.

Предельным значением для первого и второго показателя является результат в 70%, которого удалось добиться в 2018 году. Исходя из этого, можно утверждать, что заказчик намерен повысить уровень

конкуренции и по максимуму сэкономить бюджетные средства. Степень своевременности исполнения плана-графика при предельном значении в 100% доведена до 96%, что отражает достаточный уровень дисциплины в вопросе ведения данных документов контрактными управляющими. Однако при достижении такого уровня в планировании по показателю степени устойчивости планов-графиков районных заказчиков, рассчитанному как результат деления общего количества изменений, внесённых в закупки, на общее количество запланированных закупок и умноженному на 100%, при предельном значении в 0 достигнуто отклонение в -68. Можно отметить отрицательное значение и по критерию доли отмененных закупок, являющимся индикатором профессионализма планирования. При этом прослеживается прямая зависимость между количеством вносимых изменений и масштабами закупочной деятельности, то есть, чем большее число закупок определено заказчиком, тем большее число перемен имеется в его плане-графике. Недостижимость предельных значений отражает трудности в планировании процедур муниципального заказа.

Вторая группа показателей в процессе мониторинга объединила в себя такие показатели, как:

- доля несостоявшихся торгов (конкурсы, аукционы) в количественном выражении;
- доля несостоявшихся торгов (конкурсы, аукционы) в стоимостном выражении;
- доля конкурентных закупок в количественном выражении;
- доля конкурентных закупок в стоимостном выражении;
- доля расторгнутых контрактов в количественном выражении;
- доля расторгнутых контрактов в стоимостном выражении[3].

Значение данного критерия представляет собой существенную и приоритетную категорию при оценке эффективности контрактных систем всех уровней. В качестве предельного значения по первым двум показателям определена доля, не превышающая 25%. Достигнуть такого уровня удалось лишь в количественном значении, а в стоимостном выражении, к сожалению, имеется отрицательное отклонение в 2%. Предельным значением показателей, определяющих количественное и стоимостное выражение доли конкурентных закупок, является 70%, которое осталось недостижимым в обоих случаях. Отклонение в - 67,2% по количественному выражению свидетельствует о необходимости особого подхода в выборе вида закупочной процедуры в будущем. При этом в текущем году не было расторгнутых контрактов, что отражает достаточно качественную работу с поставщиками.

Следует отметить, чем больше доля конкурентных закупок, тем больше положительных эффектов в закупочной деятельности. Например, больше экономия бюджетных средств, добросовестнее конкуренция, ниже коррупционная составляющая в сфере закупок, лучше условия для субъектов малого предпринимательства.

Следующей группой критериев оценивания достигнутых результатов значится «Заинтересованность хозяйствующих субъектов к государственному и муниципальному заказу», включившая 2 значения:

- среднее количество заявок, поданных на участие в конкурентных закупка;

- среднее количество участников конкурентных закупок.

Чем больше значение данных показателей, тем эффективнее работа заказчиков с рынком на стадии планирования закупки и определении начальной (максимальной) цены контракта. Лишь 2,5 заявки в среднем подается на участие в конкурентных процедурах района при предельном уровне не менее 7. Отрицательное отклонение, составляющее значение -2,2, наблюдается и для второго показателя. Таким образом, заказчики не смогли достичь положительного отклонения по этим критерия, что свидетельствует о существующих трудностях применения конкурсных процедур для контрактной системы [4].

Отдельную группу показателей процедуры оценивания составляет «Уровень благоприятных условий для СМП», которая подразумевает критерии, оценивающие долю закупок у СМП и долю заключенных контрактов с СМП по конкурентным процедурам в общей стоимости заключенных контрактов. Согласно статье 30 Федерального закона №44-ФЗ, заказчик обязан заключать контракты с субъектами малого предпринимательства, при этом объем подобных контрактов должен составлять не менее 15% от годового объема закупок. В разработанной системе оценки предельное значение общей доли закупок у СМП и СОНКО было повышено до 25%. В контрактной системе Краснинского района оно равно 51,8%, что указывает на эффективность осуществления закупочной деятельности по этому критерию. Кроме того, о том же свидетельствует и положительное отклонение в 11% по доле заключенных контрактов с СМП по конкурентным процедурам.

Ведущую роль в любой системе оценивания результатов государственного или муниципального заказа играет «Эффективность использования бюджетных средств», которая оценивается по двум показателям:

- уровень экономии;

- доля контрактов, заключенных по начальной (максимальной) цене.

По первому показателю был установлен предел в 15%. Фактическое значение контрактной системой района составило 47%. Таким образом, превышение установленного значению указывает на рациональный подход к расходованию бюджетных средств муниципалитета и эффективность работы, проводимой заказчиками по снижению начальных цен на торгах. Однако предельное значение числа контрактов, заключенных по начальной (максимальной) цене, определенное на 0 уровне, не было достигнуто, а отрицательное отклонение составило 0,3. Эта доля указывает на наличие нереализованного потенциала в экономии бюджета.

Девятым показателем в системе оценивания является «Количество закупочных процедур, отмененных заказчиками». Соответственно важным представляется сохранение нулевого значения таких процедур. Стоит отметить, что ни у одного из 49 заказчиков за год не возникло подобных трудностей при проведении закупочной деятельности. Данный фактор также свидетельствует о значительных результатах функционирования районной контрактной системы.

Группа показателей, получившая название «Профессионализм заказчика», включает 2 очень существенных фактора результативности закупочной процедуры. «Количество обжалованных закупок» отражает характер подхода контрактного управляющего к всей схеме государственного или муниципального заказа. Согласно статье 105 Федерального закона №44-ФЗ, подать жалобу на действия заказчиков может любой участник закупок, а также общественные объединения, которые осуществляют общественный контроль, и объединения юридических лиц. В процессе осуществления закупочной деятельности одной из приоритетных задач выступает достижение отсутствия обжалованных закупок. Их количество составило 0,7. Эти фактические значения наблюдаются у заказчиков, проводивших наиболее значимые для муниципалитета торги. Показатель «Количество закупочных процедур, отмененных ФАС» отражает уровень профессионализма заказчиков в процессе выбора способа закупки и в соблюдении принципов свободной конкуренции. Отмена результатов закупки Федеральной Антимонопольной Службой является крайней мерой применяемых санкций, что, бесспорно, определяет введение нулевого предельного значения в системе оценки эффективности контрактной системы. В соответствии с результатами закупочной деятельности

района муниципальному образованию удалось добиться данного показателя.

Таким образом, такая система оценки результатов работы заказчиков Краснинского муниципального района позволяет выявить отрицательные и положительные стороны принимаемых решений в процессе планирования, организации и осуществления проводимых за год закупок. Именно на исследование существующей ситуации внутри контрактной системы местного уровня и направлено внедрение оценочных процедур. Однако необходимым представляется разработка схемы экспертного анализа достигнутых результатов с учетом специфики того или иного заказчика, а также комплексной информационной базы с разъяснениями значений используемых показателей, которая помогла бы специалистам ориентироваться на лучший опыт закупочной деятельности коллег и понимать возможные пути преодоления возникающих трудностей. Возможны варианты использования внутренних критериев результативности для каждого муниципалитета с ориентацией на уже созданные механизмы оценивания. При этом важно стремление к единству подходов относительно аналитического исследования закупочной деятельности.

Список использованных источников:

1. Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 №44-ФЗ [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.consultant.ru>. (дата обращения: 04.12.2018)

2. Постановление Администрации Краснинского муниципального района Липецкой области «О принятии плановых значений показателей эффективности закупочной деятельности на территории Краснинского муниципального района Липецкой области» от 22.03.2018 г. №129 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://admkrasnoe.ru>. (дата обращения: 03.12.2018).

3. Госзаказ Липецкой области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://tpl.admlr.lipetsk.ru>. (дата обращения: 03.12.2018).

4. Результаты оценки эффективности закупочной деятельности по заказчикам Краснинского муниципального района за 2017 год [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://admkrasnoe.ru>. (дата обращения: 03.12.2018).

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Абдукаримова Людмила Георгиевна	ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина», к.э.н., доцент кафедры бухгалтерского учета и налогового контроля
Алеев Ренат Равилевич	Ульяновский государственный университет, Факультет трансферных специальностей, Студент 4 курса (Экономическая безопасность + Юриспруденция)
Баева Елена Александровна	ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина», к.э.н., доцент кафедры бухгалтерского учета и налогового контроля
Баева Юлия Александровна	ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина», студент направления «Экономика», 2 курс
Баранова Юлия Константиновна	ФГБОУ ВО Липецкий государственный технический университет, доцент кафедры «Финансы, налогообложение и бухгалтерский учет», г. Липецк. Консультант ОКИБ управления финансов Липецкой области
Башкатова Наталья Ивановна	ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина», магистр направления «Экономика», профиль «Управление рисками компаний и экономическая безопасность»
Белокопытова Елена Анатольевна	Липецкий государственный технический университет, студент кафедры финансов, налогообложения и бухгалтерского учета, 3 курс
Бородина Наталья Вячеславовна	Главный специалист отдела сводных статистических работ, финансов, региональных счетов и балансов Тамбовстата
Бохан Александра Александровна	ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова», Брянский филиал, направление подготовки «Экономика», 3 курс, факультет экономики
Буданова Марина Викторовна	ФГБОУ ВО «Брянский государственный инженерно-технологический университет», к.э.н., доцент кафедры «Экономика, оценка бизнеса и бухгалтерский учет»

Вейс Елена Владимировна	ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина», аспирантка, направление подготовки «Экономика», профиль «Бухгалтерский учет, статистика»
Герасимов Алексей Николаевич	ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет», д.э.н., профессор кафедры «Экономическая безопасность, статистика и эконометрика»
Гладышева Алла Владимировна	ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина», к.э.н., доцент кафедры менеджмента, маркетинга и рекламы
Голикова Ольга Алексеевна	ФГБОУ ВО «Липецкий государственный технический университет», старший преподаватель кафедры финансов, налогообложения и бухгалтерского учета
Горбунова Ольга Николаевна	ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина», к.э.н., доцент кафедры политической экономии и современных бизнес-процессов
Грачева Наталья Алексеевна	магистрант направления подготовки 38.04.01-Экономика ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ
Гривас Наталья Викторовна	ФГБОУ ВО «Курганская государственная сельскохозяйственная академия им. Т.С. Мальцева», к.э.н., доцент кафедры бухгалтерского учета и финансов, доцент
Григорьева Оксана Петровна	ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет», к.э.н., доцент кафедры «Экономическая безопасность, статистика и эконометрика»
Денисов Александр Александрович	ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина», студент направления «Экономика», 3 курс
Дьячкова Дарья Сергеевна	ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина», магистр направления «Экономика», профиль «Учет и налоговый менеджмент в коммерческих организациях»

Жидких Анастасия Георгиевна	ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина», магистр направления «Экономика», профиль «Управление рисками компаний и экономическая безопасность»
Жиленкова Елена Петровна	ФГБОУ ВО «Брянский государственный инженерно-технологический университет», к.э.н., доцент кафедры «Экономика, оценка бизнеса и бухгалтерский учет»
Загородникова Татьяна Евгеньевна	Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Тамбовской области – заместитель руководителя Тамбовстата
Захаров Светлана Ивановна	Научный сотрудник, Национальный институт экономических исследований Республики Молдова Institutul Național de Cercetări Economice, Republica Moldova
Ибрагимов Абдугапур Каримович	Банковско-финансовая академия Республики Узбекистана, профессор кафедры «Бухгалтерского учета, анализа и аудита»
Ибрагимов Ирода Рашид кизи	Ташкентский экономический университет Республики Узбекистан, ассистент кафедры «Финансовый анализ и аудит»
Иванина Екатерина Сергеевна	ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина», студент направления «Экономика», 2 курс
Иода Юлия Владимировна	ФГБОУ ВО «ЛПГТУ», Липецк, Россия, к.э.н., доцент кафедры «Финансы, налогообложение и бухгалтерский учет»
Иода Никита Сергеевич	ФГБОУ ВО «ЛПГТУ», Липецк, Россия, студент 2го курса направления «Эксплуатация транспортно-технологических машин и комплексов»

Искеева Мария Евгеньевна	Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Тамбовской области – начальник отдела статистики строительства, инвестиций и жилищно-коммунального хозяйства
Капустина Елена Ивановна	ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет», к.э.н., доцент кафедры «Экономическая безопасность, статистика и эконометрика»
Каравашкин Алексей Игоревич	ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина», Магистр направления «Экономика», профиль «Учет и налоговый менеджмент в коммерческих организациях»
Кириллов Владислав Борисович	магистрант института экономики и управления Орловского государственного университета им. И.С. Тургенева
Костяева Виктория Алексеевна	ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина», Магистр направления «Экономика», профиль «Бухгалтер-аналитик хозяйствующих субъектов»
Коровина Лариса Николаевна	ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина», доцент кафедры «Бухгалтерский учет и налоговый контроль»
Кремлев Николай Дмитриевич	Курганский филиал Института экономики УрО РАН, (г. Курган, Россия), старший научный сотрудник, к.э.н., профессор
Крышмару Мариана Владимирована	Научный сотрудник, Национальный институт экономических исследований Республики Молдова Institutul Național de Cercetări Economice, Republica Moldova
Кудратов Баходир	магистрант кафедры «Бухгалтерский учет, анализ и аудит», Банковско-финансовая академия, Республики Узбекистан
Куряева Юлия Сергеевна	ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина», студент направления «Экономика», 2 курс

Лыскова Алина Константиновна	Старший инспектор организационно-методической группы управления по вопросам миграции УМВД России по Липецкой области, г. Липецк
Манаенкова Елена Сергеевна	ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина», студент направления «Экономика», 2 курс
Махова Ольга Анатольевна	ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова», к. э. н., доцент, доцент кафедры статистики
Махонина Ирина Николаевна	ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина», доцент кафедры «Бухгалтерский учет и налоговый контроль»
Медведева Ольга Александровна	ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина», магистр направления «Экономика», профиль «Бухгалтер-аналитик хозяйствующих субъектов»
Мех Анастасия Игоревна	ФГБОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»; «Инноватика (Управление инновациями)», 2 курс
Мещерякова Екатерина Геннадьевна	Зам. начальника отдела сводных статистических работ, финансов, региональных счетов и балансов Тамбовстата
Мокина Лилия Сергеевна	ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет», аспирант кафедры региональной, муниципальной экономики и управления
Моисеенко Дарья Витальевна	ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р.Державина, Магистр направления «Экономика», профиль «Учет и налоговый менеджмент в коммерческих организациях»
Мялкина Анна Франковна	ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина», доцент кафедры «Бухгалтерский учет и налоговый контроль»

Назарова Вероника Николаевна	ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова», студентка 2 курса направление «Экономика»
Никитенков Александр Игоревич	ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова», студент 2 курса направление «Экономика»
Никулина Светлана Николаевна	ФГБОУ ВО «Курганская государственная сельскохозяйственная академия им. Т.С. Мальцева», к.э.н., доцент кафедры бухгалтерского учета и финансов, доцент
Новожилова Вероника Романовна	ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова», студентка 2 курса факультета экономики и права
Попкова Анна Витальевна	ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ», направление 38.03.03 Экономика, профиль: бизнес-статистика и аналитика, группа БС601, 3 курс
Попова Вера Борисовна	ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ, к.э.н., доцент, доцент кафедры финансов и бухгалтерского учета
Попова Галина Львовна	ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный технический университет», к.э.н., доцент кафедры «Экономическая безопасность и качество»
Попова Анастасия Андреевна	ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина», магистр направления «Экономика», профиль «Бухгалтер-аналитик хозяйствующих субъектов»
Потапова Ольга Алексеевна	ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет им. Г.Р.Державина», аспирант 2 курса, направление «Экономика»
Поликарпов Максим Владимирович	Липецкий государственный технический университет, г. Липецк. Студент кафедры финансов, налогообложения и бухгалтерского учета, 38.04.01 “Экономика”, магистратура, 3 курс

Поцулин Антон Дмитриевич	ФГБОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет», «Стандартизация и метрология (Стандартизация и сертификация)», 4 курс
Родионова Наталья Константиновна	ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина», к.э.н., доцент кафедры политической экономии и современных бизне-процессов
Садовникова Наталья Алексеевна	ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова», д. э. н., профессор, зав. кафедры статистики
Самородова Татьяна Викторовна	ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина», студент направления «Экономика», 2 курс
Сидоренко Александра Анатольевна	ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р.Державина, Институт экономики, управления и сервиса, студентка 4 курса, направления подготовки «Менеджмент»
Севрюкова Светлана Валентиновна	Брянский филиал ФГБОУ ВО «Российский экономический университет» им. Г.В. Плеханова, к.э.н., доцент кафедры экономики, таможенного дела, информационных технологий
Следина Елизавета Николаевна	ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный технический университет», Бакалавр 3 курса по направлению «Экономика», профиль «Бухгалтерский учёт, анализ и аудит»
Серова Екатерина Александровна	ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова», студентка 2 курса факультета экономики и права
Такмакова Елена Валерьевна	к.э.н., доцент кафедры прикладной и инновационной экономики института экономики и управления Орловского государственного университета им. И.С. Тургенева
Талибова Анжела Ферзалиевна	ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный технический университет», Бакалавр 3 курса по направлению «Экономика», профиль «Бухгалтерский учёт, анализ и аудит»

Темиров Мухаммадали Хамидович	Ташкентский институт текстильной и легкой промышленности, ассистент кафедры «Корпоративное управление»
Трегубова Валентина Михайловна	ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина», доцент кафедры «Бухгалтерский учет и налоговый контроль»
Турбина Наталья Михайловна	ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина», к.э.н., доцент кафедры бухгалтерского учета и налогового контроля
Ушакова Инна Николаевна	магистрант направления подготовки 38.04.01- Экономика ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ
Федосова Елизавета Юрьевна	ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р.Державина, Институт экономики, управления и сервиса, магистр 1 курса, направления подготовки 38.03.04 «Экономика»
Царькова Алина Николаевна	Брянский филиал ФГБОУ ВО «Российский экономический университет» им. Г.В. Плеханова, студент 3 курса направление подготовки Экономика»
Чепурова Ирина Федоровна	ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина», к.э.н., доцент кафедры менеджмента, маркетинга и рекламы
Черемисина Татьяна Николаевна	ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина», к.э.н., доцент кафедры бухгалтерского учета и налогового контроля
Черемисина Наталья Валентиновна	ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина», д.э.н., профессор, зав. кафедры бухгалтерского учета и налогового контроля

Чертоляс Ирина Сергеевна	ФГБОУ ВО «Липецкий государственный технический университет», студент экономического факультета, 4 курс
Шарилова Евгения Евгеньевна	УО «Белорусский государственный экономический университет», доцент кафедры статистики
Шелест Дарья Валентиновна	Белорусский государственный экономический университет, специальность «Статистика», 4 курс
Шилина Софья Валентиновна	ФГБОУ ВО «Липецкий государственный технический университет», магистрант, 1 курс

Научное издание

**«СОЦИАЛЬНО – ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ
РОССИИ И РЕГИОНОВ
В ЦИФРАХ СТАТИСТИКИ»**

В двух томах

ТОМ 2

Ответственные редакторы:

Черемисина Н.В., доктор экономических наук, профессор
Черемисина Т.Н., кандидат экономических наук, доцент

Статьи печатаются в авторской редакции

Подписано в печать 23.01.2019 г. Формат 60x84/16
Усл. печ. л. 14,0. Тираж 100 экз. Заказ № 0390.
Отпечатано с готового оригинал-макета в типографии
Издательского дома ТГУ им. Г.Р. Державина
392008, г. Тамбов, ул. Советская, 190 г